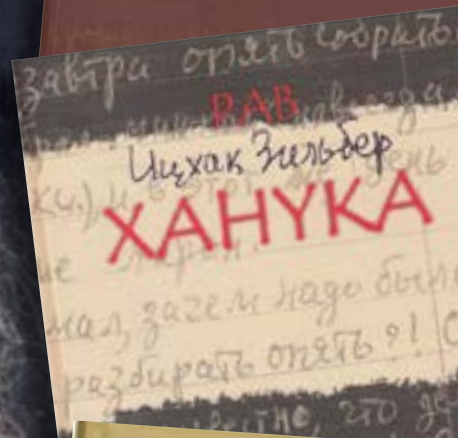
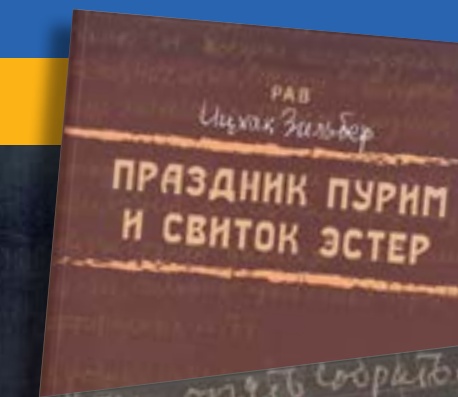


# ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «ПИНХАС»

### В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ПИНХАС.....	3
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН .....	21
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ .....	23
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ .....	29
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ .....	34
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ .....	35
КНИЖНАЯ ПОЛКА .....	37
ГОВОРИМ КРАСИВО .....	39
МИРОВОЗЗРЕНИЕ .....	40
КАЛЕНДАРЬ .....	43



ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Как известно из предыдущей главы, Билам посоветовал Балаку повредить евреям в глазах Всевышнего, соблазнив их дочерьми Моава. Замысел удался, Всевышний наказал евреев эпидемией, которая унесла двадцать четыре тысячи жизней. Эпидемия прекратилась благодаря вмешательству Пинхаса. Пинхас заколол копьем Зимри, предводителя одного из домов колена Шимона, и девушку Козби, дочь мидьянского правителя Цура, в момент сокоупления.

Нынешняя недельная глава начинается стихом: «И говорил Г-сподь Моше: Пинхас... отвратил ярость Мою от сынов Израиля, вступившись за Меня среди них...» (Бемидбар, 26:10-11). Всевышний вознаграждает Пинхаса и готовит наказание мидьянитам, которые вместе с Моавом чинили козни Израилю. Он приказывает евреям вступить с Мидьяном в войну и разгромить его. Перед войной евреи по приказу Всевышнего должны заново пересчитать народ, чтобы выяснить, сколько людей уцелеет после мора. Всевышний предупреждает Моше о его скорой смерти и назначает Иешуа бин Нуна преемником Моше. Завершается глава изложением заповедей об обязательных общественных жертвоприношениях.

## Недельная глава Торы

### Пинхас

14-15 Июля

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	7:13	8:30
Хайфа	7:21	8:34
Москва	8:54	10:46
Ст. Петербург	9:57	
Одесса	8:33	9:50
Киев	8:51	10:18
Рига	9:57	12:00
Берлин	9:11	10:44
Сидней	4:41	5:41
Нью Йорк	8:11	9:19
Атланта	8:33	9:35
Бостон	8:05	9:15
Торонто	8:43	9:55
Лондон	9:02	10:29



ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В МОДИИН ИЛИТЕ ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ ЖЕНЩИН ГОРОДА НА НЕЗАБЫВАЕМЫЙ ВЕЧЕР

**рабнит Хава Куперман**

**16 ИЮЛЯ В 19:45**

**Чего нам не хватает?**

**а также увлекательный тренинг:**

**"Чем занять детей в каникулы"**

МАТНАС "ЗШКОЛЬ АПАИС" НА УЛИЦЕ АВНЕЙ НЕЗЕР **ВХОД СВОБОДНЫЙ** ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛЕФОНУ: 052-7189314





# НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ПИНХАС

## ИЗ КНИГИ «БЕСЕДЫ О ТОРЕ»

### РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

Всевышний наградил Пинхаса за совершенное им возмездие: Он заверил его, что тот может не бояться мести родственников Зимри и Козби, и в порядке исключения даровал ему право священнослужения (Пинхас был внуком Аарона, на служение же в Храме были помазаны только Аарон и его сыновья с последующим переходом этого права к их потомкам, родившимся уже после помазания). Мидьянителям Всевышний приготовил наказание: Он предписал евреям разгромить их за прежние козни и для предупреждения новых. Но до того, как израильтяне начнут войну, они должны по приказу Всевышнего заново пересчитать народ, чтобы выяснить, сколько человек осталось после мора. Всевышний предупреждает Моше о том, что тот скоро умрет, и назначает Йеһошуа бин Нуна его преемником. Кончается глава заповедями об обязательных жертвоприношениях от всего народа.

«И Г-сподь говорил Моше так: “Выступите против мидьянтян и разгромите их. Ибо враги они вам с их кознями, которые строили против вас с Пеором и Козби, дочерью князя Мидьяна, их сестрой, убитой в день мора, [постигшего вас] из-за [поклонения] Пеору”» (25:16—18).

Как вы знаете, мидьянтяне вместе с моавитянами поставили своей целью сокрушить евреев и привести их к идолопоклонству, для чего не постыдились предложить роль соблазнительницы даже дочери Цура, одного из пяти правителей Мидьяна.

Раби Шимон (Бемидбар раба) так объясняет этот отрывок:

«Тот, кто вводит человека в грех, хуже того, кто его убил. Убив человека, он сократил ему жизнь в этом мире, но не лишил его мира грядущего, а тот, кто сводит челове-

ка с пути Торы, лишает его и этого мира, и того.

Два народа шли на евреев с мечом, а два побуждали их согрешить.

Египтяне гнались за евреями с мечом. «Сказал враг: “Буду гнаться, настигну — поделим добычу... обнажу свой меч...”» (Шмот, 15:9).

Эдомитяне шли с мечом на евреев. «И сказал ему Эдом: “Не пройдешь через меня, а [если не послушаешься,] я с мечом выйду навстречу тебе”. И выступил Эдом против него с многочисленным народом...”» (Бемидбар, 20:18, 20).

Два народа побуждали Израиль согрешить: Амон и Моав (Мидьян здесь не назван, потому, во-первых, что Амон и Моав — тема этого мидраша, рассматривающего разницу между законами о том, как должен Израиль относиться к Моаву и Амону и как — к Египту и Эдому, и, во-вторых, потому, что Амон и Моав были активнее и к ним были еще и две другие претензии).

О тех, кто шел с мечом, сказано: «Не презирай эдомитянина, ибо он твой брат, не презирай египтянина, ибо пришельцем ты был в его стране» (Дварим, 23:8).

А о тех, кто вводил евреев в грех, сказано: «Да не войдут амонитянин и моавитянин в общество Г-спода... вовеки» (там же, 23:4)».

После того, как исчисление народа было завершено, Всевышний объявил Моше, что пришло его время умереть.

«И Г-сподь сказал Моше: “Взойди на эту гору, Аварим, и посмотри на землю, которую Я дал сынам Израиля. И увидишь ее, и приобщись и ты к своему народу, как приобщился Аарон, твой брат...”» (27:12,13).



«Взойди на эту гору» — Всевышний не разрешил Моше войти в Эрец-Исраэль, но позволил ему взглянуть на нее перед смертью.

«И приобщишься к своему народу» — душа твоя присоединится к душам предков.

«И Моше говорил Г-споду так: “Да поставит Г-сподь, Б-г душ всех людей, человека над общиной, который выйдет перед ними, и который войдет перед ними, и который выведет их, и который приведет их, чтобы не была община Г-спода подобна овцам без пастуха”» (27:15—17).

О чем Моше просит Б-га, уходя из мира?

Вождь и пророк хлопочет не о своих личных делах. Он думает о преемнике.

В главе «Беаалотха» мы уже немного говорили о том, какими качествами должен обладать и как должен поступать вождь. Продолжим этот разговор.

Моше беспокоится не просто о преемнике. В своей просьбе он обращается к Всевышнему как к «Б-гу душ всех людей», т.е. как к Тому, Кому известен душевный и умственный настрой каждого человека. В этом содержится указание на качество, которым, по мнению Моше, в первую очередь должен обладать руководитель. Пророк просит, чтобы Всевышний поставил во главе евреев человека, который способен понимать людей с разным складом мыслей, проявлять к ним терпимость и объединять их.

Кроме того, он просит себе такого преемника, который «выйдет перед ними и который войдет перед ними» — пойдут во главе войска на войну и приведет его домой с победой.

Это также должен быть человек, который «выведет их и который приведет их». Что это значит? Своими заслугами он сделает народ достойным победы.

«И Г-сподь сказал Моше: “Возьми себе Йеhoшуа, сына Нуна, человека, в котором дух [мудрости], и возложи свою руку на него. И представь его перед Эльазаром-коhenом и перед всей общиной, и дай ему указания на глазах у них. И поделись с ним сиянием твоим, чтобы слушала его вся

община сынов Израиля...” И сделал Моше, как повелел ему Г-сподь...» (27:18—20,22).

«В котором дух [мудрости]» — Б-г согласился с Моше, что это важное для руководителя качество, и указал на Йеhoшуа как на человека, который способен найти общий язык с разными людьми.

«И возложи свою руку на него» — дай ему возможность выступить перед людьми с речью в твоём присутствии, то есть укажи на него как на преемника.

Почему Всевышний велел Моше поставить вместо себя вождем именно его ученика Йеhoшуа? Разве мало было других выдающихся и достойных людей?

Мидраш раба говорит, что Творец так объяснил это Моше: «Йеhoшуа верно служил тебе и воздавал тебе много почестей. Он приходил раньше всех на занятия Торой и утром, и вечером. Он расставлял скамьи, стелил ковры (на которых сидели ученики. — И. З.). За то, что он служил тебе так преданно, он достоин служить еврейскому народу. “Кто ухаживает за смоковницей, будет есть ее плоды” (Мишлей, 27:18)».

О верности Йеhoшуа Торе свидетельствует следующий факт. Моше поднялся на гору Синай и пребывал там сорок суток.

«И встали Моше и Йеhoшуа, его служитель, и взошел Моше на гору Б-жью» (Шмот, 24:13).

Почему тут говорится о Йеhoшуа — ведь на гору взошел только Моше? Оказывается, Йеhoшуа построил себе под горой шалаш и пробыл там все эти сорок дней. «Вдруг я понадоблюсь Моше? Нехорошо, если ему придется меня искать. А вдруг он сообщит мне раньше, чем другим, что-то новое из Торы?» — думал Йеhoшуа.

Йеhoшуа не принимал участия в истории с золотым тельцом.

Тора говорит: «И услышал Йеhoшуа шум возбужденной толпы, и сказал Моше: “Шум битвы в стане”» (Шмот, 32:17). На что указывает этот стих? Живя в шалаше у подножия горы, Йеhoшуа, конечно, ничего не знал о том, что происходит в стане, и о том, что был отлит золотой телец.



Итак, одна из тем нашей главы — качества, которыми должен обладать руководитель еврейского народа. Образцом такого лидера являлся сам Моше.

Во всей истории человечества не найти вождя и руководителя, подобного Моше. Никто столько не трудился для народа, получая взамен лишь оскорбления.

Моше был абсолютно бескорыстен, никогда ничего ни у кого не просил, всегда обходился малым.

Сказано в Торе: «Ни у кого из них не взял я ни одного осла...» (Бемидбар, 16:15) — указание на эпизод, когда, отправляясь по воле Всевышнего в Египет, чтобы добиться исхода евреев (т.е. путешествуя не по собственной, а по общественной надобности), Моше ехал на своем осле.

Моше питался тем же маном, что и все.

Может быть, он велел приготовить для себя усыпальницу? Нет. Место, где Б-г его захоронил, неизвестно. Мы знаем, что оно находится в стране Моав, в долине напротив капища Бааль-Пеора, но где именно, никто точно не знает.

Почему Всевышний скрыл место погребения Моше?

Вероятно, для того, чтобы люди не впадали в грех, приходя молиться на его могилу. Ведь молиться можно только Творцу. Нельзя просить помощи ни у ангелов, ни у покойных родственников. Это отдает идолопоклонством. Можно только сказать: «А вы, святые души, просите за нас Создателя». Точно так же, как мы просим друг друга: «Вспомни обо мне в своей молитве».

То, что мы посещаем могилы, читаем там отрывки из псалмов и молимся своими словами Б-гу, объясняется тем, что эти места наиболее располагают к молитве.

Надо думать, нашлось бы немало людей, которые в беде бежали бы на могилу Моше с воплями: «Моше, великий друг еврейского народа! Ты вывел евреев из Египта, помоги нам!» — и совершали бы тем самым большой грех. Сказать можно лишь: «Проси за нас Всевышнего».

Моше не обеспечил своим детям «теплые местечки». Они были левииим, а значит

— люди без земельного надела, живущие только за счет того, что евреи выделяли им. Они обучали народ Торе и служили в Храме. Дети Моше никакой власти не получили, а руководителем народа стал его ученик Йеhoшуа бин Нун.

В этой главе мы встречаемся с двумя уже знакомыми темами: подсчетом численности еврейского народа и законами жертвоприношений.

Глава «Пинхас» дополняет законы о жертвах, приносившихся в Храме от имени общины в будни, сообщая, сколько их должно быть и в какое время дня их надо приносить, впервые говорит о жертвоприношениях в субботу и детализирует жертвоприношения в праздники.

По этим дням к обычным жертвоприношениям добавлялись дополнительные, особые для каждого из них.

Поговорим о жертвоприношениях в праздник Сукот.

В первый день этого праздника в дополнительную жертву всесожжения приносили тринадцать быков, во второй день двенадцать и дальше по нисходящей, так что в последний, седьмой день на жертвенник возлагались семь быков.

Посчитайте, и вы увидите, что за семь дней Сукот в Храме приносили в жертву семьдесят быков. Это количество соответствует числу народов мира (мы говорили об этом, анализируя гл. «Насо» книги «Бемидбар»).

Семьдесят быков, возлагавшихся на жертвенник в Сукот, — это жертвы ради всего человечества. В эти дни евреи просили Б-га о дожде и урожае для людей и в Китае, и в Индии, и на территории будущей России — во всех уголках мира (просьба о дожде и урожае обычно выражает у евреев просьбу о материальном благополучии).

Праздник Сукот продолжается семь дней. На восьмой день от его начала — праздник Шмини Ацерет, что буквально означает «Восьмой задерживающий» (евреям, пришедшим на праздник в Иерусалим со всех концов Израиля, нельзя еще расходиться по домам). Шмини Ацерет одновре-



менно и самостоятельный праздник, и завершение праздника Сукот. В Торе сказано:

«В день восьмой продление [праздника] для вас, никакой работы не делайте. И приносите... одного быка...» (29:35, 36).

В чем смысл такого продления? Ми-драш раба (Пинхас, 24) говорит об этом стихе: «Теперь понятны нам слова псалма “За любовь мою они ненавидят меня, а я — молюсь!..” (Тилим, 109:4). Евреи говорят Всевышнему: “Владыка вселенной! Мы принесли семьдесят жертв и молились за благополучие всех, а они нас ненавидят...” Отвечает им Всевышний: “Вы совершали жертвоприношения за все народы мира в течение семи дней праздника Сукот, в восьмой день принесите одного быка — в жертву за себя... Это — продление праздника для вас”».

Шмини Ацерет — это, так сказать, праздничный прием для самых близких.

Любопытно, что назначен он на день, которому и без того предшествует длительный праздник, или, как мы сказали бы в другой ситуации, «многодневный кутеж».

Толкуя слова «продление праздника для вас», ми-драш отмечает и это обстоятельство.

В вечерней школе, так называемой школе рабочей молодежи, где я одно время работал, учился начальник районного отделения милиции. Чтобы сохранить за собой должность, он обязан был окончить десятый класс и получить аттестат зрелости, а потому занимался усердно. Но, как правило, в течение двух недель перед первым мая и седьмым ноября и двух недель после них он пропускал занятия. Свое отсутствие на уроках он объяснял так: «Перед праздником люди пьют в порядке подготовки, а после праздника — в порядке опохмела. В результате — сплошные приводы...»

Помню, как в СССР ввели пятидневную рабочую неделю вместо шестидневной. Странно, казалось бы, но многих женщин огорчило это нововведение: трудно было им вынести участвовавшие ссоры и пьяные драки.

Ми-драш говорит: досуг и праздники череваты у многих народов пьянством, обжорством, потасовками.

Не так у евреев. В будни люди огрубевает. Заботы о хлебе насущном вынуждают многих находиться в среде, которая плохо на них влияет.

Но вот наступает праздничный день. Как проводит его еврей?

Либо в синагоге, где он молится и слушает слова Торы, пророков, ми-драшей, Талмуда, либо за праздничным столом дома или в гостях, где он слушает кидуш, слова о значении и истории этого дня, рассказы из жизни наших предков, предания о чудесах, происходивших с ними.

Такое времяпрепровождение возвышает его духовно, придает ему уверенность и надежду.

Слова «в восьмой день... продление [праздника] для вас» ми-драш связывает со словами пророка Йешаяху (26:15): «Ты приумножил [блага] народу, Г-сподь... Тебе воздан почет!..» Понимать это следует так. Добавляя евреям праздничный день, Б-г тем самым делает приятное и Самому Себе. Евреи перебирают в памяти совершенные Им чудеса и воздают Ему почести.

Те из нас, кому доводилось сидеть за столом у отца или деда в ночь пасхального седера, слушать рассказ об исходе из Египта и петь вместе со всеми праздничные песни, наверняка вспоминают об этом с волнением. Какой подъем духа испытывали мы тогда, как светло и радостно становилось на душе!

## «пока другой человек тебя не простил, не простит и Всевышний»





Более того. Всем известно, что в Йом-Кипур — День очищения — надо поститься, то есть целые сутки обходиться без еды и питья. А в главе «Шлах» мы указывали, что у каждого поста есть своя духовная задача. Поститься само по себе непросто, а ведь при этом надо еще и молиться. Как мы отмечали в аннотации к главе «Ахарей мот» книги «Ваикра», в Йом-Кипур евреи просят Б-га за себя, за свой народ, за весь мир, ибо решается судьба всего живого на целый год. В этот день, как говорят в народе, «даже рыба в воде трепещет».

Надо хорошенько вспомнить, у кого необходимо попросить прощения, кому отдать незаконно присвоенное: пока другой человек тебя не простил, не простит и Всевышний.

Нужно основательно проанализировать прошлую жизнь, чтобы уяснить себе, что нужно исправить.

Для этого необходима ясность мышления.

Поэтому заповедано в канун Йом-Кипур есть сытную, питательную, но при этом легко перевариваемую пищу. Заповедь обильной трапезы в канун этого дня имеет также целью поберечь здоровье постящихся.

Так вот, в Талмуде сказано, что тому, кто ест и пьет в канун Йом-Кипур, Б-г засчитывает это в заслугу, как если бы тот два дня постился. Иными словами, еда в канун Дня очищения приравнивается к посту. Ведь еврей ест, чтобы у него хватило сил провести Йом-Кипур как следует.

Великий праведник р. Леви-Ицхак из Бердичева при каждом удобном случае старался говорить что-то хорошее о евреях. Убеждая Всевышнего в День очищения милостиво отнестись к евреям, р. Леви-Ицхак говорил:

«Взгляни, Владыка мира, как праведен Израиль! Ни одному другому народу не сказано, что еда и питье в какой-то определенный день засчитываются ему как пост. Несмотря на это, у всех народов достаточно пиров, застолий и пьянства.

Если бы какому-нибудь из них, упаси Б-г, было сказано, что в такой-то день еда

зачтется ему как благое дело, как пост, не сомневаюсь — пьяные валялись бы на улицах и в этот день, и долгое время спустя.

А евреи! Все они знают, что большая мицва — есть и пить в канун Йом-Кипур. И все они едят и пьют, думая о завтрашнем посте, произносят “ле-хаим”, желая друг другу счастья. Но покажи мне, Владыка вселенной, еврея, пришедшего пьяным на “Коль нидрей” в синагогу?

А если не сумеешь показать мне такого, то будь добр дать нам счастливый год!»

Мы уже говорили о том, что такое *haftara*. Зачастую она помогает нам глубже понять содержание недельной главы.

В отрывке из Млахим (Книги Царей) И, который читают в субботу после главы «Пинхас», говорится о пророке Элияху.

Как и Пинхас, Элияху был ревнителем веры, и, как и Пинхас, в какой-то момент оказался один против всех.

Элияху — пророк, который помог еврейскому народу выйти из тупика во времена, когда Ахав, царь десяти колен, насаждал среди евреев идолопоклонство и немало в этом преуспел.

Элияху собрал всех евреев у горы Кармель — «и сказал: “Долго ли вы будете метаться между двумя мнениями? Если Г-сподь есть Б-г, то следуйте Ему, а если Бааль, то следуйте ему”. И не ответил ему народ ни слова» (Млахим I, 18:21).

Евреи пытались совместить несовместимое: служить и Б-гу, и идолам. Слова Элияху означают: «Вы в тумане. Вы живете во внутреннем противоречии. Решите: либо одно, либо другое. Вместе это невозможно». Евреи ему не возразили, то есть задумались.

Элияху продолжал: «Один я остался из пророков Г-спода, а пророков Бааля — четыреста пятьдесят человек». Элияху предложил привести двух быков для жертвоприношения, одного — для пророков Бааля, а второго — для Элияху. Положив тушу на дрова, они не разведут огня, но воззовут: пророки Бааля — к своему божеству, а Элияху — к Г-споду. Тогда все поймут: Тот, кто ответит огнем, — и есть истинный Б-г.



Язычники взывали к Баалю с утра до полудня, но безрезультатно.

А потом Элияһу подозвал всех к себе, сложил жертвенник из двенадцати камней — по числу колен Израиля, — и для усиления эффекта велел трижды вылить по четыре сосуда воды на жертву и на дрова, так что вода потекла и заполнила ров вокруг жертвенника.

И воззвал пророк: «Г-сподь, Б-г Авраһама, Ицхака и Исраэля! Да узнают сегодня, что Ты — Б-г в Израиле и что я, Твой раб, сделал все по слову Твоему!» (там же, 18:36). С небес сошел огонь, сжег жертву, дрова и камни и высушил воду вокруг жертвенника. «И увидел [это] весь народ, и пал ниц; и сказали [люди]: Г-сподь — Он Б-г, Г-сподь — Он Б-г!» (там же, 18:39).

Вот каков был пророк, о котором нам рассказывает һафтар.

Содержание же самой һафтары таково.

Элияһу прятался от царицы Изевель, намеревавшейся его убить. Он бежал в Синайскую пустыню и там заночевал в пещере на горе Хорев (Синай). «И вот, слово Г-спода [было] к нему, и сказал Он ему: что тебе [нужно] здесь, Элияһу? И сказал он: возревновал я об Имени Твоем, потому что оставили Твой завет сыны Израиля, разрушили Твои жертвенники и убили Твоих пророков мечом; и остался я один; но и моей души искали они, чтобы отнять ее. И сказал: выйди и стань на горе пред Г-сподом. И вот, Г-сподь проходит; и большой и сильный ветер, раздирающий горы и сокрушающий скалы пред Г-сподом; “не в ветре Г-сподь”. После ветра — грохот; “не в грохоте Г-сподь”. И после грохота — огонь; “не в огне Г-сподь”» (там же, 9—12). Затем наступила тишина, и Б-г повторил свой вопрос: «Что тебе [нужно] здесь, Элияһу?» (там же, 19:13). Элияһу дал тот же ответ.

И тогда Всевышний велел пророку: «Иди в Дамаск... и помажь Хазаэля на царство в Араме... А Элишу, сына Шафата... помажь в пророки вместо себя» (там же, 19:15, 16).

Непонятно: при чем здесь царь Арама? И за что Б-г «смещает» Элияһу?

Современники считали Хазаэля «прогрессивным», «гуманным» правителем. А каков он был на самом деле?

Элише, которого Элияһу помазал в пророки, Б-г открыл, каков будет этот «гуманист» на троне, еще до того, как тот пришел к власти. Сказано в Млахим II (см. 8:11—13): заплакал человек Б-га, когда говорил с Хазаэлем (еще не вступившим на царство). Хазаэль спросил: «Отчего господин мой плачет?» Элиша ответил: «Потому что знаю я, какое зло ты причинишь сынам Израиля: крепости их ты предашь огню, и юношей их умертвишь мечом, и беременных их рассечешь». Возразил Хазаэль: «Разве слуга твой — пес, чтобы такое делать?» Но, несмотря на эти слова, именно так он впоследствии и поступил.

И этого Хазаэля Б-г велел Элияһу возвести на царство, сообщив и о том, каких бед натерпят от этого царя евреи.

В сущности, Б-г сказал Элияһу: ты недоволен евреями и еврейскими царями? Ты прав. Но посмотри на «гуманного» Хазаэля... Вместо того, чтобы быть среди евреев, ты находишься здесь (смысл первого вопроса), вместо того, чтобы просить за евреев, находящихся в тяжелом положении, ты жалуешься Мне на них (это смысл второго вопроса, заданного после того, как Всевышний показал Элияһу, что «не в ветре Г-сподь», не в грохоте и не в огне, т.е. не в проявлениях гнева). За это Я отстраняю тебя. Помажь в пророки Элишу.

Мы спросим: как же должен был поступить Элияһу, видя, что евреи оставили завет и нарушают все заповеди Торы? Он должен был побудить их исправиться словами любви и доброты, но не обвинять их перед Всевышним. Так и поступали пророки и духовные вожди Израиля.

Описанный выше эпизод связан с этой главой темой передачи власти. Как наш великий учитель Моше к концу жизни по велению Всевышнего передал власть в руки Йеһошуа, так и пророк Элияһу по приказу Б-га передал Элише функции пророка.





## ПОСТУПОК И МОТИВ

### РАВ БЕН ЦИОН ЗИЛЬБЕР

Начиная главу словами «Пинхас... отвратил ярость Мою...», Тора уточняет: «Пинхас, сын Элазара, сына Аарона-священнослужителя». Зачем понадобилось это уточнение? Отвечая на этот вопрос, Раши приводит Гемару: кое-кто возмущался тем, кто какой-то внук идолопоклонника (со стороны матери Пинхас был внуком Итро, который действительно в свое время, до того, как пришел в пустыню к своему зятю Моше-рабейну, поклонялся идолам) посмел убить предводителя из колена Шимона. Поэтому Тора указывает на его происхождение со стороны отца.

Но разве это неправда, что Пинхас — внук идолопоклонника? Правда. И такая же правда, что он — внук первосвященника Аарона. Спорить тут как будто не о чем. В чем же дело?

Дело в том, что для того, чтобы оценить поступок Пинхаса, надо понять, какая из «сторон» взяла верх в его душе, когда он поднимал копье.

В Талмуде, в трактате Йома, рассматривается трагическая история. Привожу ее здесь без должных объяснений, только ради одного нужного нам в этом разговоре аспекта.

Коэна (священнослужителя) в Храме ударили ножом, причем ножом, предназначенным для жертвоприношений. Отец раненого, присутствовавший при этом, подошел к поверженному сыну, взглянул на него и сказал: «Мой сын еще жив! Нож чист». (Нож, находившийся в мертвом теле, становится нечистым и не годится для дальнейшей работы. Если вынуть нож из тела, пока человек жив, им можно пользоваться.)

Чудовищная сцена: и само убийство, и реакция на него! Однако Талмуд считает, что этот эпизод не однозначен. Он спрашивает: кто перед нами? Высокий праведник, который и в такой горький момент способен думать о чистоте и святости предметов Храма? Или низменное существо, для которого кровь, смерть человека значат много

меньше, чем материальные ценности? Таким образом, Талмуд указывает: смысл и значение поступка зависят от его мотивов. Иногда мотивация настолько меняет смысл поступка, что одно и то же действие в одном случае является высоким подвигом, а в другом — оказывается низким преступлением. Одно и то же действие. Не говоря уже о том, что побуждение может повысить, а может снизить духовную ценность поступка, когда, скажем, кто-то спасает человека из чистого сострадания, а кто-то — из корысти.

В подтексте разговора о происхождении Пинхаса кроется вопрос: Пинхасу как потомку идолопоклонников легко пролить человеческую кровь, или он как потомок Аарона не может смириться с осквернением Имени Всевышнего и гибелью евреев от эпидемии? Указывая, что Пинхас — потомок Аарона, Тора отвечает: гнев Пинхаса праведен. Его побудили к действию высокие мотивы.

В завершение — простая житейская история. Один из воспитанников ешивы «Слободка» стал впоследствии коммерсантом. Некто задолжал ему деньги, и он вызвал должника на дин Тора (религиозный суд). Должник поклялся перед судом, что денег не брал, и истец был вне себя от возмущения. Он кричал: «Ладно! Хватит о деньгах! Но как тебе не стыдно клясться во лжи!».

Прошло время. Случилось так, что истец присутствовал при подобной ситуации, когда уже другой человек дал ложную клятву по другому поводу. Он почему-то отнесся к этому много спокойнее. Тут он понял, что истинной причиной его прежнего возмущения была потеря денег.

Мотивы наших поступков не всегда ясны нам самим. Но мы вполне в состоянии сделать их ясными, довести до собственного сознания. И тогда мы точнее оценим свои действия и избежим самообмана.

## «ЕСЛИ Я НЕ ЗА СЕБЯ, ТО КТО ЖЕ ЗА МЕНЯ?»

РАВ АРЬЕ КАЦИН

«В начале жизни меня очень волновало, что думают обо мне люди, — пишет раввин и психиатр Авраам Тверский в своей книге “Успешные взаимоотношения”. — Я старался угождать людям, пытаюсь таким образом завоевать их уважение и симпатию. Если кто-то просил меня об одолжении, я тут же соглашался, но не потому, что считал это правильным, а потому, что боялся потерять расположение этого человека. В конце концов я почувствовал себя в ловушке. Я был очень занят, делая всевозможные одолжения людям, в то же время раздражаясь, что не успеваю оказывать должного внимания своей семье. Люди обращались ко мне с бесконечными просьбами, используя мою слабость, неумение говорить слово “нет”. Злился на себя из-за бессилия отказать в чьей-то просьбе, даже тогда, когда понимал, что не следует ее выполнять. Я ощущал абсурдность происходящего. Ведь творящий добро человек испытывает чувство удовлетворения, а не злится на весь мир.

По мере того как росло во мне чувство собственного достоинства, я перестал угождать другим. Стал произносить слово “нет”, отказывая в тех случаях, когда это было необходимо, одновременно радуясь добрым поступкам, которые совершал по своему свободному выбору».

В чем разница между добрыми делами и угождением?

Добро человек творит ради других (заповеди во имя Всевышнего), а угождает людям ради себя самого, манипулируя ими. Внешне эти действия похожи. В действительности же добро отличается от угождения так же, как чистое золото от фальшивки. И так же бескорыстное добро отличается от взятки. Ибо есть те, кто помогают другим из-за любви к людям, но есть и те, которые «дают» лишь для того, чтобы «взять». Любопытно, что в русском языке подобное называется «взяткой».

Некоторые люди настолько не верят в себя, что им кажется: они сумеют добиться расположения окружающих, скрывая свое настоящее «я» и угождая всем вокруг. Они пытаются делать то, что кажется «правильным» в глазах окружающих, надеясь таким образом добиться их признания. Впрочем, на этом пути их ожидает западня. Они пытаются управлять людьми, но, по духовному закону сохранения энергии «мера за меру», сами попадают в зависимость от окружающих, их мнения, теряя свое «я», свой внутренний стержень.

Эту мысль лаконично и ярко выразил ребе Мендель из Коцка:

«Если я — это я, потому что я — это я, а ты — это ты, потому что ты — это ты, то я — это я, а ты — это ты. Если же я — это я, лишь потому, что ты — это ты, а ты — это ты, лишь потому, что я — это я, то тогда я — это не я, а ты — это не ты!»

Гилель объясняет этот так: «Если я не за себя, то кто же за меня? Но если я только за себя, то что я? И если не сейчас, то когда?» (Почтения отцов, 1:14). Если человек не будет заботиться о своем «я», своей душе, то никто не сделает этого вместо него, и он будет только угождать другим, уподобляясь хамелеону. Однако если человек заботится лишь о себе, не помогая другим, то в чем же смысл его существования?..

Царь Балак не хотел пропускать через свою страну вышедших из Египта и направлявшихся в Святую Землю евреев. Понимая, что он не сможет победить их на поле боя, Балак попросил колдуна Билама проклясть еврейский народ, решив бороться с ними их же оружием — словом. В конце концов евреи победят Балака его же оружием — мечом.

Жадный Билам хотел было проклясть еврейский народ, но Всевышний превратил его проклятия в благословения. «Почему ты благословил моих врагов?» — спрашивал Балак Билама.





«Как прокляну я того, кого не проклял Б-г? — объяснял Билам. — С вершины (головы) скал вижу его и с холмов смотрю на него» (Бемидбар, 23:8—9).

«Я всматриваюсь в их начало (голову), основание их корней и вижу, что они, как скалы и высоты, прочно утверждены своими праотцами и своими праматерями», объясняет Раши.

Билам понял, что сила евреев кроется в той любви, которую вложили праотцы и праматери евреев в свой народ, и осознал, что у него просто не хватит ненависти для того, чтобы потушить эту любовь и уничтожить евреев. Однако он решил, что силу евреев — любовь можно превратить в слабость, направив против них же самих!

Разгневанный Балак прогнал Билама, однако колдун успел дать ему совет. «Пойдем, я дам тебе совет...» (24:14). «В чем заключался совет? — спрашивает Раши. — Б-г этих людей ненавидит разврат». По совету Билама, тысячи женщин-моавитянок с идо-

лами в руках вошли в лагерь евреев. «И начал народ распутничать с дочерьми Моава... и поклонялся божествам их» (25:1—3).

Моавитянки делали вид, что любят евреев, на самом же деле, руководствуясь ненавистью, стремились уничтожить их. Среди евреев разразилась эпидемия страшной болезни, которая унесла двадцать четыре тысячи жизни. Моисей и старейшины плакали, когда у них на глазах глава колена Шимон вошел с моавитянкой в свой шатер. «И увидел это Пинхас... взял копье в руку свою, вошел в шатер и пронзил обоих... И прекратился мор среди сыновей Израиля» (25:7—9). Некоторым казалось, что Пинхас совершил акт ненависти. Потому Всевышний заключил с Пинхасом «союз мира», показав всем, что Пинхасом двигала не ненависть, а любовь. И если моавитянки явились примером «манипуляции любовью», то Пинхас учит нас твердости, необходимости научиться говорить слово «нет»!

## ВРАТА ВОСТОКА

### ИСРАЭЛЬ СПЕКТОР

«Возревновал за меня среди них» (25:11)

Раби Ихья Ицхак Алеви, рав города Саны (Йемен), боролся с противниками Торы, как Пинхас. В общине появились евреи, сблизившиеся с неевреями и перенявшие их образ жизни. Раби Ихья стремился изолировать этих людей в общине, и решили они избавиться от него. Что же они сделали? Дали взятку мусульманскому судье, чтобы тот привлёк рава к ответственности по ложному обвинению и потом арестовал. Судья так и сделал: послал полицейских, чтобы те привели рава в суд. Рав сразу же понял, в чем дело. Он напоил и накормил полицейских, и попросил об одном-единственном одолжении: не позорить его и позволить идти самому впереди, а полицейские, чтобы шли за ним. Посему рав был волен выбрать маршрут, и он пошёл круглым путём. Оказавшись у дома имама, который уважал

и ценил рава, неожиданно свернул и зашёл во дворец... Имам принял рава очень хорошо, и рав Ихья рассказал ему, что полицейские стоят у входа и готовы арестовать его по приказу судьи, получившего, вероятно, взятку от противников рава... Имам тут же вызвал судью, и тот признался, что действительно получил взятку, дабы отправить рава в тюрьму по ложному обвинению. Враги рава просчитались...

Часто за наши ошибки, грехи и нарушения посылаются нам с небес наказания. Но, если мы приходим в синагогу — мы проникаем в царский дворец, где можем изложить царю наши просьбы о помиловании и отмене наказания!

Посему скажи: «Вот, Я даю ему Мой завет мира» (25:12)

Раби Нехемья Эзра Мизрахи, руководитель общины выходцев из города Изеда



(Иран) в Иерусалиме, описывает в своей книге происшедший с ним случай.

Раби Нехемья осиротел в раннем возрасте. Когда он подрос, брат Едидья решил сосватать его без его ведома. Едидья побеседовал с родителями невесты, те охотно согласились, а брату Нехемье он сказал: «Вечером мы приглашены в семью Нахум». Когда же они пришли, то объявил брат: «Вот пришёл жених!» Смущённый Нехемья, оглядевшись, понял, что говорится о нём. Взял Едидья брата за руку, вывел из дома и сказал: «Я исполняю обязанности отца и запрещаю тебе отказываться!» Р. Нехемья решил, что не станет возражать, но взвесит всё сам.

Ночью р. Нехемье приснился сон: будто он находится в Изеде, в доме отца матери р. Йехезкеля, и вся семья в сборе — живые с одной стороны, а умершие — с другой. Он входит в комнату, все встают ему навстречу, обнимают, целуют, благословляют и дарят ему подарки, а бабушка говорит: «Ты уничтожил зависть и ненависть, разделявшие наши семьи несколько десятилетий». А другой бабушка, р. Яаков, говорит: «Осуществилось на тебе благословение, данное Пинхасу: “Я даю ему Мой завет мира”», и все сказали: «Амен» во весь голос — и тут р. Нехемья проснулся.

Наутро, взволнованный, он отправился к дяде матери и сообщил ему, что обручился с девушкой из семьи Нахум. Ответил дядя: «Дед невесты и мать твоей мамы — родные брат и сестра. Когда родилась твоя мама, то сказал дед невесты твоей твоему деду: когда эта девочка вырастет, поженим её с моим сыном. Сказал твой дед: “Я не даю таких обещаний: когда дети вырастут, то сами выберут себе пару!” Разозлился дед твоей невесты, настаивал, что твоя мама предназначена его сыну. Однако, когда твоя мама выросла, то выбрал её рав общины для своего сына — и дед твоей невесты разгневался так, что начался раздор, который трудно описать. И вот теперь, после твоего сватовства споры и раздоры между семьями закончились!»

«И предстали пред Моше, и перед Элазаром-коэном, и перед князьями...» (27:2)

Говорили мудрецы, что не следует стесняться просить о том, что тебе положено, как это сделали дочери Целафхада, не постеснявшиеся предстать перед главой народа, чтобы попросить положенное им наследство.

Раби Хаим Хизкия Медини, именуемый, как это принято у евреев, по названию своей главной книги — Сде хемед, был любим и уважаем всеми жителями святого города Хеврона. Но чуждые влияния проникли и туда. Французская организация «Альянс» — чья сеть светского образования распространилась от Марокко до Ирака — послала своего представителя в Хеврон создать там светскую школу. Представитель «Альянса» привёз с собой большие деньги, подружился с маргинальной молодёжью и объявил, что школа откроется в начале месяца элуля.

Сде Хемед отчаянно боролся против этого проекта и даже угрожал, что уйдёт с должности рава Хеврона. Однако веротступники заявили, что «образование для них важнее, чем рабанут рава Медини». Видя это, сказал рав: «Знайте, что я не подам в отставку, а железной рукой буду вами управлять!» Он использовал всё своё влияние на уважавших и ценивших его раввинов Франции, чтобы убедить организацию «Все евреи — братья» отказаться от открытия школы. И, действительно, Хеврон был единственным большим городом в Земле Израиля, где не было школы «Альянс». Пока был жив Сде Хемед, в городе существовала единая система еврейского религиозного образования.

**«Да назначит Г-сподь, Б-г душ всей плоти, мужа над всей общиной, который бы выходил перед ними и который проходил бы перед ними, и который приводил бы их, чтобы не была община Г-сподня, как овцы, у которых нет пастыря» (27:16—17)**

Раби Ицхак Аркиш, автор книги Кирьят-Арба, был одним из лучших учеников «Сабы Кадиши» — р. Шломо Элизера Альфандари в Стамбуле. Раби Ицхак был очень





беден и, когда не осталось никакого другого выхода, обратился к р. Шломо с просьбой помочь получить должность раввина в одной из общин. Сказал СабаКадиша: «Я сделаю это лишь при условии, что согласишься принять должность рава в любом городе, который я порекомендую, и не откажешься». Раби Ицхак понял так, что р. Шломо, пользуясь своим авторитетом, постарается найти должность в каком-то далёком и заброшенном городке. Однако нельзя отказывать своему учителю! Согласился р. Ицхак на поставленное условие. Тут же р. Шломо сообщил, что р. Ицхак назначен равом Стамбула. Расстроился р. Ицхак чрезвычайно, ибо даже не помышлял быть равом столицы империи, опередив в чём-то своего рава и учителя, но отказаться не мог, так как рав Шломо напомнил о поставленном ранее условии.

Церемонию вступления в должность почтил своим присутствием сам Саба Кадиша. После того, как новоизбранный рав произнёс комментарий к недельному разделу Торы, Саба Кадиша поднялся на баму и начал свою речь стихом: «Да назначит Г-сподь, Б-г душ всей плоти, мужа над всей общиной...». «Слова эти, сказал он, — перечисляют те качества, которые необходимы раву, вождю всей общины: чтобы был ведущим, а не ведомым, чтобы указывал путь, а не следовал за другими и не шёл ни у кого на поводу. Но это еще не всё: руководство должно быть очевидным. Все должны понимать, кто руководитель и кто прокладывает дорогу: “чтобы не была община Г-сподня, как овцы, у которых нет пастыря”. О таком вожде молился Моше Рабейну, и такого вождя удостоилась община Стамбула, назначив на должность рава р. Ицхака Аркиша».

«Приобщишься к народу своему и ты, как приобщился Аарон, брат твой... Да назначит Г-сподь, Б-г душ всей плоти» (27:13,16)

Цельный человек не боится смерти, ибо знает, что посвятил свою жизнь тому, чтобы соединиться с духовностью Грядущего мира. И посему Моше не боялся смерти, а заботился о том, кто заступит на его место (Ральбаг).

В конце месяца швата 5689 года (1919) заболел раби Эзра Абади воспалением лёгких и пришёл в больницу на обследование. Во вторник сообщили раву, что вечером он может отправляться домой. Утром рав собрал миньян и помолился самозабвенно. Сняв тфилин, рав продолжил разговор с окружавшими его евреями и закончил словами: «Во всякое время да будут белы одежды твои, и да не оскудеет елей на голове твоей» (Коэлет 9:8), — отрывок, в котором говорится о дне смерти. Затем поднялся, произнес искупительную молитву, завершив ее словами: «В руку Твою отдаю на хранение дух мой» (Теилим 31:6), — и отлетела его душа.

**«И в месяц седьмой, в первый день месяца, священное собрание должно быть у вас; никакой работы не делаете; днем трубления да будет он у вас» (29:1)**

Один человек некогда был бааль ткия, т.е. трубил в синагоге в шофар в Дни Трепета. Но потом, будучи человеком пустым, сдружился с подобными себе и, не про нас будет сказано, изменил вере отцов. Однажды он сидел с царскими музыкантами и похвалялся, что может протрубить в бараний рог таким образом, чтобы получились длинные, средние и короткие звуки. Сказали музыканты: «Пойдем, слушаем!»

Принёс (бывший) еврей шофар и стал трубить. Длинные и средние вышли хорошо, а вот короткие — не получаются и всё тут. Начали над ним смеяться. Попробовал ещё, ничего не выходит! Удивился: почему именно короткие звуки не выходят? Встал и пошёл к местному раву, раби Аврааму Якини.

Ответил рав: «Так и должно быть. Ведь написано: “Счастливы народ, знающий трубление. Г-споди, в свете лица Твоего ходят они” (Теилим 89:16). Если ты не ходишь по пути, заповеданному Творцом, и отвернулся от своего народа, то не сможешь трубить короткие звуки!»

«Но почему же длинные и средние получаются?»

Ответил рав: «Потому что длинные звуки соответствуют Аврааму, от которого



пошел неправедный Ишмаэль. Средние звуки — Ицхаку, от которого пошёл нечестивый Эсав. Но короткие звуки — соответствуют Яакову, всё потомство которого стало фундаментом еврейского народа! Поскольку ты переменял религию и присоединился к гоям, не хватило у тебя сил трубить короткие звуки!»

Испугался человек и сказал: «Ой, что я наделал, променяв истину на сиюминутные удобства!» Но закон той страны запрещал возвращение к вере отцов. Оставил человек своё имущество и ушёл из дома, только шофар взял с собой. И поскольку раскаялся он искренне, вернулись к нему силы, и он смог трубить в шофар, как прежде!

Раби Йосеф Цви приехал на остров Джерба в период Дней Трепета. Выйдя из синагоги после вечерней молитвы Рош ашана, рав поднял глаза к небу и зарыдал: «Властитель всего сущего! Пожалей нас! Как могут существовать дети твои в столь засушливый год, когда не выпало ни одной капли дождя!» И повторил ещё раз: «Ни одной капли!»

Страх напал на общину. Ещё помнили люди страшную засуху прошлого года, ког-

да высохли все колодцы, цены на пшеницу выросли чрезвычайно и многие умирали от голода.

«Ни одной капли», — кричал рав, и все пробудились для покаяния, прося у Творца благословения.

В молитве, покаянии и великой благотворительности прошли все Дни Трепета. В ночь Йом кипура, когда все вышли из синагоги, рав Йосеф вновь остановился, поднял глаза к небу, воздел руки и воскликнул, вопрошая: «Что же это, Творец, разве забыл Ты, как посылать дождь на землю?»

В том году пролились столь обильные дожди, и море так поднялось, что жители Триполи на лодках приплывали прямо на базар Джербы!

Об этом написано в Талмуде: «Каждый год, бедный в начале (т. е. человек просит у Творца по бедности) — будет богатым в конце» Знай, что всё зависит от двух дней Рош ашана: жизнь и счастье, благополучие всех членов семьи и всего народа Израиля, здоровье и заработок, мир и спокойствие. Будем просить у Творца — и получим!

## КАК ИЗБЕЖАТЬ ССОР И РАЗДОРОВ

### РАВ ЗЕЛИГ ПЛИСКИН

ТЕСНИ МИДЬЯНИТЯН И РАЗИ, ИБО НАВЛЕКЛИ НА ВАС БЕДУ, КОГДА СОБЛАЗНИЛИ ВАС ПЕОРОМ И КОЗБИ, ДОЧЕРЬЮ КНЯЗЯ МИДЬЯНА (Бемидбар, 25:17, 18)

Мидраш отмечает: заповедь предписывает наказать мидьянитян, которые ввели в грех еврейский народ, но запрещено ненавидеть египтян — хотя те пытались уничтожить народ Израиля. Отсюда мудрецы делают вывод: побудить кого-то согрешить — хуже, чем его убить.

Реб Йона Эммануэль из Иерусалима рассказывает: «В Тиша б»ав тысяча девятьсот сорок четвертого года в концлагере Берген-Бельзен никому не дали еды, ни маленьким детям, ни больным, ни престарелым. Несмотря на жестокий указ, моя мать гото-

вила кашу для моей маленькой сестры Батьи трех с половиной лет. Двое капо (евреев, лагерных надзирателей) поймали ее и привели на суд. Суд устроили в пятницу вечером, в шабат Нехама («шабат утешения» — после Тиша б»ав). В Берген-Бельзене капо устраивали суды, где обвиняемый являлся своим адвокатом и выступал в свою защиту.

Суд был очень коротким, и наказанием было лишение еды на два дня. Моя мать отказалась от права выступить и ничего не стала говорить. Я спросил ее, почему она не спорила и не сказала, что в тот день не было еды, и она не могла заставить голодать маленького ребенка, ведь скажи она об этих





обстоятельствах, они могли бы дать ей более легкое наказание.

— Уже был шабат, — ответила мать, — а каждое слово записывал еврей. Поэтому я молчала. Лучше ходить голодной, чем заставить другого еврея нарушать шабат (Ликвод шабат).

В ешиве, синагоге и других религиозных организациях важно, чтобы все чувствовали себя хорошо. Создав кому-нибудь неудобство, вы можете побудить человека покинуть место, которое способствует его духовному подъему.

**И МОШЕ ОБРАТИЛСЯ К БОГУ И СКАЗАЛ: ПУСТЬ БОГ, БОГ ДУХОВ ВСЯКОЙ ПЛОТИ, НАЗНАЧИТ ЧЕЛОВЕКА НАД ОБЩИНОЙ (Бемидбар, 27:15,16)**

Когда пришла пора умирать, Моше попросил Бога назначить нового лидера. Раши цитирует Сифре, объясняя, что Тора хочет подчеркнуть достоинство Моше. Он собирался покидать этот мир, но думал при этом о благе общины.

**ПУСТЬ БОГ, БОГ ДУХОВ ВСЯКОЙ ПЛОТИ, НАЗНАЧИТ ЧЕЛОВЕКА НАД ОБЩИНОЙ (Бемидбар, 27:16)**

Перед смертью Моше сказал Богу: «Ты знаешь, что ум одного — не ум другого. Назначь руководителя общины, который мог бы говорить с каждым, согласно его пониманию» (Раши, ссылаясь на Бемидбар раба).

Хотя искусный оратор может играть существенную роль, воздействуя на массы, — он не истинный лидер. Настоящий лидер понимает особенности каждого человека и ведет себя с ним соответственно (Рав Хаим Шмулевич).

К р. Шмуэлю Салантеру пришла женщина выяснить закон. Вопрос был нелепый, но рав Шмуэль взял несколько толстых книг и стал в них смотреть, как делают, когда вопрос требует изучения. После этого он с серьезным видом дал ей ответ, чтобы у нее возникло впечатление, что она спросила нечто существенное.

Когда она вышла, рав Салантер сразу ответил своим ученикам, которые едва удерживались от смеха: «Когда будете равви-

нами, и вам зададут галахический вопрос, никогда не смейтесь. Если посмеетесь один раз над глупым вопросом, человек постесняется обратиться к вам, когда дело будет действительно серьезное» (Шивим шана бирушалаим).

Споры и ссоры возникают из-за различий во мнениях и нетерпимости к чужим взглядам. Ребе из Коцка, комментируя мидраш, предложил способ, как их избежать. Мы не обижаемся на то, что наше лицо и лицо другого человека не похожи. Разнообразие имеет много преимуществ. Точно так следует воспринимать разные мнения (Эмет микоцк тицмах).

**НАЗНАЧЬ НАД ОБЩИНОЙ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРЫЙ БУДЕТ ВЫХОДИТЬ И ВХОДИТЬ ПЕРЕД НИМИ, ВЫВОДИТЬ ИХ И ПРИВОДИТЬ — ЧТОБЫ НЕ БЫЛА ОБЩИНА БОЖЬЯ, КАК СКОТ БЕЗ ПАСТУХА (Бемидбар, 27:16,17)**

Раши цитирует Сифре, где говорится, что еврейский лидер должен походить не на царя, который сидит дома, посылая армии в битву, а на Моше, который сам вел народ против Сихона и Ога. Сифре отмечает, что Йеѓошуа бин Нун и царь Давид тоже сами вели народ на войну.

Человек не должен стремиться стать лидером, чтобы добиться от народа славы и почета. Руководство — это обязанность и ограничения. Это относится и к духовным сражениям еврейского народа. Настоящий еврейский лидер должен бороться с незнанием Торы, которое приводит, в том числе, к смешанным бракам и ассимиляции.

## НЕ СУДИ!

### РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

В конце предыдущей главы мы читали про Пинхаса, внука Аарона-священника, который одним ударом копья поразил двух людей руководителя колена Шимона и его возлюбленную-мидьянку. Поразил за прелюбодеяние.

Но вот что странно. История с Пинхасом не закончилась тогда вместе с окончанием главы, а продолжена в следующей. Почему? Автор «Большой книги заповедей» («А-Смаг»), раби Моше, известный законоучитель, живший в 13 веке, пишет, что рассказ про Пинхаса не случайно разделен на две части, читаемые с недельным перерывом. Посмотрите, где проходит раздел. Первая часть рассказа, «оставшаяся» в главе «Балак», посвящена непосредственно эпизоду. А в начале нашей главы рассказывается о награде, которую получил Пинхас: все его прямые потомки навечно приобрели священство — особую роль в Храме со всеми привилегиями, обязанностями и правами. Так вот, из того, как разделен эпизод, мы можем выучить важное правило: если кто-то решительно берет на себя функции судьи и судебного исполнителя в каком-либо не терпящем отлагательств деле, не дожидаясь, когда его рассмотрит настоящий еврейский суд, и поступает по своему усмотрению, — не следует спешить с наградой такому исполнителю. Ибо, возможно, он ошибся, и тогда не поздравления ему полагаются, а суд и наказание за самоуправство.

Так получилось, что Пинхас оказался прав, — в тот момент действительно надо было торопиться, ибо смертельная болезнь, начавшая косить евреев за их увлечение местными, весьма распущенными девушками, успела унести двадцать четыре тысячи душ. Но мы-то знаем, что не всегда решительные действия — предпринятые даже с самыми благими намерениями — оправданы и правомерны...

Содержание главы: перепись евреев, стоявших накануне входа в Святую землю после сорока лет блужданий по пустыне; указание о предстоящем разделе земли между коленами; законы о праздниках и о жертвоприношениях в Храме, сопутствующих им.

Но вернемся к Пинхасу. Посмотрим еще раз, что он сделал. Евреи подходят к границам обещанной им страны. Они сильны и выигрывают битвы одну за другой. Местные племена, прекрасно зная, что от судьбы соседствовать с евреями им не уйти, пытаются что-то предпринять: одни готовятся к отпору, другие ищут компромиссные решения. Моавитяне избирают нестандартный путь — они решают породниться с евреями. Почему бы нет? Начинаем добрососедские отношения, устанавливаем кровные связи. Пусть все хорошее, что есть в Моаве и Израиле, объединится. Будем жить открытым, современным обществом, без пережитков. У евреев берем этику, самоотверженность, преданность идеалам отцов, у Моава его культовые ценности. Так, кстати, и поступил руководитель колена Шимона, который открыто, на глазах у всех, пригласил к себе в шатер дочь царя страны Мидьян. Не для светской беседы, заметьте... Неужели найдутся ретрограды, протестующие против мира между народами и объединения культур? Кто против? Пинхас? Передайте ему, что эпоха железных занавесей канула в вечность. Да и какое ему дело — кто с кем и когда? Может, у нас любовь!

Пинхас был против. Он происходил из колена Леви, того самого Леви, который однажды в компании со своим братом Шимоном вырезал целый город. Та история известна всем. Когда-то жители Шхема тоже захотели породниться с евреями — большой и сильной семьей патриарха Яакова, внука известного и всеми почитаемого в Кенаане праведника Авраама. Сыну шхемского царя приглянулась дочь Яакова Дина,





он умыкнул ее, изнасиловал, потом, прислушавшись к своим высоким чувствам, тоже задумался — а вдруг у него любовь? Срочно были отправлены сваты к Яакову (но Дину пока не отпустили!). Братья Дины выдвинули встречное требование — чтобы схемцы обрезались. Те, обрадовавшись, что еврейское добро само плывет в их руки, согласились. После чего «взяли два сына Яакова — Шимон и Леви — по мечу, напали бесстрашно на город и перебили всех мужчин... за то, что обесчестили их сестру» (Берешит, гл.34).

Смотрите, предки проявили ту же решительность, что и Пинхас через пару столетий после них. Да и корень интриги оказался скрытым в той же человеческой слабости — любви к обмену культурами через взаимоотношения полов. Но теперь потомок Леви убивает потомка Шимона. Роли разделились...

Так почему же Пинхас решил повторить «подвиг отцов»? Ответ дан в Торе, в начале истории с Пинхасом. «И начал народ

блудодействовать с дочерьми Моава. А те призвали (еврейский) народ к жертвоприношениям своим божкам. Ел народ и поклонялся их божкам. И прилепился Израиль к Бааль-Пеору (так звали местного главного идола)».

Начали с дружбы народов, а пришли к идолопоклонству. И если бы не решительность Пинхаса — трудно сказать, что стало бы с евреями, «прилепившимися» к чужим божкам, которые приходят, прикрывшись дружбой, любовью и прочими «положительными ценностями».

И все же подвиг Пинхаса — не для повторения. Мы не учимся у него, как надо поступать со своими единоверцами, почему-либо ведущими себя не так, как нам хотелось бы. На все случаи есть еврейский суд, который взвесит все доводы и найдет средства воздействия на провинившихся — если они действительно провинились. А если нам хочется непременно кого-то судить, объект всегда под рукой: каждый судит сам себя. Поверьте, здесь всегда есть что исправить.

## КУЛЬМИНАЦИЯ КРИЗИСА

### РАВ ИСРАЕЛЬ ЗЕЛЬМАН

В эти тревожные, но прекрасные дни, когда прогрессивное человечество ввязывается в священный бой, огнем и мечом истребляя все проявления национального и религиозного экстремизма, вести речь о Пинхасе — героическом потомке первосвященника Аарона — не просто трудно. Это — путешествие по канату через пропасть, где на каждом шагу бедолага-рассказчик рискует рухнуть — в глазах скептически настроенной публики. До предела осложняет положение то, что в святом тексте все заявлено прямо, а значит затушевать или хотя бы сгладить, размыть этот ясный, четкий рисунок практически невозможно. Так и запечатлено (и в Торе, и, видимо, в личной наградной книжке): Пинхасу-ревнителю, за спасение сынов Израиля от уничтожения, Создатель дарует Свой Союз Мира.

После Высочайшего повеления о такой единственной в своем роде величайшей награде, неминуемо приходится поведать о том, за какие такие чудо-заслуги внучатый племянник Моисея удостоился звания первого и последнего Б-гоизбранного лауреата соответствующей Премии Мира. Недлинная цепь событий, приведших к чествованию, изложена в последнем отрывке предыдущей главы Торы и снабжена немногочисленными разъяснениями в трактате Санһедрин.

Не добившись решения еврейского вопроса средствами черной магии, вызванный моавским царем эксперт по самому популярному геноциду извлек «последний козырь» из бессменно-черного рукава[1]. Вдоль еврейского стана живописно раскинулась оперативно организованная, внеш-





не безобидная ярмарка, широко представлявшая товары Моава и Мидьяна — стран-инициаторов недавнего неудавшегося наведения глобальной порчи на израилевых отпрысков. Перед многочисленными палатками сидели милейшие лубочные бабушки в национальных костюмах, радушно приглашавшие покупателей. Однако, как только клюнувший на рекламу входил в ярмарочный шатер, оказывалось, что в каждой из точек имеется еще одна продавщица (она же — эксклюзивный товар). Вышколенные, спецмобилизованные моавские и мидьянские дивы, не одетые ни во что и неправдоподобно, почти бесплатно доступные (поклониться маленькой статуэтке — что может быть проще и дешевле?[2]) встречали потрясенных посетителей в полутьме торговых палаток. Конечно, очень многие из иудейских гостей праздника (кто «потверже» — духом и телом) с негодованием отвергли услуги политической проституции, и только некоторые безвольные отщепенцы (которых в итоге оказалось почему-то довольно много) согласились-таки оплатить разврат идолопоклонством.

Справьтесь у любого старого еврея, строившего в здешних краях светлое будущее, и он с неувядающим задором поведаст, насколько перекрывает все законы физики (и метафизики) та скорость, с которой распространяются среди наших людей «новенькие» идеи и ритуалы. В кратчайшие сроки народ «прилип» к незнакомому, неиспробованному доселе кумиру, а Моше, пытаясь затормозить блуд и вырождение, принялся (по прогнозируемому указанию свыше) приводить в исполнение общеизвестный закон, по которому (во времена существования еврейского Верховного Суда — Санhedрина) полагается казнить идолопоклонников.

Параллельно со всем этим среди «невоздержавшихся» началась (опять же неудивительная) эпидемия, распространявшаяся едва ли не так же быстро, как всезаражающий энтузиазм новейшей идеологии. Кульминацией кризиса стало неожиданное демонстративное поведение Зимри сына

Салу — руководителя колена Шимона. Этому авторитетнейшему человеку (как водится, спровоцированному массами — «нас тут казнят, а ты...») удалось (хоть и не без трудностей) заполучить мидьянскую принцессу и скомпрометировать Моше.

Зимри «утащил за волосы» (из родительского дома с полного согласия родителей) высокородную мидьянскую девушку, не желавшую покоряться никому, кто «ниже» Моше. Зимри притащил (все тем же способом) своенравную особу к величайшему из пророков и заявил буквально следующее: «Моше! Эта — разрешена?» — и, не дожидаясь ответа, закончил мысль: «... и если ты скажешь, что запрещена, — кто разрешил тебе твою жену — дочку Итро, тоже уроженку Мидьяна?» — все возражения утонули в громких одобрительных возгласах ближайших соплеменников Зимри, который, не умножая разговоров, скрылся с княжной в шатре. Странники Моше пригорюнились, «беспомощная пауза» зависла над Раввинским Судом, и тут в происходящие безобразия смело вмешался Пинхас, почтительно обратившийся к двоюродному дедушке: «Учил ты нас, наш Учитель, что вступающего в интимные отношения с арамейской женщиной (т.е. с женщиной из народа идолопоклонников) убивают ревнители».

Моше в ответ высказался в том смысле, что, мол, «ты вспомнил, ты и действуй», и будущий лауреат Премии Мира отправился в шатер Зимри с копьем, на котором и вынес на всеобщее обозрение грешных любовников, смертельно раненых, висящих на древке на проткнутых срамных местах. Далее в Святой Торе совершенно прямо написано, что этот пугающий некоторых поступок Пинхаса, этот удар копья был наделен такой мистической и практической силой, что мгновенно остановил и разврат, и идолопоклонство, и эпидемию. Шокированные страшной скульптурной группой, застрявшей под острием, предки с повинными головами вернулись в семьи, и вопрос, который неминуемо задается (не в зависимости от отношения к ассимиляции и риту-



альным убийствам) — как Творец мог называть такого человека «мирным», о каком вообще «шаломе» идет речь??

В этом месте пишущий эти строки, который более не в силах устоять перед волной юношеских воспоминаний, переносится в религиозную школу (ешиву), чей руководитель образца пять тысяч семьсот... како-то года уже начал субботний урок по недельной главе «Пинхос». Этот классический американский раввин (т.е. раббай) обращается к ученикам по-особому, влюбленно выговаривая удивительное словцо, переключившее вместе с евреями из святого языка в идиш, а потом — в довершение — перелетевшее океан, чтобы обзавестись респектабельностью и чарующим (а не рычащим) английским звуком: «Бохрим!» — в переводе «юноши — ученики ешивы»: «Шолом, мирр — это нэ когда нэт война... Бохрим, мирр — это... это армония!»

Учитель (на волшебном русско-американском диалекте) коротко и точно определяет понятие: Союз Мира — это не Союз бесконфликтности. Союз Мира — это Союз Гармонии. Награда за установление равновесия и порядка внутри и вокруг культурных традиций, вступивших в саморазрушительное кровосмешение. Откровенный, демонстративный губитель этнической и этической самобытности народа Торы гибнет от беспощадной руки ревнителя. На этой «оптимистической» ноте в пору и копья раздавать. Однако, что-то мешает поторопиться с мобилизацией борцов за чистоту генотипа; остается несколько пятнышек на великолепно-ровном фоне восхвалений ревнительства.

Почему собственно великий Моше сам не схватил первую попавшуюся оглоблю — во имя установления общекультурной гармонии? Почему в ключевом слове «шалом» Моше (естественно по приказу свыше) написал разорванную пополам букву «вав»? (Такой «перебитой» эта буква должна быть во всех существующих свитках Торы — перерезанный какой-то «шалом», чего-то ему не достает). Почему, в конце концов, один из величайших мудрецов нашего време-

ни, рабби Шломо-Залман Ойрбах уничтожающе заявил (по поводу некоторых ревнителев), что «мальчики из религиозных кварталов, которые сегодня (по Субботам) бросают камни в автомобили, завтра будут бросать их в мудрецов»?

Не имея сил погружаться в подробные, логически выстроенные разъяснения, вспомним (не в качестве поучений, а только для поощрения чьих-то самостоятельных, «домашних» раздумий) несколько соответствующих теме мест из Святых Книг. В уже упомянутом трактате Санһедрин указано, что нашим религиозным судьям запрещено направлять и провожать вооруженного ревнителя «на подвиг», если он пришел и интересуется: «Убивать мне еврея и идолопоклонницу, которая с ним, или нет?»

Кроме того, если этому охваченному святым гневом человеку, вышедшему «на дело» (несмотря на скептическую немоту раввинов-судей) не удастся (как это удалось Пинхасу) расквитаться с грешниками в самый момент соития, и они успеют (что вполне вероятно) отстраниться друг от друга перед нападением, действия ревнителя квалифицируются как убийство. И, наконец, приведем, что в Йерусалимском Талмуде (Санһедрин, гл. 9, халаха 7) указано: убийство, совершаемое ревнителями, [делается] «не по желанию мудрецов» (шелой бе-роцойн хахомим  $\text{לֹא בְרִצּוֹן חֲכָמִים}$ ), и даже Пинхас убил Зимри — «не по желанию мудрецов», которые отлучили бы Пинхаса от общины за его поступок, если бы не Прямое Вмешательство Творца.

Это все — с юридической стороны, а в нравственном аспекте поспешу напомнить, что Талмуд (трактат Сойто, лист 22) выделяет специфический сорт евреев, которые называются (не про нас будет сказано) «цвуим ( $\text{צְבוּעִים}$ )» — «крашенные». Они — эти обманщики, покрашенные в строгие, целомудренные цвета веры и благочестия — «кошим ми-пруцим ( $\text{קוֹשִׁים מִפְּרוּצִים}$ )» — «хуже, чем откровенно развращенные», ибо (сейчас будет великое и вечное высказывание для запоминания) «делают дела Зимри, а выпрашивают награду, как Пинхас» — пас-



саж, не терпящий комментарий. Грустный многовековой опыт показывает, что в первых рядах ревнителей с горящими взорами, тыкая копьями куда ни попадя, красиво, гордо стоят именно эти люди. Словом, узок круг настоящих пинхасов, в то время как фальшивых[3]...

И последнее (даже если перед нами — он, тот самый, кто действительно свят и достоин вершить суд...). В Книге Царей («Млохим») находится знаменитая история о повсеместно-популярном Илье-пророке. Концом (и венцом) карьеры этой известнейшей личности является «вознесение в огненной колеснице», и мистическое величие этого события так здорово сбивает с толку, что как-то даже не приходит в голову поинтересоваться: а за что, собственно, такого могучего пророка сняли с работы (наполненной осуществлением прямых указаний Вс-вышнего) и отправили живым в рай?

Если чуть-чуть вчитаться, немедленно выясняется, что особой отличительной чертой Элияху были постоянные и довольно ожесточенные конфликты с вверенными ему евреями. С вероотступниками знаменитый пророк вел себя очень строго (перечитайте Книгу Царей), и во время последнего «здешнего» разговора с Творцом ушедший в пустыню от соплеменников-идолопоклонников Элияху с непоколебимым упорством докладывал Вс-вышнему о своем и вправду великом ревнительстве и о безобразиях, творимых зловерными гражданами Израиля.

Реакция на эти профессионально-прокурорские выступления следует короткая и недвусмысленная: Создатель приказывает пророку «передать дела» некому Элише по причине увольнения Элияху с занимаемой должности главного израильского пророка. Устная Традиция донесла до нас высочайшее пояснение к такому вроде бы неожиданному решению: «Я не желаю твоих пророчеств, потому что ты обвиняешь Моих детей».

Картина довершается в Талмуде (Брохойс, 4), перечисляющем Элияху среди... ангелов. То есть буквально — Михаэль, Гав-

риэль, Элияху и Ангел Смерти. Такой вот список. Оказывается, обсуждаемая знаменитость — единственный из пророков, который только временно пребывал в человеческом облике (поэтому — не женился и не умер, как положено, а был переведен в привычное «агрегатное состояние» с помощью «огненной пиротехники»).

Замыкая круг (и минимизируя ревнительство) Мидраш открывает тайну происхождения пророка Элияху (в Книге Царей он появляется ниоткуда): «Пинхас — это Элияху». То есть — крупным планом, с копьем, огнем и мечом — одно и то же лицо. Да, он останавливал эпидемии, назидательно наказывал грешников, совершил (за столь долгий срок пребывания среди нас) множество великих деяний. Но он — во всех смыслах — не человек. И к этому откровению добавить, пожалуй, нечего[4]...

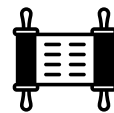
[1] Не очень ясный намёк на чёрную форму ряда фашистских движений Европы: в Италии, Германии, Англии.

[2] Поклониться тут — в широком смысле: служение там заключалось не в поклонах.

[3] Как указал составителю многоуважаемый р. Бенцион Зильбер от имени р. Хаима Шмулевича (благословенной памяти): «Если человек — истинный ревнитель, то ему разрешено [убить], если же он не настоящий ревнитель, а убивает, то он — убийца».

[4] С высоты возраста составитель вынужден заметить, что в этой концовке — явное преувеличение: Галаха для ревнителей, которые убивают грешника, вступившего в связь с иноплеменницей, дана не ангелам. Она — при всех оговорках, при всех верно указанных деталях — дана людям, евреям, и подобающие, положительные примеры ревнителей тоже, конечно же, встречаются.

Из «Книги для изучения Торы»



# ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

## ТОРА И БИЗНЕС. ПЛАТА АВАНСОМ.

### РАВ ШАУЛЬ ВАГШАЛ

Если покупатель оплачивает тот или иной товар до его получения, это считается займом, выданным продавцу. В случае, если продавец оказывает покупателю дополнительную услугу, она будет рассматриваться как процент. Во избежание таких ситуаций необходимо соблюдать определенные условия.

#### Общие положения

Плата авансом, когда покупатель платит деньги до получения товара, считается займом, выданным продавцу. Поэтому любая дополнительная выгода, получаемая покупателем (бесплатный подарок, услуга, протекция и пр.) по причине внесения им аванса, классифицируется как выплата процента.

В этой главе рассказывается о том, что иногда аванс и сам по себе (без всяких добавочных действий со стороны продавца) может принести дополнительную выгоду покупателю, а, значит, создает фактор процента.

Вот один из таких случаев. При выплате аванса за товары, которые будут поставлены в более поздние сроки, существует вероятность, что к тому времени повысится их цена. Поэтому продажа товаров по старой цене может выглядеть как предоставление процента: покупателю выгодно оплатить такую покупку заранее.

Во избежание подобных ситуаций оплата авансом допускается только при одном из следующих условий:

1) Если продавец в момент получения аванса имеет в запасе все предназначенные к поставке товары. При этом считается, что он как бы сразу передает товары покупателю.

2) Если товары имеют фиксированную рыночную цену во время выдачи аванса. Идея варианта такова: хотя сам продавец не имеет этих товаров на складе, он легко может купить их по текущей рыночной цене. Поэтому совершаемая сделка вполне законна: продавец как бы купил эти товары и немедленно отдал их покупателю.

#### Основание для разрешения

Учитывая тот факт, что продавец имеет товары на складе или может получить их, мы считаем, что товары как бы передаются покупателю во время оплаты, когда цена еще не поднялась; так что в момент подорожания товары будут принадлежать уже не продавцу, а покупателю.

#### Примечание

Если покупатель не имеет этих товаров на складе или у них нет фиксированной цены, аванс можно принять лишь при условии, что в случае повышения цены покупатель оплатит продавцу разницу между старой и новой ценой во избежание получения выгоды вследствие внесения аванса. Чтобы избежать оплаты разницы в ценах, покупатель может оформить этер-иска.

#### Скоропортящиеся товары

Если речь идет о товарах с ограниченным сроком хранения, таких как фрукты, овощи, хлеб, молоко и пр., то нельзя платить за них авансом, утверждая, что продавец имеет эти товары на складе (а значит, они как бы уже теперь поставлены покупателю). Проблема заключается в том, что они могут испортиться к предполагаемому сроку их реальной доставки, а значит, у разрешения нет основания. Поэтому разрешение на выплату авансом сохраняется лишь в том случае, если достигнута предваритель-



ная договоренность, что при повышении цены разница будет оплачена покупателем.

### **Снижение цены**

Если цена на товар в момент поставки ниже, чем в момент его оплаты, покупателю придется взять товары по старой цене, потому что нельзя отказаться от сделки после того, как товар уже оплачен. Покупатель может застраховать себя от потерь, если накануне оплаты выдвинет условие: в случае падения цены продавец поставит товары по новой цене, т.е. он либо возместит часть оплаченной суммы, либо поставит пропорционально больше товара.

### **Более низкая цена для тех, кто платит аванс**

Мы уже говорили, что платить обычную цену авансом вполне допустимо, если продавец имеет достаточный запас товаров или у него есть возможность их получить (в том случае, когда этот товар обладает фиксированной ценой). Но возникает вопрос: при каких обстоятельствах можно предложить покупателю не обычную, а более низкую цену, если он платит авансом? Рассмотрим два распространенных случая.

Случай 1

Вопрос

Может ли еврей купить у еврейской фирмы товар по низкой цене по принципу «оплата наличными по заказу»? (Например, если для привлечения покупателей на рынок выпущена новая модель с низкой стартовой ценой.)

Ответ

Допустимость такой покупки зависит от следующих факторов:

а) Платить авансом за подобный товар нельзя, если обычная более высокая цена тоже указана в предложении или если товар рекламируется как более дешевый, чем обычно.

Причина

Аванс - вид займа. Отсроченное получение оплаченного товара равносильно возвращению долга. Поэтому получение товара, который стоит больше той цены,

которая заплачена за него ранее (т.е. при выдаче займа), является выплатой процента. Разрешается, однако, оформить твердый заказ и оплатить товар по принципу «наличные — при поставке» или же расплатиться отсроченным чеком, деньги по которому будут сняты с банковского счета покупателя только после доставки товара продавцом.

б) Разрешено оплатить товар авансом, если более высокая цена не указана, т.е. товар предлагается по более низкой цене без всякого упоминания обычной цены. Но и здесь предполагается, как минимум, одно из следующих условий:

1. У продавца этот товар имеется в наличии.

2. Неспециалисту трудно определить настоящую стоимость товара.

3. Выгода покупателя не превышает 20 процентов. Можно также оформить этер-иска.

Случай 2

Продавец предлагает две цены: первая — «по каталогу», с оплатой после доставки товара; вторая — более низкая, с оплатой наличными в момент получения заказа от покупателя (это и есть аванс).

Вопрос

Можно ли купить товар по более низкой цене, заплатив аванс?

Ответ

Нельзя.

Причина

Поскольку нормальная цена тоже указана в списке расценок, очевидно, что более низкая цена действительна только при выдаче аванса. Но аванс равнозначен займу; следовательно, приобретение товара по заниженной цене (когда на самом деле он стоит дороже) рассматривается как получение процента.

### **Оплата авансом заказанных товаров**

Если покупатель просит составить смету на товары, которые он собирается приобрести по специальному заказу, и предлагает внести за них аванс, производителю





разрешается установить цену ниже обычной при одновременном выполнении трех условий:

Условие 1

Он не говорит, что поставит товар по особо низкой цене (хотя это и подразумевается).

Условие 2

Ему нельзя упоминать цену, которую он установит в случае, если покупатель не заплатит авансом.

Условие 3

Скидка не настолько велика, чтобы было видно, что низкая цена обусловлена внесе-

нием аванса. Другими словами, покупатель экономит не больше 20 процентов.

### Основание для разрешения

Поскольку изделие, поставляемое по специальному заказу, не имеет изначально фиксированной цены, названная цена становится истинной.

Практический пример

Можно заказать одежду, сшитую по индивидуальной мерке, или мебель, изготовленную по спецзаказу, и предложить аванс наличными.

## ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

### КАК ЛУЧШЕ ЧИТАТЬ ШМА — ПЕРЕВОД ИЛИ ТРАНСЛИТЕРАЦИЮ?

Как лучше читать Шма — перевод или транслитерацию?

#### Отвечает рав Бен Цион Зильбер

Гмара говорит, что Шма можно читать на любом языке, и так написано в Шулхан Арухе (62, 2).

Но галахические авторитеты, обсуждая вопрос практически в наше время, приходят к выводу, что мы не имеем возможности читать Шма на других языках.

Первый, кто, как я видел, обсуждает вопрос подробно, это рав Акива Эйгер (4-я часть, ответ 9). Его спросили о чтении Шма на немецком, но принципы те же самые; всё, что он сказал, относится и к русскому языку.

Он задаёт вопрос: порядок слов в немецкой иной, чем в иврите. А закон гласит: кара лэ-мафрэа (читал не по порядку) — не выполнил (заповедь). А в разных языках порядок слов не одинаков. Если бы мы сделали обратный перевод с другого языка на святой язык, то читая этот перевод, человек бы не выполнил заповедь. Так чем перевод лучше транслитерации? Даже если мы

скажем, что обычный порядок слов одного языка адекватно передаётся обычным порядком слов другого языка, остаются другие проблемы.

Например, на святом языке сказано им шамоа тишмэу (буквально «Если слушать вы будете слушать» или «Если, слушая, послушаете»). Как это адекватно передать на другом языке?

Как перевести слово эт («показатель винительного падежа»)? В иврите он часто передаёт определённый смысл, мы из него что-то учим.

Как перевести слово тотафот? Тут нет единого мнения.

Это — слова рава Акивы Эйгера. Мишна Брура также поднимает вопрос о переводе слова тотафот, а также спрашивает, как перевести вэ-шинантам?

Поскольку на другом языке невозможно составить идентичный текст, на практике мы не можем выполнить заповедь чтения Шма, читая по-русски. По-видимому, во времена Талмуда было известно, как перевести идентично, но сейчас мы этого не знаем.

Поэтому остаётся только читать Шма в транслитерации. Разумеется, надо знать перевод первого предложения (Шма, Исраэль...) и второго (Барух Шем Квод Малхуто...). Конечно, хорошо знать перевод всего Шма.

А вот благословения на пищу, например, после трапезы с хлебом, можно произносить в переводе, потому что там важно, чтобы были упомянуты определённые моменты, но нет необходимости в полной идентичности текста.

## НЕЛЬЗЯ ПЕРЕСТАТЬ БЫТЬ ЕВРЕЕМ? ИЛИ ТОТ, КТО ПЕРЕШЕЛ В ДРУГУЮ ВЕРУ ИЛИ АТЕИЗМ, УЖЕ НЕ ЕВРЕЙ?

Шалом! Подскажите, пожалуйста, каким образом решается следующее противоречие? Принято считать, что, родившись евреем или став им, пройдя гиюр, нельзя перестать быть евреем. Но в то же время еврей, перешедший в другие религии или в атеизм, уже евреем не является. Более того, он считается умершим человеком. Каким образом сочетаются мысль о том, что евреем перестать быть нельзя, с мыслью о том, что перешедший в иную религию или атеизм — уже не еврей? Правда ли, что душа выкреста становится диббуком? N.

### Отвечает Яков Гельфман

Уважаемый N.,

Действительно, в Шульхан Арухе (Йорэ Дэа 268:2) сказано: тот, кто принял еврейство, даже если он отошел от него, остается в статусе еврея и, если он обручается с еврейкой, требуется гет, чтобы связь между ними была расторгнута, и она могла выйти замуж за другого. А если нееврей обручается с еврейкой, обручение недействительно, гета не требуется. Правда, в примечаниях к Шульхан Аруху упоминается следующий обычай: еврей, отошедший от Торы и желающий к ней вернуться, окунается в микву, как при гюре. Но это именно обычай, а не закон.

Но, с другой стороны, в отношении многих законов человек, отказавшийся от иудаизма, имеет тот же статус, что и нееврей, так как фактически ведет себя как нееврей (например, вино, к которому он прикасался, нельзя пить). То есть у него есть «потенциал быть евреем», и поэтому ему легче, чем нееврею, прийти к иудаизму. Для этого

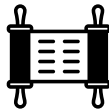
ему нужно лишь желание это сделать, ему не надо проходить гиюр. Но, пока он этого не сделал, мы относимся к нему как к нееврею, чтобы не попасть под дурное влияние и не забыть, в чем настоящее предназначение еврея.

Душа его — еврейская, и сказано: «Хоть и согрешил еврей — еврей он (остается евреем)!» (Санедрин 24а): когда евреи грешат, они все равно считаются сыновьями Творца (ведь сын заблудший — тоже сын!), но эта душа покрыта клипой («скорлупой») и не проявляется до поры до времени, пока Творец ее не позовет, как было во время исхода из Египта. И тогда она стряхнет с себя «скорлупу» и проявится ее настоящее стремление.

На самом деле нужно отметить, что и все мы в какой-то мере покрыты той самой скорлупой, ведь мы находимся в материальном мире и духовные устремления часто скрыты слоем материальных, которые отвлекают нас от главного в жизни. Наша задача — пробудить заложенные в нас силы души, скинуть скорлупу, добиться того, чтобы материальное заняло свое почетное, но не первое место.

Замечательное время для этого — эти дни между праздниками Песах и Шавуот, дни счета Омера. В молитве после исполнения этой заповеди так и говорится: «... чтобы мы очистились от скорлупы и нечистоты». И если мы сделаем это как следует и свет Торы будет озарять наши лица, то истина и счастье передадутся и далеким от Торы евреям, так как найдут отклик в их спящих душах, и у них будет больше шан-





сов возродиться к новой, полной настоящего смысла жизни.

Желаю всем нам полноценной подготовки к получению Торы!

## ЧТО СКАЗАНО О ПОЛТЕРГЕЙСТЕ В ЕВРЕЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ?

Здравствуйтесь! Будьте добры, подскажите, как называется явление полтергейст в еврейской литературе? Мы все знаем про иносказательный миф про Голема. Возможно, полтергейст описан и раскрыта природа данного явления. Суть в том, что да, происходят странные мистические передвижения предметов, странные явления вполне материальные, даже есть свидетели. Возможно, в каббалистических книгах есть описание данного явления? Я даже никому не могу сказать и спросить, что происходит, мне не поверят, кто поверит в самостоятельно двигающиеся предметы? Буду очень признательна, если направите меня или сможете пролить свет на природу данного явления. У меня нет сомнений, что в еврейской литературе это явление описано. N.

### Отвечает рав Меир Мучник

Здравствуйтесь, N.!

Вы правы, что упомянутое Вами явление (в той мере, в какой рассказы о нем могут считаться достоверными), если где и описано, то, скорее, в каббалистических книгах. Но серьезной Каббалой нам с Вами лучше не заниматься — вряд ли что-либо там правильно поймем, тут нужна особая подготовка. А пока что, не будучи каббалистом, могу лишь по-обывательски пересказать то, что известно.

Данное явление может быть связано с тем, что происходит с человеческими душами после смерти. Завершив выполнение своей миссии на земле и реализовав себя, душа возносится на Небеса, где в конечном счете обретает покой и получает то воздаяние, что ей полагается.

Но бывает, что миссия не полностью завершена, душа не полностью реализовалась, ей еще чего-то не хватает. В результате она может далеко не сразу обрести покой, получив место на Небесах, и какое-то время блуждать, в том числе — в этом физическом мире, не полностью его поки-

нув (это уже называется «духом» — руах). Ощущая свою нереализованность и необходимость что-то доделать, но не имея тела, дух может попытаться вселиться в тело живущего человека (обычно душевно нестабильного, депрессивного, по-крупному мучимого совестью, т.е. обладающего слабым иммунитетом и уязвимо в этом плане) и подталкивать его к определенным действиям (это называется диббук). Или может даже без тела попытаться что-то сдвинуть с места.

Некоторые думают, что эти действия — результат работы шедим — «демонов». Не вдаваясь в вопрос о том, кто они и насколько реальны сегодня, приведем лишь комментарий Ор а-Хаим к Торе

(Шмот 7:21). В этом стихе

сказано, что, когда

вода в Ниле обра-

тилась в кровь,

вся рыба в

реке погибла.

Это было до-

казатель-

ством, что

вода ре-

а л ь н о

преврати-

лась в

кровь, а

значит,

это дея-

ние Б-га,

а не ра-

бота ше-

дим. Ибо

последние

могут созда-

вать только

иллюзии, гал-

люцинации и т.

п. Маараль (Беэр

а-Гола 2) тоже пишет,







что шедим могут издавать звуки, но не менять что-либо в этом мире. Таким образом, если что-то реально сдвигается с места или разбивается, это не шедим. Впрочем, в тех случаях, когда подобное явление — плод иллюзий и большого воображения рассказчика, то, может быть, действительно шедим?

В любом случае Тора, данная всем нам, упоминает шедим (или сэирим) лишь изредка и вскользь, отмечая, что не только грешно, но и глупо приносить им жертвы (Ваикра 16:7; Дварим 32:17), и что тот, кто живет с Б-гом и полагается на Него, может их не бояться (Тэилим 91).

А о духах умерших людей Тора вообще практически не упоминает, зато открытым текстом запрещает сеансы вопрошения мертвых и тому подобные действия. Ибо в той мере, в какой все это реально, оно относится к сфере, с которой нам лучше не соприкасаться: не обретшие покой души, чаще проблематичные и недобрые, силы нечистоты и т. д. Нам же следует налаживать прямую связь с Б-гом и делать свое дело в открытом и доступном для нас мире жизни. Как в самом этом мире лучше не посещать неблагополучные районы или заведения для душевно больных или уголовников (если это не связано с нашей профессиональной деятельностью и если мы никак не можем помочь этим людям). Соприкосновение со всем этим вряд ли добавит нам позитивного настроения и вдохновения для выполнения задачи, поставленной нам Б-гом в этом мире, а может и откровенно навредить.

Жизнь этих людей во многом подобна смерти, а ведь не случайно человек, пораженный язвой цараат за злословие и уподобленный Торой мертвому, должен, пока не вылечится, пребывать за пределами города, в изоляции от общества. Ему надо прожить этот период, прочувствовать всю тяжесть своих поступков, а обществу тоже лучше с ним не иметь дела. Коаним — священникам, служителям Б-га, обладающим особой святостью и потенциалом к позитивной жизнедеятельности, Тора в этой не-

дельной главе запрещает соприкасаться с человеческим трупом и даже находиться в одном с ним помещении или на кладбище. Ибо их дело — жизнь, а это — служение Б-гу в центре событий, в Храме.

(Рав Шимшон-Рефаэль Гирш замечает интересную вещь: в отличие от христианских кладбищ, которые находятся при церкви, еврейские кладбища находятся за пределами города. И заведуют погребением вовсе не коэны — им как раз велено держаться от всего этого подальше. Коэн не приходит тогда, когда уходит врач, — он уходит вместе с врачом. Приняв участие во всех важных этапах жизни человека. И в христианстве, и в исламе существует в определенной мере культ смерти. Христианство по большому счету основано на смерти своего основателя, ее образ является главным символом религии и предметом страстей. Ислам тоже, особенно в наши дни, явно считает высшей доблестью именно «умение» умереть — захватив с собой как можно больше народу. Но в Торе если и есть культ, то жизни).

Поэтому в этом мире Б-г устроил так, чтобы присутствие проблематичных явлений и людей ограничивалось определенными районами, зонами и заведениями, которые обычные люди, живущие полноценной жизнью, могли бы избегать. Большинство людей мало знают о том мире, но им и не надо его познавать. Вот и явления, связанные с потусторонним неблагополучием, если и существуют, то привязаны к определенным местам и людям, которых обычные люди могут избегать и не волноваться о них. О таких местах и людях могут ходить всякого рода истории разных степеней достоверности, но нам в любом случае лучше стремиться к местам и людям, истории о которых нам строить и свято жить помогают.



## Б-Г СОЗДАЛ ЧЕЛОВЕКА СРАЗУ С СОВЕСТЬЮ?

Скажите, Бог создал человека сразу с совестью, с врождённым чувством правильного и неправильного? Игорь

### Отвечает рав Меир Мучник

Здравствуй, Игорь!

Вы задаете интересный вопрос. Попробуем разобраться.

Итак, что такое совесть? Чувство противоречия между тем, как я хочу поступить (или уже поступил), и тем, как надо. Хочу — как приятнее, выгоднее, легче. А совесть внутри не дает покоя: так нельзя, надо (было) иначе!

Почему в глубине души человек чувствует, что надо иначе?

Часто потому, что так ему внушило общество, в котором он воспитан. Так сказал отец, наставник, автор учебника, авторитетный писатель или журналист. Это «известно всем».

И иногда может оказаться, что в результате подобного внушения ребенка будет мучить совесть, что не заложил отца-кулака, как Павлик Морозов. А его немецкого современника — что помог еврею, а не убил его. Потому что обоим внушила родная партия, что так надо.

Но даже в подобных случаях внушение срабатывает только потому, что все-таки ложится на уже существующую в душе каждого нормального человека схему: есть на свете добро, а есть зло. Надо делать хорошо, и не надо плохо. Вопрос только в том, что такое хорошо, а что такое плохо. И в большинстве случаев общество дает правильный ответ: хорошо быть добрым, помогать людям и приносить им пользу, работать, учиться. А плохо быть злым, убивать, воровать, причинять людям боль и ущерб, бездельничать. Даже Маяковский, живя

тогда и там, где жил, отвечая на этот вопрос, в целом не ошибся.

И ложные идеологии лишь злоупотребляют этой схемой, вставляя в формулу неверные данные: кулаки, буржуи, евреи, израильтяне — это враги, зло. А каждый хороший человек уже знает: зло надо искоренить, чтобы спасти людей.

Потому что на самом деле эта схема действительно естественна для человеческого разума. Мудрецы делят заповеди Торы на два типа: хуким и мишпатим. И последние, в основном касающиеся отношений между людьми, даже если бы не были даны Торой, диктовались бы человеческим разумом: не убей, не укради, почитай родителей и т. д. Заповеди хуким, в основном касающиеся

отношений человека с Б-гом, — предписания исполнять различные ритуалы, запрет есть мясо некашерных животных и т. п., человеческий разум может не понимать. Но и их соблюдение основано на том, что надо выполнять указ Царя, а также — испытывать благодарность Б-гу за то,

что вывел нас из Египта. А эти соображения — уважение к старшему, авторитету, благодарность к тому, кто сделал нам добро, — тоже диктуются человеческим разумом.

Но иногда человеку бывает трудно или неприятно следовать этим принципам на практике. Тогда соблазн часто «подкупает» его разум, чтобы тот выбрал более приятный путь, и человек пытается убедить себя в том, что на самом деле так можно или даже нужно. А совесть напоминает: нет, все-таки надо иначе!

Но остается вопрос: это чувство действительно врожденное или все-таки внушено обществом, в котором по плану Б-га должен быть воспитан каждый человек? И

## «ЧТО ТАКОЕ СОВЕСТЬ?»



Он его создал только предрасположенным к восприятию этих принципов?

Ответ, возможно, содержится в комментарии рава Шимшона-Рефаэля Гирша к Берешит 1, 26: Б-г создал человека «по образу и подобию Своему». В каком смысле может человек быть подобным Б-гу, Который нематериален? В духовном. Б-г — само добро, истина и справедливость, любовь и милосердие. И Он создал человека подобным Себе, чтобы был Его представителем на этой земле. Поэтому в человеке заложено естественное чувство истины и справедливости, добра и милосердия, неприятие зла и лжи. Чтобы, руководствуясь этими чувствами, человек совершенствовал мир: любил людей и помогал им, делал добро и искоренял зло. Поэтому, когда человек видит зло и несправедливость, у него естественным образом закипает кровь и появляется жгучее желание изменить ситуацию. А также — и прежде всего — человеку дана миссия совершенствовать самого себя. Поэтому, если в нем самом тоже что-либо противоречит принципам добра и справедливости, то совесть начинает его мучать и требовать изменить положение дел. Именно так комментирует рав Гирш «уподобление» человека Б-гу: «Ничто в человеке не должно противоречить Б-жественным атрибутам: истине и любви, справедливости и святости. Человек не может быть равным Б-гу, но может быть “подобным”».

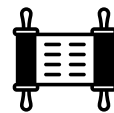
Но можно спросить: зачем тогда была дана Тора, если человек и сам естественным образом знает, что такое хорошо и что такое плохо, и что ему надо делать?

Ответ таков: без Торы этим чувством добра и зла можно злоупотребить упомянутым способом, подставив в формулу ложные данные. Сам по себе человек может додуматься до того, что зло — это, например, евреи. Или любой человек, который со мной не согласен: я же хочу как лучше, а он мешает, значит, он злодей, надо его убрать! Или что добро — это любое наслаждение, получая которое я никак не ущемляю других, даже если оно вредно по другим причинам. Или человек может ощутить себя

сверх меры «подобным Б-гу» и возомнить, что волен сам решать, что такое хорошо и что такое плохо, и по собственному разумению или прихоти вершить судьбы людей. Или просто не подчиниться голосу совести потому, что окажется слишком велик соблазн выбрать более легкий и приятный путь.

Поэтому нужна Тора, чтобы напомнить человеку, Кто здесь все-таки Хозяин, и задать определение добра и зла Свыше. И так направить уже заложенное в человека чувство добра и справедливости в правильное русло. И даже другие народы, которые вроде бы живут не по Торе, на самом деле в большей или меньшей степени живут по законам потомков Ноаха, которые им известны как «общечеловеческие ценности»: нельзя воровать и убивать, надо создать систему правосудия и т. д. А некоторые и более конкретно — по «иудео-христианским» ценностям. (Или «иудео-мусульманским», просто такие, в силу известных обстоятельств нашего этапа истории, не склонны это признавать.) И даже люди, которые в наше время отвергли религию, в большинстве случаев последовали вместо нее какой-то идеологии, к которой относятся с таким же пиететом и установки которой считают святыми: коммунизм, либерализм и т. д. Как и ведущие мировые религии, эти идеологии в большинстве случаев являются отклонениями от Торы и, пусть с искажениями, передают ее основные принципы.

Ну, а сами евреи также должны служить Б-гу, исполняя «ритуалы», которые Он по Своим причинам посчитал красивыми и полезными, и воздерживаясь от действий, которые Он посчитал вредными, даже если нам не совсем понятно, почему. Эти предписания и запреты мы не могли бы установить, опираясь на собственный разум, и поэтому Б-г дал нам Тору, в которой четко разъяснил, что для еврея хорошо, а что плохо.



# ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

## ЛЮБОВЬ И ВЛАСТЬ В ЕВРЕЙСКОМ ВОСПИТАНИИ

### ПРОЯВЛЕНИЕ ЛЮБВИ

ХАНА САРА РЭДКЛИФ

Как правило, ребенок, который растет в атмосфере родительской любви, благополучен. Чем эта любовь честнее и глубже, тем с большим успехом ребенок преодолевает трудности развития, быстрее и без особенных разочарований достигает зрелости. Те же дети, которые растут в семьях, где любовь смешана с неприязнью, гневом и недовольством, вынуждены тратить много энергии на противостояние этим чувствам. На учебу, взаимоотношения со сверстниками, развитие своих интересов и способностей у них не хватает ни сил, ни нервов. Депрессия и злость, апатия и непокорность — характерные качества этих подростков.

Известно, что любовь — чувство противоречивое: хоть мы и любим своих детей, но иногда испытываем по отношению к ним гнев и раздражение. Кроме того, не всем родителям нравится общение с детьми всех возрастов. Одни любят возиться с малышами, а другим интереснее заниматься с подростками. Есть и такие, что с большим удовольствием общаются со своими взрослыми детьми. Но какому бы возрасту ни отдавали предпочтение родители, это не должно существенно влиять на «первичное» восприятие ребенком родительской любви. Ее фундамент достаточно прочен, если родители в целом относятся к детям с любовью и симпатией и если они находятся в мире и согласии с самими собой. Обычные перемены человеческих настроений не ослабляют силы любви при условии, что приступы гнева, нетерпения, усталости и разочарования не доминируют в их общем эмоциональном состоянии.

Существует и такая родительская любовь, которая не несет детям ни радости, ни удовлетворения. Даже если к самой искренней любви примешано чувство презрения, на ребенка это оказывает негативное воздействие. Иногда это происходит потому, что родители не осознают, как на детей влияет стиль общения с ними. В других случаях причина кроется в эмоциональной ограниченности родителей. Зачастую неприязнь вызвана трудным характером самих детей, чье воспитание требует максимальной отдачи и напряжения всех сил.

Других родителей можно упрекнуть в том, что они не всегда проявляют свои чувства в ясной и понятной детям форме. Порой дети неправильно понимают и интерпретируют реакции и высказывания своих родителей. Это происходит по целому ряду причин. Так, из-за недостаточной зрелости и эгоцентризма детям свойственно представлять намерения родителей в искаженном виде. Другими словами, дети недостаточно опытные, чтобы понимать мотивы поведения взрослых. Они слишком заняты своими собственными ощущениями, чтобы анализировать причины тех или иных поступков других людей. Например, если ребенку делают громкое и сердитое замечание, ему кажется, что родители отвергают его. Он держит в памяти действия и высказывания, повлекшие за собой испорченное настроение, раздражение и досаду. Он не осознает, что родители, пытаясь изменить его поведение к лучшему, проявляют тем самым свою любовь.

Другая проблема заключается в том, что дети не воспринимают заботу о себе как





любовь. Необходимость физического ухода за ними в младенчестве: переодевание, купание, кормление и т.д. — это только самое начало всех забот. Ребенок растет, и у родителей появляются новые тревоги и хлопоты. У взрослых это отнимает много времени и сил, а детьми обычно оценивается как обыденное выполнение родительского долга. При этом дети могут глубоко страдать от недостатка любви и чувствовать себя обделенными.

Серьезным препятствием, мешающим детям оценивать отношение родителей как любовь, является неверно направленное внимание. Дети остро нуждаются в любви и пытаются отыскать ее проявление в различных знаках внимания: словах, жестах, выражении лица и т.д. Недостаточно только испытывать любовь к детям, следует правильно ее выражать. Детям хочется, чтобы родители постоянно общались с ними, разговаривали, слушали, смотрели на них, гладили, целовали. Таким образом, любовь становится инструментом, который родители намеренно или невольно используют в воспитании. Недооценивать воспитательную силу любви или заменять ее противоречивой мешаниной чувств значит неизбежно настраивать детей на плохое поведение.

Рассмотрим методы, которые помогут родителям убедить своих детей в том, что они любимы, и создать, таким образом, необходимую основу для успешного воспитания. Позитивное словесное общение: не жалеете добрых слов!

«Приятные слова — как сотовый мед: сладость душе и исцеление телу». Если родители будут тщательно обдумывать каждое произнесенное ими слово, они окажут детям неоценимую помощь и в духовном росте, и в физическом здоровье. Сердце человека радуется, когда он слышит приятные слова: похвалу, одобрение, слова любви и симпатии. Дети расцветают от такого общения, в них растет чувство собственного достоинства, крепнет уверенность в себе. Однако, чтобы добрые слова, брошенные от случая к случаю, не уходили в песок, а оказывали постоянное позитивное воздействие на детей, их сле-

дует сознательно и умело вплетать в канву словесного общения с ребенком. Если бы родителям дали прослушать магнитофонную запись их разговоров с детьми, они бы, вероятно, очень удивились, обнаружив, что большая часть их реплик либо направляющая, либо поправляющая, либо критикующая. «Шошана, ты оставила полотенце на полу. Подними, пожалуйста!», «Давид, ты уже сделал уроки?», «Йоси, быстро надень пижаму и почисти зубы», «Может быть, вы перестанете драться?», «Кто устроил беспорядок на диване?» Иногда попадаются редкие одобрительные фразы: «Ты закончил работу? Молодец!», «Дай я тебя поцелую. Спокойной ночи, солнышко», «Спасибо за помощь!»

К сожалению, родителям свойственно замечать у своих детей недостатки, поспешно их подчеркивать и исправлять. Необходимо, однако, научиться замечать положительное в детском поведении и высказывать одобрение по этому поводу. Когда в доме тихо и родителям «не к чему придраться», они, в лучшем случае, перестают детей «воспитывать». Когда же те затевают ссоры или драки, взрослые моментально вмешиваются — повышают голос, пронзают «преступника» суровым взглядом, шлепают «как следует» — другими словами, максимально используют свой арсенал негативных реакций.

Интересно, что дети и эту форму внимания воспринимают как проявление любви. Любовь может выражаться как в позитивном, так и в негативном аспектах. Позитивный аспект любви включает в себя все приятное, в том числе и положительные словесные выражения (о которых идет речь в этой главе). Негативный — выражается в неприятном: обидных словах, злом взгляде, физических наказаниях и т.п. Но и то, и другое воспринимается детьми как внимание любящего родителя — т.е. то, к чему они постоянно стремятся.

Такое восприятие любви сходно с еврейским пониманием концепций «наказания» и «награды». Мы знаем, что даже негативное внимание Всевышнего к нам, любое посланное страдание — это проявление Его



любви. В Торе написано: «Кого любит Б-г, того сокрушает страданиями». Негативное внимание служит для исправления человека и поэтому является выражением любви.

(Автор использует термины «позитивный» и «негативный» на протяжении всей книги, например: позитивное/негативное общение, позитивные/негативные методы воздействия, позитивные/негативные педагогические средства. Позитивные формы подразумевают воспитание с помощью одобрения, поддержки, поощрения, награды и др., негативные — использование критики, осуждения, упреков, замечаний, наказаний и пр.).

Дети высоко ценят любое наше общение с ними и стремятся во что бы то ни стало это общение расширить. Чем больше времени и внимания мы им уделяем, тем чаще они повторяют поведение, вызвавшее это внимание. Ребенку неважно, позитивное это общение или негативное, хотя, разумеется, он бы предпочел позитивное. Однако, если легче добиться негативного, он согласится и на него. Родители должны понимать, почему ребенок повторяет именно те проступки, за которые его наказывают. Просто он пользуется любой возможностью получить внимание родителей, причитающуюся ему толику любви.

Маленький мальчик, который приносит родителям массу неприятностей своим поведением, неаккуратностью, шумными ссорами с братьями и сестрами, будет продолжать причинять беспокойство, несмотря на протест родителей и наказания. Когда он спокоен и послушен, взрослые попросту не замечают его. Когда же он ведет себя плохо, они реагируют очень бурно — естественно, в негативной форме. Если бы родители добрым словом отметили хорошее (нормальное) поведение, он бы знал, что о нем помнят всегда, как бы он себя ни проявил. Тогда, скорее всего, ему захотелось бы «повториться» в чем-то хорошем, чтобы снова вызвать приятное ему одобрение.

Родителям необходимо познакомиться с разнообразными формами позитивного общения, включая словесное выражение, и широко использовать их для достижения

желаемых результатов. Когда примерное поведение ребенка сопровождается одобрительными высказываниями, шансы на хорошее поведение в будущем значительно растут. Таким образом, самое подходящее время для положительной оценки поведения — тот момент, когда ребенок ведет себя хорошо.

Однако нельзя разговаривать с ребенком ласково, когда он ведет себя плохо. Например, он затевает шум из-за какого-нибудь пустяка. Мать успокаивает его: «Что? Ты не можешь найти ластик с розовыми точечками? И из-за этого ты плачешь вот уже целый час подряд? Милый! Дорогой! Мы сейчас общаем весь дом! Мы найдем этот ластик! Я не могу слышать, как ты горько плачешь!» Разумеется, такое мощное выражение сочувствия не может не быть оценено как проявление любви. И нет сомнений: ребенок не раз будет капризничать, пользуясь этим же приемом, чтобы убедиться, как горячо он любим. Так же бесполезно долго и проникновенно читать ребенку нотации о важности хорошего поведения после того, как он совершит проступок. Такая лекция, скорее всего, только поощрит плохое поведение. А как же, родители специально выделили время, чтобы побеседовать со своим ребенком с глазу на глаз! Удостоится ли ребенок подобного внимания, когда будет вести себя хорошо? Конечно, нет! Чтобы получить такую порцию родительской любви, требуется непременно совершить что-нибудь ну очень положительное! Правда, иногда лекция проходит на повышенных тонах и не так приятна: «СКОЛЬКО РАЗ Я ТЕБЕ ГОВОРИЛ...!», но это уже не принципиально.

Это очень существенно — помнить: ребенок заслуживает внимания, когда мы им довольны. Сочувствие, понимание, ласковый тон, усиленное внимание предназначены для хорошего поведения.

### **Неправильно:**

Ребенок: Я убрал постель.

Мать: Прекрасно! Ты сегодня постелил ее гораздо лучше, чем вчера!



### Правильно:

Ребенок: Я убрал постель.

Мать: Ты сделал это просто замечательно!

Важно не только выбор времени для положительных замечаний, их стиль также имеет большое значение. В «неправильном» диалоге к похвале примешивается критика: мать напоминает о вчерашней неудаче. Приветствуя тот или иной поступок ребенка, не стоит вспоминать о плохом. Оттенок критики в похвале воспринимается ребенком с неудовольствием. Такая похвала не вызывает особой радости, не побуждает вновь и вновь повторять поведение, заслужившее одобрение. В «правильном» диалоге ребенок оценит реплику матери как искреннее признание его хорошей работы. Это очень поддержит его, он будет чувствовать, что дело ему удалось, и мама это с радостью признала.

### Неправильно:

Мать: Очень красивая картинка, Мойше.

### Правильно:

Мать: Чудесная картинка! Ты прекрасно подобрал цвета!

Сильные выражения чувств мы обычно бережем для критики и недовольства — для негативных реакций.

Когда мы делаем замечание, то, как бы мы ни устали, в нас обнаруживаются огромные запасы энергии: мы повышаем голос, отчаянно жестикулируем, «впиваемся» в детей уничтожающим взглядом. («СКОЛЬКО РАЗ Я ВАМ ГОВОРИЛ, ЧТОБЫ ВЫ УБРАЛИ СВОЮ КОМНАТУ! СЕЙЧАС ЖЕ ОТПРАВЛЯЙТЕСЬ ТУДА И НАЧИНАЙТЕ УБИРАТЬ! СЕЙЧАС ЖЕ!»).

Когда же мы хотим похвалить ребенка, наши слова, в лучшем случае, сопровождаются снисходительной улыбкой. («Мама! Мама! Посмотри, что я сделал!» — «Очень хорошо, дорогой.»). Однако все должно быть наоборот. Когда нам нравится поведение ребенка, мы должны бурно реагировать: радостно улыбаться, громко, с чувством, произносить слова и «захлебываться» от восторга. А когда мы недовольны — высказываться сухо, коротко и тихо,

не проявляя при этом каких-либо видимых эмоций. Этот стиль только усилит наше воздействие на детей. «Спокойные речи мудрых слышны...»<sup>4</sup>

### Неправильно:

Ребенок: Мама, можно я возьму печенье, пожалуйста? Мать: Нет, не сейчас. Скоро обед.

### Правильно:

Ребенок: Мама, можно я возьму печенье, пожалуйста? Мать: Да. После обеда.

Известно, что позитивные высказывания вызывают у людей приятные чувства, а негативные — обычно огорчают. К сожалению, детям приходится выслушивать в свой адрес массу неприятного. Из-за того, что они постоянно совершают ошибки, взрослые вынуждены все время делать им замечания. Когда родители не злоупотребляют негативными репликами, они достигают двойного успеха: 1) придают больший вес упрекам, которых нельзя избежать; 2) добиваются контакта с детьми, большей готовности сотрудничать, т. к. их слова принимаются с большей легкостью.

В «неправильном» диалоге мать без явной необходимости отвечает ребенку «нет» и только добавляет еще один отказ к бесконечному потоку. Допустим, вы просите мужа (жену) сделать что-то приятное для вас и чувствуете, что получите в ответ «нет!». («Пойдем сегодня в гости! — Нет!») Как вам понравится такой ответ? Дети чувствуют себя точно так же, когда их предложения отвергаются.

Мы можем смягчать удары, начиная ответ с «да», когда только это возможно. В описанной ситуации с печеньем мать может сказать: «Да, ты можешь взять печенье, но...», — и подходящее для этого время или ситуацию выбрать сама. Для одних это будет после обеда. Для других, может быть, в шабат или когда они пойдут в гости к бабушке и т.д. В любом случае, если мы как следует подумаем, то сможем подобрать положительный вариант отрицательного ответа. Даже в супермаркете, когда ребенок просит какие-нибудь сладкие хлопья в яркой упаковке, мы можем предложить по-



ложительный ответ (хотя, при этом он, по сути дела, будет отказом): «Очень аппетитный вид у этих хлопьев! И коробка мне нравится. Как-нибудь я куплю это на десерт», или: «Жаль, что это не слишком полезно!»

Несомненно, все это отнимает больше времени и требует больших усилий, чем простое «нет». Однако время, которое мы тратим, окупается. Наши дети растут в спокойной атмосфере позитивного общения, не страдает их чувство собственного достоинства, и наши отношения с ними становятся более прочными. В конечном итоге мы предпринимаем усилия, направленные на формирование личности, живущей по Торе: позитивное словесное общение отвечает ее требованиям и способствует правильному поведению детей.

Позитивное общение важно и по другой причине. В любом возрасте люди охотнее исправляют свои недостатки и ошибки, когда им указывают на них в мягкой, доброжелательной форме. Если родители хотят изменить характер своего ребенка, исправить его поведение, позитивное общение окажется более результативным и действенным.

Однажды раби Исраэль Салантер обнаружил, что в соседнем городке не все купцы соблюдают шабат. Вместо того, чтобы сразу стыдить их и упрекать, он предложил принимать товар в шабат с черного хода. Купцы охотно согласились. Так шабат был выделен из всех других дней. В следующий раз, когда раби Салантер вернулся в этот город, он предложил еще какие-то действия, выделяющие шабат как день исключительный. Так продолжалось до тех пор, пока постепенно, шаг за шагом, купцы не стали баалей тшува (вернувшимися к вере): они начали изучать законы шабата и соблюдать их.

### **Неправильно:**

Дочь (собираясь в гости): Ну, как я тебе нравлюсь? Мать: Ты просто великолепна!

### **Правильно:**

Дочь (собираясь в гости): Ну, как я тебе нравлюсь? Мать: Очень! Платье тебя строй-

нит, серьги удачно подобраны по цвету и прическа — к лицу.

Безусловно, положительная реакция в «неправильном» примере — безвредна и безобидна. Но преувеличенные формы похвалы типа «Ты великолепна!», «Фантастика», «Чудесно!» и т.п. часто не принимаются всерьез. Как правило, дети осознают, что не всегда заслуживают восторженных оценок. А дети с низкой самооценкой вообще воспринимают комплименты с большим недоверием. Они говорят себе: «Она сказала так только потому, что она моя мама» или «Она просто хочет, чтобы я хорошо себя чувствовала. Но на самом деле это не так».

Чтобы увеличить вероятность того, что ваша похвала будет принята и оценена верно, она должна быть как можно более определенной. Укажите, что конкретно вам нравится в поведении или внешнем виде ребенка. Тогда он поверит в искренность ваших слов. Девочка из «правильного» диалога, например, знает, почему выглядит так хорошо: она подобрала подходящее на этот случай платье, удачные серьги, сделала хорошую прическу. Получить точную информацию гораздо полезней, чем услышать безликое «потрясающе» или «великолепно».

Когда ребенок ведет себя подобающим образом, не стоит просто говорить ему: «Вот теперь ты хороший». Во-первых, из этого следует, что в прошлый раз (а может, много раз в прошлом) он был «плохой». Такой подход не верен в принципе: положительное заложено в природе ребенка и определяется не его поведением, а самим его существом. «Любим человек, ибо он сотворен по образу Б-га». Ребенок должен помнить, что он хорош уже потому, что создан Всевышним. Однако его поведение не всегда соответствует высокому предназначению человека; родители, естественно, не желают с этим мириться и упорно стремятся искоренить имеющиеся у него недостатки. При этом они забывают отметить похвальное поведение ребенка и указать, что именно он делает хорошо. Необходимо соотносить похвалу с конкретными действиями, избегать общих размытых фраз.



# ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

## ОЖИДАНИЕ

### ЗЛАТА ГРАЙБЕР

Ученики спросили Хафец Хаима: как мы должны ждать Машиаха?

Ответил учитель: Я расскажу вам...

...Долгие годы у Йосефа и Рахели не было детей. И когда, наконец, у них родился сын, их счастьем не было предела. Родители вложили в воспитание мальчика всю душу, всю любовь, на которую были способны. Мойше рос им на радость: хорошим, послушным и веселым ребенком. Когда подрос и пошел в хейдер, обнаружил прекрасные способности, отличную память и невероятное прилежание.

Когда ему исполнилось 13 лет, учитель Мойше вызвал к себе Йосефа и Рахель и сказал им: ваш сын — настоящий талант, и к тому же исключительно усерден в учебе. Необходимо послать его учиться в хорошую ешиву, и тогда он вырастет в истинного гения.

Как трудно было родителям принять это решение! Послать единственного сына, еще совсем ребенка, в такой дальний путь, и так надолго!.. Пыль, поднятая колесами телеги, еще не успела рассеяться в воздухе, как родители уже начали скучать по сыну...

Разлука длилась несколько лет. Отец и мать страшно тосковали по своему Мойше, но их утешали редкие весточки о нем, о его успехах и добром имени, которое становилось все более известно в мире Торы.

В один прекрасный день родители получили письмо. Мойше сообщал, что Глава ешивы выбрал его в женихи для своей единственной дочери, и скоро будет свадьба! «Встречайте меня, — писал сын, — в ближайший вторник, и готовьтесь к празднику!»

Взволнованные до слез, родители принялись готовиться. Они считали не только

дни, но часы и даже минуты, которые отделяли их от желанного мига.

И вот настал вторник. Отец и мать проснулись ни свет, ни заря, нарядно оделись и отправились на вокзал, встречать дорогого сына.

Гудок возвестил о прибытии поезда. Но напрасно родители всматривались в лица сошедших с него пассажиров — Мойше среди них не было. Боль и горе обуяли их, но они все же надеялись: быть может, сын просто опоздал на этот поезд и придет следующим?

Они вернулись домой, где их уже ждала телеграмма: «Приеду следующим поездом». Вновь радость переполнила сердца родителей, и они снова поехали на вокзал — встречать следующий поезд. Но Мойше не приехал на нем. А дома их опять ждала телеграмма: «Ждите со следующим поездом»...

Как вы думаете, он поехали на вокзал или им уже надоело? Конечно, они поехали в третий раз, с утроенным желанием увидеть его, своего долгожданного, любимого сына... И снова их ожидания были обмануты. Только очередная телеграмма не давала отчаяться: «Ждите меня со следующим поездом!».

Они поехали и в четвертый, и в пятый, и в-сколько-угодно-который раз с неизменной надеждой и только всё больше желали увидеть, дожждаться...

«Точно так же, — закончил рассказ Хафец Хаим, — мы должны ждать Машиаха. Предыдущий поезд оказался пуст, но следующий уже в пути и, конечно же, Избавитель прибывает с этим поездом. И когда это случится, будут счастливы те, кто его ждал...»





# ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

## СЕКРЕТ ЕВРЕЙСКОЙ ЖЕНСТВЕННОСТИ

ТЕИЛА АБРАМОВ

Счастливым случаем привел Шимона в одну из богатых семей еврейской общины Варшавы. Почти каждый вечер в этот дом приходили гости и хозяева любили провести с ними время за семейным столом. Шимон уже на протяжении нескольких недель не был дома и с удовольствием принял приглашение хозяев поужинать в кругу семьи.

Когда все собрались в гостиной, глава семьи позвонил в хрустальный колокольчик и ужин начался. Гостей обслужили слуги, быстро расставив на столах блюда с едой. Также быстро произошла смена блюд, затем был подан десерт, и при этом усилия хозяина сводились лишь к тому, чтобы позвонить в хрустальный колокольчик. Всю остальную работу незаметно и быстро делали слуги.

В конце вечера хозяин предложил гостям выбрать на память о проведенном в его доме вечере любую из понравившихся им вещей, стоящих на столе. Шимон хотел бы взять только одну вещь — хрустальный колокольчик, который с такой легкостью разрешает очень важные проблемы — стоит только позвонить в него — и ужин на столе. Хозяин дома был крайне удивлен — ведь можно было выбрать более дорогую и изысканную вещь, но желание Шимона было сильнее его доводов и он согласился.

Итак, завершив в городе все дела, счастливый путешественник вернулся домой. Его возвращения с нетерпением ждала жена. В доме не было денег, продукты давно кончились, кредиторы постоянно требовали возврата долгов. Приезд мужа из города должен был разрешить все финансовые проблемы. И вот Шимон приехал и уже с порога объявил жене, что поездка была очень удачной. Но, прежде всего, он хотел бы поужинать, а потом....

Все, что произошло дальше в этом доме представить не трудно. Позвонив в колокольчик, Шимон решил, что вот сейчас-то и решатся все проблемы. Его, естественно, ждало разочарование.

Эту историю однажды рассказал Маггид из Дубно. И приведена она для того, чтобы напомнить о том, как часто мы совершаем подобные ошибки, считая, подобно этому человеку, что есть какой-то особый секрет, благодаря которому можно получить что-то необходимое, не прилагая никаких усилий. Это правило распространяется на все, происходящее в нашей жизни, в частности, и на супружескую жизнь.

«Известно, что главная мечта в жизни каждой женщины, — найти мужа, который любил бы ее» (Стайплер).

Нет такой девушки, которая не мечтает о любви и замужестве. В самой природе женщины заложено стремление найти человека, которого она могла бы любить и который любил бы ее. Девушка приближается к замужеству, зачастую не задумываясь о смысле брака, не зная, с какими проблемами ей придется столкнуться в будущем. В результате, иногда всего лишь через несколько месяцев после свадьбы, она начинает понимать, что для того, чтобы семейная жизнь наполнилась смыслом и принесла удовлетворение ей и ее мужу, недостаточно лишь «позвонить в колокольчик». Брак — это нечто большее, чем свадебный обряд. Блеск и обаяние свадьбы остаются на фотографиях в семейном альбоме, а нам предстоит строить новую жизнь, новые отношения на основе любви к мужу и семье.

История феминистского движения нашего поколения отражает стремление женщин определить позицию относительно своей роли в семье. На этом поприще жен-



щины испробовали множество подходов, подчас прямо противоположных друг другу. Впрочем, и сегодня многие из них продолжают эти бесцельные поиски.

Феминизм стремится к изменению существующих представлений о женской природе. Лидеры этого движения заявляют: «Нас не удовлетворяет роль, которую отдало нам общество, мы хотим найти новое определение нашего предназначения». Однако и сегодня, после многих лет борьбы, безуспешных попыток проведения в жизнь своих идей, феминизм не в состоянии предложить жизнеспособную систему ценностей. На самом деле, по мере развития феминистских теорий успела деградировать нравственность, возникли сомнения в необходимости брака, резко снизился уровень рождаемости, а женщины по-прежнему продолжают чувствовать, что общество эксплуатирует их.

Врач-педиатр, женщина, воспитанная в нерелигиозной семье и впоследствии принявшая образ жизни, предписанный Торой, призналась своей подруге: «Я вела жизнь религиозного человека в течение двух лет, прежде, чем действительно поверила в Б-га».

Ее собеседница изумилась: «Как же ты могла следовать законам Торы, не понимая, для чего все это нужно?»

— Я наблюдала за семьями, живущими по Торе, и видела, как они живут. Женщины из этих семей поразили меня. Я почувствовала, что они больше в ладу с собой, чем другие мои современницы. Замужество для них не бремя, а способ самовыражения. Я убедилась, что их удивительные отношения с мужьями, так же как и отношения между родителями и детьми — это результат их приверженности еврейскому образу жизни. Поэтому мне захотелось тоже создать семью, в которой и я смогу реализовать эти ценности. Меньше всего я хотела, чтобы вера или ее отсутствие помешали мне в этом.

Система ценностей, предложенная Торой, помогает возникновению семей, которые по праву считаются идеалом стабиль-

ности и семейного счастья, независимо от того, к какому обществу и какой культуре принадлежит еврейская семья. Никогда еще противоречие между ценностями иудаизма и ценностями окружающего мира не было столь очевидным, как в наши дни.

Гематрия (численное значение) ивритского слова аава (любовь) равна гематрии слова — эхад (один). Более того, сумма гематрий двух этих слов равна двадцати шести, что является гематрией Имени Всевышнего. Итак, мы вновь видим, что в иудаизме любовь — это единство, и когда супругов объединяет любовь, их союз отражает и обнаруживает присутствие Ашема.

Каждое утро мужчина произносит благословение «шело асани иша», благодаря Всевышнего за то, что Он «не сотворил его женщиной». Согласно комментарию, эти слова как бы являются признанием, согласием с тем, что именно мужчинам дана возможность выполнить большее количество мицвот. Женщина, читая утренние брахот, благодарит Всевышнего за то, что Он «сотворил ее по Своей воле» (ше асани кирцно). Каббалисты добавляют, что факт, что женщина не просит дать ей возможность выполнить большее количество мицвот, свидетельствует о ее уникальной природе.

Каково значение мицвот в нашей жизни? И почему так важно именно выполнение мицвот, а не осуществление наших собственных, даже самых добрых, желаний? Дело в том, что выполнение мицвот как бы оттачивает природу человека и приводит ее в согласие с волей Всевышнего. Мужчинам дано большее количество мицвот, ибо они должны проделать большую работу в этом направлении. Природа женщины не требует таких «усилий», потому что ей присуща естественная интуитивная причастность воле Ашема.



## КНИЖНАЯ ПОЛКА

### НЕОБХОДИМОСТЬ В ПОЛУЧЕНИИ ВРАЧОМ ПРАВА ЛЕЧИТЬ

#### РАВ МОШЕ ШАПИРО

В Писании сказано: «Небеса – небеса [принадлежат] Всевышнему, а землю [Он] отдал сынам человеческим» (Псалмы 115:16). Это была буквальная передача из рук Всевышнего. Людям дана сила действовать в мире, до определенной границы делать то, что они захотят. Но, как мы говорили, то, что касается жизни, человеку не дано, как мы и видим это в еврейском Законе.

Мудрецы учили из стиха: ««И врач будет лечить» (Шмот 21:19) – отсюда мы видим, что врачам дано право лечить» (Бава Кама 85б). В связи с этим комментаторы спросили: почему для этого необходимо особое разрешение? Разве сапожнику необходимо разрешение, чтобы чинить обувь, а строителю – чтобы отстроить развалившийся дом? На первый взгляд, исходя из тех же самых соображений, врач, способный лечить, имеет право лечить.

Некоторые комментаторы отвечают на этот вопрос так: «Дабы не сказали: «Всевышний «ранит», а он лечит!?!». Это не было в человеческом обычае – лечить, но они стали это делать (Брахот 60а). Как написано: «В болезнях своих не просил Всевышнего, а только врачей» (Диврей а-ямим 2 16:12)».

На первый взгляд, все еще непонятно: ведь любой ущерб в этом мире – это «удар» Всевышнего. А раз так, необходимо особое право на исправление нанесенного вреда. Однако очевидно, что любой ущерб, требующий исправления, находится в рамках

сказанного: «А землю отдал сынам человеческим». И если это уже отдано в руки человека, чтобы он поступал по своему разумению в этом мире, нет необходимости специально получать на это право.

Медицина, однако, исправляет ущерб, нанесенный самой жизни, а это относится только к самому Всевышнему. Даже после того, как земля отдана человеку, «душа – Твоя, и тело тоже Твое» – этого мы не получили в свое владение.

Именно поэтому и был задан вопрос: «Откуда у врача право заниматься своим делом?»

Приведенный Талмудом стих говорит, что врач считается посланником Всевышнего. Он не просто мастер своего дела, он действует, только опираясь на особое право «врача лечить». Врач и больной должны верить, что только Всевышний дает жизнь, даже в рамках «лечения», которое врач вершит с разрешения Всевышнего.

Жизнь, по своей сути, это постоянное обновление

Сказано: «Ибо у Тебя источник жизни» (Псалмы 36:10). Это значит, что сама жизнь приходит от Всевышнего. Даже после того как земля была отдана человеку, жизнь осталась у Всевышнего. Да, присутствие жизни в физическом теле может быть нарушено, и это будет смертью. Но невозможно вообразить, чтобы смерть нанесла ущерб самой жизни, – ведь та исходит от Всевышнего – «Оживляющего миры». Об

**«Мудрецы учили из стиха: «И врач будет лечить» (Шмот 21:19) – что врачам дано право лечить» (Бава Кама 85б).»**



этом и сказано: «Ибо у Тебя источник жизни» – «там» не может быть смерти.

Если мы включим воображение и попытаемся задуматься, как нам следует воспринимать жизнь, насколько мы вообще способны подняться до понимания слов «вечная жизнь», жизнь вне рамок упорядоченной системы законов природы, мы поймем, что «там» новостью является сама форма бытия.

Все, что не передано в руки посланников и не облачено в законы природы, находится в аспекте «источника». Касательно этих явлений бытие – это не «продолжение», то есть вещи существуют не в силу «причин», предшествующих настоящему, а их бытие всегда исходит из самого Источника. Именно таков смысл слов «у Тебя источник жизни»; жизнь – это сам ее источник, обновляющийся постоянно.

Но в системе, отданной в руки посланников, нет «обновления». Только тот, кто совершенно особенным образом удосто-

ится жить согласно этим канонам здесь, может ощутить вкус подобной жизни. Но в восприятии того, кто находится в системе времени, под властью небесного воинства – посланников Всевышнего, все существует «постоянно» – в постоянном порядке; то есть все, что существует здесь, является продолжением прошлого.

«Нет ничего нового под солнцем» (Коэлет 1:9). В этих рамках «новое» невозможно. Даже жизнь, присутствующая здесь, подчинена этой системе, и не проявляется как нечто, постоянно исходящее из источника. Что посеяно – то и растет, сущее происходит из сущего.

Если отрезать жизнь от ее источника и не замечать ее постоянного обновления, то такая «жизнь» сама по себе становится смертью. Такая форма бытия прямо, шаг за шагом, ведет к смерти. Вечная жизнь может проистекать только из источника, в котором жизнь – это постоянное обновление, исходящее из источника.





## ГОВОРИМ КРАСИВО

### ЗЛОРАДСТВОВАТЬ

ШАУЛЬ РЕЗНИК

Человек, который радуется чужим проблемам, занимается тем, что называется **תִּשְׂחַח לְעָוֹן** (симхá ле-эд). В переводе — «радость при несчастье». Источником этого выражения стала книга «Мишлей», она же Притчи царя Соломона:

Кто ругается над нищим, тот хулит Творца его, кто радуется несчастью, тот не останется ненаказанным. (Мишлей 17:5)

Средневековый комментатор Ральбаг (рабби Леви бен-Гершон) поясняет: нищета, как и всё другое в этом мире, приходит по воле Творца. Тот, кто смеется над сделанным, как будто бы насмеяется над сделавшим. Неуважительное отношение к бедняку («эх ты, гольтьба!») — это, прежде всего, неуважительное отношение к Б-гу. Ральбаг добавляет, что тот, кто радуется чужому несчастью, будет наказан по принципу «мера за меру», и ровно то же несчастье выпадет на его долю.

Пример использования:

**כַּשֶׁהבַּנְקָא פוטר מעבודתו, אַחַד הַקּוֹלוֹגוֹת שֶׁמְעוֹלָם לֹא חִיבב אֹתוֹ, שֶׁמַּח לְאִיִּד.**

Когда банкира уволили, один из его коллег, который никогда его не любил, злорадствовал.

### ИВАНЫ, РОДСТВА НЕ ПОМНЯЩИЕ

В русском языке это выражение возникло после массовых побегов крепостных крестьян. «Как тебя зовут?» — рычал очередной ротмистр на очередного пойманного беглеца. Чтобы окончательно запутать компетентные органы, крепостной сообщал, что ни имени, ни фамилии, ни даже своего места жительства он не помнит. Вся информация выветрилась на морозе.

Чтобы хоть как-то вписать данные задержанного в протокол, полицейские придумали формулу «Иван, не помнящий родства». Позднее эта конструкция стала обозначать человека, который пренебрежительно относится к прошлому своего народа и своей страны. На иврите — **אֲשֶׁר לֹא יָדַע אֶת יוֹסֵף** (ашэр ло ядá эт Йосе́ф), «тот, который не знал Йосефа».

Всем известна биография Йосефа, который совершил головокружительную карьеру: из нелюбимого брата, раба и арестанта он стал главным царским советником. Его еврейские потомки и родственники считались в Египте уважаемыми людьми... пока не появился новый фараон: И встал новый царь над Египтом, который не знал Йосефа. И сказал он своему народу: Вот народ сынов Исраэля больше числом и сильнее нас. Давайте исхитримся против него, — как бы он не умножился, и будет: если случится война, примкнет и он к ненавистникам нашим и станет бороться с нами, и выйдет из страны. И поставили над ним данщиков, чтобы притеснять его своими тяжкими трудами, и построил он города-хранилища для фараона: Питом и Раамсес. (Шмот 1:8-11)

Пример использования:

**חָשׁוּב לְלַמּוֹד הִיסְטוֹרִיָּה, כִּי הַיְלִידִים שֶׁל הַיּוֹם הֵם בְּבַחֲיִנַת דּוֹר שֶׁלֹּא יָדַע אֶת יוֹסֵף.**

Очень важно изучать историю, ведь нынешние дети — это поколение, которое не знало Йосефа.

# МИРОВОЗЗРЕНИЕ

## ОЛИМПИЙЦЫ И ТАЛМУДИСТЫ

РАВ МЕИР МУЧНИК

### Чем полезны олимпийцы?

Ими восхищается весь мир. Они главные герои проходящих сейчас очередных Олимпийских игр.

Что именно вызывает восхищение? Польза, которую они приносят всему миру?

Но кому какая польза от того, что кто-то там на стадионе так высоко прыгнул или так далеко метнул молот? Какая польза от того, что боксер на ринге так виртуозно набил морду сопернику или что поднял кто-то такую тяжелую штангу? От этого на свете стало больше еды? Продвинулась наука и техника? В моей личной жизни что-то стало удобнее?

Нет, ничего подобного. Он там бегают, а я продолжаю жить со всеми своими проблемами и неудобствами.

Может быть, моей стране в целом стало лучше?

Нет, хотя количество завоеванных медалей везде считается индикатором веса страны в мире, на деле-то никакой экономической или военной мощи это не прибавляет.

Так какая же от них польза?

Ну что ты, скажут все, спорт – это святое дело! Это стремление к достижениям. Девиз олимпийцев – «быстрее, выше, сильнее!»

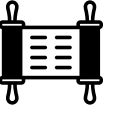
Хорошо, допустим, это считается достижением. Хотя у нас, религиозных евреев, вообще-то, несколько другие понятия человеческого достижения. Отчего мы и воспротивились попытке вовлечения нас в греческую культуру и спорт во времена Хануки: ведь, сколько ты ни тренируйся и бегай, все равно гепард быстрее. Сколько ни плавай, все равно акула быстрее. Сколько ни качай мускулы, все равно бык сильнее. Он дурной, этот бык, она тупая и злая, эта

акула, но они тебя сильнее и быстрее. Значит, твое предназначение как Человека - не в этом с ними состязаться, а преуспевать в другом: в уме и духовности. И если самого выдающегося в мире пловца поклонники называли «акулой», то честь тут сомнительная – да и акулу он все-таки пока что не догнал, надо еще научиться есть людей.

Но это мы, евреи, такие. А весь мир считает, что быстрее бегать и плавать – это достижение, и не станем сейчас спорить. И может быть даже согласимся, что в таких видах спорта, как, например, гимнастика, все-таки есть гармония и эстетика, которой не может добиться ни одна обезьяна. Хотя посвящать этому всю жизнь лично я бы не стал. Но я могу понять, что, со своей точки зрения, гимнасты приносят в мир красоту, как художники.

И поскольку спортсмены считают успех в своем деле великим достижением, они посвящают этому жизнь. И упорно трудятся ради достижения своей цели, и очень многим жертвуют. Многие из них тренируются практически весь день, некоторые по десять часов в сутки. С особым режимом питания, того нельзя, этого. А это значит, что нормальной жизни, с ее удовольствиями у них нет, у них все для фронта, все для победы; они живут, как солдаты в казарме. В России, например, олимпийцы тренируются в особом центре, где у них общежитие, со всеми условиями, и спортзалы, и проводят там все время. Отрезаны от мира, но, похоже, сами того хотят – так им удобнее, и меньше отвлечений, и можно сосредоточиться на тренировках. И на вопрос журналиста, что это за жизнь, неужели все ради медали, один олимпийский чемпион ответил: нет, для нас вечные тренировки в спортзале - это и есть жизнь!





## Откуда дровишки?

Прекрасно, но позвольте невежливый вопрос: а кто все это оплачивает? Эти спортсмены, может быть, великие люди, герои и т. д. Но ведь, занимаясь своими тренировками целый день, они не работают! Не зарабатывают на хлеб. Откуда же деньги на всю их еду, на поддержание таких центров со всеми условиями?

Ну, в разных странах по-разному. В России и в Китае, да и в Англии, кажется, тоже за их тренировки платит государство. Даже когда находится в кризисе, как Россия и Англия за последние годы.

Неужели? Странно. Ведь налогоплательщики, которых представляет государство, наверное протестуют: почему наши деньги должны идти на дело, от которого никому нет никакой практической пользы? Почему вместо того, чтобы вкладывать деньги в науку и экономику, их вкладывают в прыгающих гимнастов? Этим гимнастам надо на что-то жить? Ну так пусть о себе и позаботятся, найдут спонсоров, которые готовы оплачивать им жизнь, пока они там себе тренируются, и которые будут платить им за победы на играх. А если нет спонсоров, значит, никому их прыганье не нужно. Красиво, конечно, но чтобы тратить на это такие деньги – увольте! И найдите себе, уважаемые спортсмены, работу, которая приносит всем пользу, за которую вам будут платить достаточно денег на рынке, как за производство всех необходимых и полезных людям товаров, чтобы не сидели вы на шее у государства и налогоплательщиков.

Не протестуют?! Странные люди. Но политики, наверное, люди с большим чувством ответственности, и уж они-то твердят всем о том, что это проблема, и что надо бы как-то заставить спортсменов идти работать и не паразитировать на государстве.

Как, и они не говорят?! Наоборот, приглашают спортсменов на торжественные приемы у президента, тот называет их героями, жмет руки, награждает орденами

и призывает так держать?! И продолжают тратить на их содержание громадные деньги?! Во дают!

Ну что ты, говорят мне люди, мы только «за», пускай тратят на них, сколько надо, ведь это наша гордость! Ваша?! А вы-то тут причем? Это же гимнаст прыгнул, а не вы! И вам лично какую пользу он принес?

Нет, ты не понимаешь, его достижения – это величие Человека. Это наше величие. Особенно когда наш Человек достиг большего, чем представители других народов и стран – это величие нашего народа, повод для нашей гордости, мы лучше всех!

Ну-ну... Если бы, по крайней мере, ввели помимо лозунгов «быстрее, выше, сильнее» также и «умнее», «духовнее». Тогда бы я, этаким ботаник, может быть, стал лучше понимать.

Впрочем, здесь, наверное, как и во всем, надо все-таки брать пример с Америки. Хотя там тоже любят и чествуют олимпийских чемпионов, тем не менее, их тренировки государство не оплачивает.

И тут порой обнаруживается, какой воистину большой проблемой является существование этих спортсменов. Ведь обычно, чтобы добиться каких-либо успехов, им надо тренироваться с раннего возраста. Поэтому получается, что кроме занятий своим видом спорта никаким профессиям они не обучены. И уже не раз выигрыш олимпийского золота сопровождался рассказом о том, как труден был к нему путь. Во время тренировок никто жизнь не оплачивал, и приходилось одновременно вертеться и добывать деньги, как угодно: подрабатывать здесь тренером, здесь помогать кому-то на частной основе, собирать пожертвования у знакомых и близких; на каком-то этапе даже выселяли из дома за неуплату аренды.

Вот к чему приводит безответственное воспитание, когда молодые люди не получают профессии, позволяющей себя прокормить: либо вешаются на шею государства, либо обрекаются чуть ли не на нищенское существование!





Наверное, они только и мечтают о том, чтобы вырваться из этой ловушки и начать зарабатывать на нормальную жизнь.

Нет, не мечтают?! Они серьезно думают, что ради достижения великой цели стоит идти на такие жертвы и лишения?! Ну, тогда это какой-то фанатизм... Религия, может быть, у них какая-то? Запудрившая им мозги, охмурившая. Или, по крайней мере, ультра-ортодоксальная форма какой-то религии. Фанатизм-то он обычно от таких религий... И действительно характер у спортсменов бывает крутой, матерятся, иногда дерутся. Явно от экстремизма.

ТЬфу, какие-то мне сегодня в голову мысли лезут неправильные! Ведь совсем не так говорят о подобных спортсменах СМИ, мой единственный источник информации о них. Там о них говорят, как о героях, принесших большие жертвы для достижения великой цели, восхищаются, ставят всем в пример. А что манеры у героев иногда не очень привлекательные – ну, у них трудная жизнь, это можно простить. Это даже круто, когда матерятся, мол, вот такие у нас звери, и на ринге всех разорвут!

Гм, а я-то думал, если человек ради идеи идет на то, что с практической точки зрения неудобно и трудно, жертвует собой, а иногда и доставляет неудобство другим, то это фанатизм, а не героизм.

А, это одно и то же, только с разными знаками? И зависит от того, правильная ли идея, великая ли цель. Герой - это тот, кто идет на все это ради правильной идеи, значит, жертва не напрасна, а ради великой цели. А фанатик - ради неправильной, значит жертва напрасна, а он - идиот, а то и преступник. Что ж, теперь понятно, надо только определиться с правильной целью.

### **Зачем столько спортсменов?**

И все-таки я чего-то не понимаю. Допустим, считается величиим Человека и страны, когда спортсмен бьет рекорд, становится чемпионом. Но сколько их, чемпионов, лучших спортсменов страны? Единицы. Даже в тех видах спорта, в которых страна считается успешной. Ну и пускай спорту

и вечным тренировкам посвящает жизнь горстка молодых людей с самыми большими способностями и реальными шансами заработать медали. Почему тогда о спорте везде говорят по-другому: мол, надо распространять культуру спорта широко в народе, строить повсюду спортивные школы, а не только в столицах? Зачем столько спортсменов, если чемпионами будут единицы? Остальные ведь зря тратят время и силы на тренировки – или чужие деньги, если им кто-то оплачивает, или терпят лишения, если никто не оплачивает. Да и подумайте, ведь если все пойдут в спорт и станут такими, кто же будет работать и зарабатывать деньги, чтобы все это оплатить? Осторожнее надо поощрять.

Впрочем, если призадуматься, все-таки понимаю. Такова природа вещей: самые высокие горные пики обычно появляются не сами по себе, а в горных хребтах и системах. Эверест в Гималаях, Эльбрус на Кавказе, Монблан в Альпах и т. д. Вокруг каждой очень много гор, порой даже более красивых, но названия которых никому не известны, кроме профессиональных альпинистов. И гении в любом деле произрастают не одни, а в целой среде, где это дело модно, и где в него идут массы. Да, большая часть этих масс не обязательно далеко пойдут, но только на этой почве произрастают гении, дыша этим воздухом. А остальные становятся для них пьедесталом, который всегда шире, чем сам обелиск.

Возьмем, например, классическую музыку, основная часть которой была написана в XIX-м веке. Вроде бы, много музыки написано, но, если начнем перечислять конкретные имена самых знаменитых композиторов, то больше пары-тройки десятков трудно будет вспомнить. Однако, если изучим поподробнее эпоху и мир, в котором они жили, то увидим: тогда музыка была в большой моде, очень многие играли и сочиняли по крайней мере на любительском уровне, да и на профессиональном тоже, а те несколько гениев, что нам известны – лишь самые яркие звезды из всех тогдашних светил. И если бы не было той



моды и атмосферы, эти гении тоже не появились бы.

Так что если хотите, чтобы были великие композиторы, и чтобы страна оставалась культурной державой, нужно, чтобы везде были музыкальные школы и родители, мечтающие о том, что их детки окажутся талантами, и заставляющие их каждый день подолгу упражняться. Если хотите ученых, получающих Нобелевские премии за открытия, то нужно строить школы и улучшать качество преподавания везде, а не только содержать горстку элитных лицеев в столицах. А если хотите побеждать на олимпиадах и гарантировать, что страна останется спортивной державой, то нужно тренировать много спортсменов и делать спорт модным и популярным среди масс, не жалея денег налогоплательщиков; толь-

ко так вырастут чемпионы. Как, например, в современном Китае замечают и отбирают уже с детства, тренируют огромное количество людей по всей стране - чтобы на олимпиады можно было отбирать уже лучших из лучших, у которых будет очень высокий шанс на успех. А если хотите произвести гениев в изучении и анализе Торе, великих раввинов, и гарантировать, что еврейский народ останется духовной державой, то следует не просто содержать горстку элитных ешив в столицах, а создать целый мир учащихся, если надо, на деньги налогоплательщиков, и распространить преподавание Торы на всех уровнях.

Впрочем, тут я, кажется, уже не по теме.

Успехов и великих достижений всем в святом деле!

## КАЛЕНДАРЬ

### СВИТОК ПЛАЧЕЙ

ИЗБРАННЫЕ КОММЕНТАРИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА НА  
«СВИТОК ПЛАЧЕЙ» ИЗ КНИГИ ФОНДА НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА  
ЗИЛЬБЕРА «МЕЖДУ ТЕСНИН»



**Стал я посмешищем для своего народа, их напевом весь день. (Эйха 3:14)**

«Стал я предметом смеха для своего народа, обо мне слагают песни весь день».

Можно сказать, что люди смеялись над самим Ирмею, говорили: посмотрим, будет ли изгнание, смеялись над ним. Люди, с которыми я живу вместе, мне близкие как один народ, они слагают надо мной песни и насмешки.

Можно глубже объяснить, что смеялись над еврейским народом.

Мидраш говорит, что римляне устраивали театры и цирки, где комики высмеивали



еврейский народ. Люди совсем не изменились, тогда, около 2000 лет тому назад — точно как сейчас. В римских театрах выходит верблюд и на нем траурная одежда черная. Спрашивают:

— Почему верблюд в трауре?

Отвечает кто-то:

— Евреи соблюдают седьмой год, и они не сажают ни пшеницу, ни овощи — так им нечего есть, и они съели все колючки, а верблюду ничего не осталось, так он в трауре.

Входит комик в театр и голова у него вся выбрита.

— Почему у него голова выбрита?

Кто-то говорит:

— Евреи в субботу не работают (а римляне очень смеялись над Субботой, они говорили, что это — предмет лени. Сейчас весь мир признал необходимость дня отдыха. А тогда смеялись, что седьмую часть недели не работают.) В субботу они не работают и весь труд недели съедают в субботу. Так они беднеют, и нет у них дров варить, и они вынуждены ломать постели на дрова. После этого у них нет постели, они спят на земле, и падает на них все время земля на все тело, поэтому они выкупают все масло, чтобы мазать кожу, вот масло для головы и не осталось. Так если бы этот человек мазался бы маслом, у него бы сохранились волосы. И из-за них и масло подорожало.

### **Насытил меня горечью, напоил меня полынью. (Эйха 3:14)**

«Насытил меня горечью, досыта дал мне лаана». Лаана (полынь) — это очень горькая трава. Мидраш говорит: замечено, что всегда первый день Песах (алеф) попадает в тот же день недели, что и 9 ава (тав). Второй день Песах (бет) — в тот же день недели, что и праздник Шавуот (шин), а третий день Песаха (гимель) в тот же день недели, что и Рош а-шана (рейш) — получается алфавит алеф — тав, бет — шин, гимель — рейш: первая и последняя буква, вторая и предпоследняя и так далее. Скажем, если во вторник Песах, то во вторник — 9 ава, будет в воскресенье Песах, будет в воскресенье 9 ава.

А в Песах мы едим марор — горькие травы.

Он мне дал наесться горькими вещами в первый день Песах и насытил меня горечью, в тот же день недели 9 ава. Это друш — непростой смысл, но он не случаен.

### **Из уст Всевышнего не выйдут беды и благо. (Эйха 3:38)**

«Из уст Всевышнего не выходит ни плохое, ни хорошее». Как это понять?

Мидраш говорит, что с той минуты, когда Всевышний сказал евреям: «Смотри, ты на себя и на своих детей принял клятвенно Тору, и перед тобой есть хорошее — и жизнь, и плохое — и смерть» (Дварим 30:15), не будет хорошо для делающих плохое, и не будет плохо для делающих хорошее. Будете соблюдать заповеди Бога, автоматически получите на этом или на том свете «хорошее». Не будете слушать — до поры до времени будете держаться, но начнутся наказания и будете изгнаны. Не Бог нам сделал плохое или хорошее. После того как Он это сказал нам, сам человек определяет свою судьбу. Будет раньше наказание или позже, на этом свете или на том, или человек раскается и будет прощение — это другой вопрос.

«Что я тебе наказываю сегодня: любить Бога, идти по путям Его, соблюдать заповеди и законы, и будешь жить, и размножишься, и Бог даст тебе благословение в Земле, в которую войдешь и унаследуешь. А если отвернется сердце, не будешь слушаться и заблудишься, дойдешь до поклонения другим богам. Сообщаю вам сегодня, что пропадете. Не удержитесь много дней... И ставлю свидетелей: небеса и землю. Жизнь и смерть дал, благословение и проклятие, Я тебе советую: выбери жизнь...» (Дварим 30:16—19).

Поэтому нельзя думать, что Бог просто так делает людям грустно. Из его уст не выходит ни плохое, ни хорошее. А от чего же нам плохо? Нам надо искать это в своем поведении.



## Вознесем наше сердце вместе с руками к Богу в небесах: (Эйха 3:41)

«Будем подносить сердце к Богу, который в небесах». Когда царь Шломо построил Храм, он молился, и руки его были подняты к небесам. Когда Моше рабейну молился, он поднимал руки. Мне кажется, это очень большое дело, если человек может сказать, что у него руки чистые, что он чужое не захватил. Не нарушил не только заповедь «не воруй», но также «не возжелай чужое». Например, мне понравилась вещь, и я стал приставать, чтоб он мне продал — это уже нечисто получено.

Царь Шломо, когда построил Храм, поднял руки вверх, чтобы показать: все, что было приготовлено Давидом — он все использовал для Храма, только мог добавить, но ничего не «приклеилось».

То же самое мог Моше рабейну сказать: «У кого я взял осла на поездку?» (Бемидбар 16:15), Моше сказал: даже, когда я ехал для пользы евреев, на своем ехал, ни у кого ничего не взял. Важно, что, когда человек молится, чтобы он подумал, очистить себя от того, что есть у него что-то чужое, несправедливое.

## Ты слышишь их поругание (мне), Господи, все их умыслы против меня. (Эйха 3:61)

«Ты видишь, Бог, как все они искривляют против меня», несправедливо все дела-

ют мои враги. «Рассуди мой суд. Ты видишь всю месть их, ты видишь планы их насчет меня. Ты слышишь, как они позорят меня, Боже. Все их планы обо мне».

Интересно мидраш рассказывает в связи с этими словами: «Ты видел, Бог, как криво со мной они поступают — рассуди»:

Был римский царь Адриан. Пришел один еврей и поздоровался, поклонился царю. Он его вызывает к себе и говорит:

— Как же ты, подлый иудей, смеешь обращаться ко мне, поздравлять царя? Снять с него голову!

Другой еврей видел, как убили того, кто поздоровался с царем, он уже боялся, и не поздоровался. Так его тоже вызывают:

— Почему ты не поздоровался? Ты кто?

— Я иудей.

— Как же ты смеешь пройти перед царем Адрианом и не поздороваться? Снять с него голову!

Это называется: «Ты смотри, как искривляют они закон против меня».

Кстати, придворные спросили у Адриана:

— Как же у тебя так получается: того, кто тебе говорит «шалом» — ты убиваешь, и того, кто не говорит — тоже убиваешь?

Он отвечает:

— Вы будете меня учить, как убивать моих врагов?

## ИЗБРАННЫЕ КОММЕНТАРИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА НА «АГАДА ИЗ ТАЛМУДА ГИТИН»

### ИЗ КНИГИ ФОНДА НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА «МЕЖДУ ТЕСНИН»

#### НЕРОН ОСАЖДАЕТ ИЕРУСАЛИМ

Двинулся против них (евреев) император Нерон со своей армией. Когда приблизились они к Иерусалиму, пустил он — Нерон — стрелу на восток. Она упала и легла острием в сторону Иерусалима. Пустил стрелу на запад, она упала и легла в сторо-

ну Иерусалима. Пустил он стрелы во все четыре стороны, они упали и легли в сторону Иерусалима.

Император поверил Бар Камце и был уверен в том, что евреи готовят мятеж. Поэтому он отправил дополнительные легионы для их усмирения. Когда Нерон и его





армия приблизились к городу, император решил, прежде чем атаковать — проверить: будет ли его предприятие успешным. С этой целью он и послал стрелы во все четыре стороны света. И когда увидел, что все они легли в сторону Иерусалима, посчитал это знаменем, указывающим на то, что город будет им взят.

Мы видим, что Нерон, несмотря на статус правителя мировой сверхдержавы, был прекрасно осведомлен о том, что случилось с другими царями, пытавшимися завоевать Страну Израиля. Чтобы заглушить свой страх, он ищет какой-нибудь знак свыше, свидетельствующий о том, что его судьба будет иной, чем у полководцев, стоявших здесь до него. В этом аспекте метание стрел можно рассматривать как форму гадания, ворожбы.

Маараль замечает, что Нерон мог выпустить стрелы также для того, чтобы определить наиболее благоприятное направление, с которого следует начать покорение Страны Израиля. Когда же он увидел, что все стрелы указали на столицу, то принял это за знак того, что евреи находятся всецело в его власти.

Сказал Нерон встреченному мальчику: «Скажи мне твой пасук — какой-нибудь стих из Писания, который ты привык повторять». Сказал он — мальчик: «И отдам мою месть Эдому<sup>20</sup> в руку моего народа, Израиля» (Йехезкель 25:14).

Хотя стрелы и «сказали» Нерону, что его действия увенчаются успехом, римский император все еще не вполне справился со своим страхом и жаждет дополнительного подтверждения. Поэтому он останавливает случайного ребенка и просит его процитировать что-нибудь из Священного Писания. Такой вид вопрошания будущего был также распространен в ту эпоху.

Сказал себе Нерон, услышав слова ребенка: «Пресвятой, благословен Он, желает разрушить Свой дом, но хочет очистить Свои руки через того человека» — меня, то есть, хотя Бог и предрек гибель Иерусалиму, тот, через кого это решение осуществится, также будет наказан. Он оставил

свои войска, сбежал и обратился в иудаизм, и раби Меир — величайший еврейский мудрец, один из пяти выдающихся учеников раби Акивы, — был его потомком.

Пасук, процитированный мальчиком, дал понять Нерону, что, хотя его ожидает военная удача, Бог тем не менее посчитает его виновным и отомстит за страдания еврейского народа. Столь явное противоречие между тем, на что указали стрелы — то есть что Страна Израиля будет предана в полную его власть, и тем, что явствовало из слов Писания, преподало императору римлян важный урок постижения Божественного Промысла. Нерон приходит к такому заключению: Писание указывает, что Бог разгневается на Рим за причиненные Его народу жестокие страдания. Отсюда следует, что, хотя Он и избрал римскую империю в качестве инструмента наказания евреев, каждый отдельный римлянин имеет право выбирать, хочет ли он принять в этом участие. Это будет его свободным выбором. Поэтому, когда Всевышний покарает Рим, Он признает такого человека виновным (Рамбам, Законы раскаяния 6:5). И еще понял Нерон: гнев Бога на Израиль не доказывает, что Он оставил его насовсем. Евреи, конечно, должны понести наказание за все, что натворили — на это указывают стрелы, легшие в сторону Иерусалима. Однако наказание имеет целью побудить их раскаяться и вернуться к Нему, его никак нельзя рассматривать, как возмездие. Страдания, которые предстоит претерпеть евреям, сродни боли, которую испытывает ребенок, когда его наказывает отец, а не мщению, совершаемому над врагом. Нерон понял, что связь между Всевышним и Израилем нерасторжима, а сам он и вся огромная Римская империя не более чем инструменты в Его руках. Он решил отказаться от задуманного и разделить судьбу Израиля.

РАБАН ЙОХАНАН И ВЕСПАСИАН<sup>21</sup>

Три с половиной года Веспасиан<sup>22</sup> осаждал Иерусалим. И было у него четверо правителей-марионеток — заместников: наместник Аравии (арабов), наместник Аф-



рики, наместник Александрии и наместник Палестины.

Как звали наместника Аравии? Один мудрец сказал: его звали Килус, а другой сказал: его звали Пангар.

Были тогда три богатых человека в Иерусалиме: Накдимон бен Гурион, и Бен Калба Савуа, и Бен Цицит А-кесет. Откуда имя Накдимон бен Гурион? Потому что ради него блеснуло (накда) солнце.

Они были очень богатые люди, у них были запасы питания на много лет.

Иерусалим был в состоянии выдержать продолжительную осаду благодаря щедрости трех именитых граждан, достаточно богатых, чтобы обеспечить нужды всего населения. Талмуд (Таанит 20а) повествует о событии, в результате которого Накдимон бен Гурион получил это свое новое имя.

Однажды, когда пришли все евреи на праздник в Иерусалим, оказалось, что не хватает для всех питьевой воды; в тот год в Стране Израиля была засуха. Накдимон обратился к одному важному представителю римской администрации, который проживал в Иерусалиме и в чьем распоряжении были двенадцать хранилищ, полных питьевой воды. Накдимон упросил чиновника предоставить эту воду в пользование паломникам, обещая к определенному сроку вновь наполнить хранилища водой. Чтобы подкрепить свое слово, он обязался уплатить римлянину двенадцать слитков серебра в случае, если не сможет исполнить обещанное.

Наступило утро назначенного дня, а хранилища были по-прежнему пусты из-за продолжающейся засухи. Чиновник послал Накдимону сказать, что он требует воду или серебро.

Полагаясь полностью на Бога, Накдимон ответил: «День еще долог». В полдень министр снова потребовал обещанное. Накдимон послал сказать: «День еще не кончился». Римлянин высмеял Накдимона и его уверенность: «Весь год не было дождя, а теперь, когда осталось всего несколько часов, ты надеешься, что выпадет достаточное количество воды, чтобы наполнить пу-

стующие хранилища!» Убежденный в том, что двенадцать слитков серебра вскоре станут его собственностью, он отправился в бани, готовясь отпраздновать свалившееся на него богатство.

Накдимон пошел в Храм молиться. Завернувшись в талит, он излил перед Всевышним свое сердце: «Владыка Вселенной, ведь Тебе известно, что я действовал не для того, чтобы снискать себе почести, и не для того, чтобы возвысить родительский дом, но ради Твоей Славы я старался обеспечить водой паломников». В то же мгновение небо затянуло тучами, хлынул ливень и наполнил пустые хранилища, так что вода в них переливалась через край.

По пути из бань римлянин встретил Накдимона, возвращавшегося из Храма. Сказал ему Накдимон: «Ты должен вернуть мне часть воды: разницу между тем, что ты дал мне и что есть у тебя теперь». «Я понимаю, что твой Бог оказал тебе милость, однако я все-таки оказался в выигрыше, потому что солнце уже село и назначенный для платежа день прошел, — возразил римлянин. — И потому вода, наполнившая колодцы, моя. А ты должен мне серебро».

Повернулся Накдимон и пошел обратно в Храм. Снова облачился в талит и стал молиться: «Владыка Вселенной! Покажи, что есть в этом мире народ, который Ты любишь. Только что Ты сотворил чудо и дал нам дождь. Сотвори же и другое чудо!» Мгновенно налетел ветер, раздвинул темные тучи, и вновь засияло солнце.

Сказал римлянин: «Не появись солнце, я был бы вправе получить твоё серебро».

Талмуд заканчивает так: его имя было не Накдимон, а Буни. Почему же его стали звать Накдимон? — Потому что солнце засияло (накда) ради него.

Второй богач был Бен Калба Савуа. Откуда такое прозвище? Потому что каждый, кто входил к нему в дом, будь он голоден, как собака (калба савуа — сытая собака), уходил сытым, ибо в его доме всегда был запас еды на неделю<sup>23</sup>. Третий богач — Бен Цицит А-кесет. Почему так назван? Потому что его цицит цеплялись за ковер, который



перед ним расстилали, и потому что была у него подушка (кесет) — постоянное место, где он возлежал среди самых именитых римлян.

Бен Калба Савуа, тесть раби Акивы, славился своим гостеприимством, а Бен Цицит А-кесет был так баснословно богат, что куда бы ни шел, слуги расстилали перед ним ковер. Талмуд говорит, что Бен Цицит было его настоящее имя, а прозвище а-кесет (подушка для возлежания) указывает, как поясняет Раши, на высокое положение, какое он занимал среди римлян.

Три эти богача предоставили все свое имущество в распоряжение жителей Иерусалима, чтобы помочь им выдержать осаду.

Один из этих трех именитых граждан сказал им — мудрецам и жителям Иерусалима: «Я обеспечу вас пшеницей и ячменем». И один — другой — сказал им: «Я обеспечу вас вином, солью и маслом». И один — третий — сказал им: «Дровами — для обогрева и приготовления пищи». И более всего хвалили мудрецы за дрова. Рав Хисда вручил своему слуге все ключи от амбаров и складов, кроме ключей от дров — дровяного сарая. Сказал рав Хисда: «Один склад с пшеницей требует шестидесяти складов с дровами, чтобы испечь из пшеницы хлеб». Было в них — хранилищах трех богачей — достаточно провизии и леса, чтобы прокормить осажденных двадцать один год.

Мудрецы считали дрова наиболее ценным из всех даров. В доказательство этому приводится факт, что рав Хисда доверил своему слуге ключи от всех продовольственных складов, кроме ключа от дровяного сарая.

Однако огромные запасы продовольствия, которых, как отмечает Талмуд, могло хватить на двадцать один год, не были распределены среди населения из-за вмешательства крайних радикальных группировок (Талмуд называет их бирьоним — бунтарями, головорезами, мятежниками), считавших, что римским легионам необходимо дать бой. Мудрецы же, напротив, были уверены, что единственная надежда

на благоприятный исход заключена в переговорах о мирной капитуляции города<sup>24</sup>.

Члены этих группировок подбивали народ на организацию активного сопротивления. С целью подстегнуть развитие событий, они сожгли склады с продовольствием.

Были среди них бунтари. Сказали им мудрецы: «Выйдем из города и заключим мир с ними — римлянами». Но они не разрешили им. Они — бунтари — сказали им — мудрецам: «Выйдем и сразимся с ними». Сказали им мудрецы: «Не преуспеете, не победите римлян». И был Бен-Батиах — сын сестры рабана Йоханана бен Закая, который отвечал за склады и поджег их.

Но были среди евреев бунтари, которые хотели поднять восстание, и как раз один из главных в этой партии был Бен-Батиах, племянник рабана Йоханана бен Закая.

Бен-Батиаха также звали Аба Сикра — по-видимому, прозвище и означает «отец (вождь) сикариев», сторонников вооруженного сопротивления. «Сикариями» («сикариками») называли в ту эпоху разбойников, отбиравших у крестьян землю под угрозой смерти. Несчастные молили: оставь жизнь и «си карка» — возьми землю.

Иосиф Флавий приводит иную версию происхождения этого слова: «сика» по-арамейски «кинжал». Сикарии обычно убивали внезапно, исподтишка, пряча до времени кинжал под платьем.

Некоторые знатоки отмечают, что слово сикра по-арамейски означает также и «кровь», которую они проливали.

Ему дали задание, чтобы он сжег все эти склады. Это — страшная вещь. Нужно думать о пользе народа и о том, каково желание Бога. А тут, когда человек вступает в какую-то партию, он думает только о пользе своей партии. Поэтому они сожгли все склады, и настал страшный голод.

В осаде римлянами Иерусалима законоучители видели еще одно проявление извечного противоборства между Яковом и Эсавом. Мудрецы знали, что для спасения народа Якова-Израиля следует временно склониться перед римлянами — сынами Эсава. Этот урок они извлекли из встречи



Якова с его братом Эсавом. Если бы евреи поступили так, как учила их Тора, не был бы разрушен Иерусалим и не был бы сожжен Храм, потому что Яков сумел смягчить гнев Эсава при встрече с ним<sup>25</sup>.

Их оппоненты, напротив считали, что незачем унижаться перед Римом, потому и помешали мудрецам ввести переговоры. Чтобы упрочить безусловность своего решения, они сожгли продовольственные склады. Из-за начавшегося голода у населения просто не было иного выхода, как пойти на прорыв осады, и в распоряжении мудрецов уже не осталось времени на ведение переговоров.

Марта, дочь Байтуса была богатейшая из жительниц Иерусалима. Она послала своего слугу на рынок: «Принеси мне отборной белой муки». Когда он пришел на рынок, вся такая мука была продана. Он вернулся и сказал ей: «Отборной муки нет, но есть белая». Сказала ему: «Пойди и принеси ее мне». Когда он пришел на рынок, та (белая мука) тоже была продана. Он вернулся и сказал: «Белой муки нет, но есть серая мука». Сказала ему: «Пойди и принеси мне». Когда он пришел, серая мука был продана. Вернулся и сказал: «Серой муки нет, но есть мука из ячменя». Сказала ему: «Иди и принеси мне». Когда он пришел на рынок, ячменная мука была продана. Его госпожа была еще босой, без обуви, когда он вернулся с пустыми руками. Сказала: «побегу сама и посмотрю, смогу ли найти хоть что-нибудь поесть». Когда она в спешке бежала босая, навоз прилип к ее ноге, и, потрясенная неизвестным ей ранее чувством огромного отвращения, она умерла. Рабан Йоханан бен Закай приводит стих (Дварим 28:56), поясняя случившееся: «Изнеженная и избалованная в среде твоей, которая ступни ноги своей не пробовала ставить на землю».

Талмуд приводит случай с Мартой, чтобы не только показать страдания людей, причиненные голодом, но и подчеркнуть невозможность для человека избежать предначертания Небес. Марта, к примеру, привыкла к наслаждению всеми жизненны-

ми благами; огромное богатство избавляло ее от необходимости самой ходить за покупками на грязные рынки. Однако голод заставил ее броситься на поиски пищи. Она так торопилась, что не дала себе времени обуться, наступила босой ногой в навоз и умерла от отвращения. Рабан Йоханан подчеркивает, что в случае с Мартой мы видим буквальное исполнение пророчества Моше.

Когда почувствовала, что умирает, собрала все свое золото и серебро и разбросала на улице. Сказала: «Для чего оно мне?» Как написано (Йехезкель 7:9): «Свое серебро выбросят на улицы, и золото станет для них мерзостью».

Мидраш рассказывает<sup>26</sup>, что Марта была женой раби Йеошуа бен Гамлы. На смертном одре она осознала, что ее судьба есть исполнение пророчества и что Йехезкель предсказал разгром Иерусалима. Она выбросила все свое золото и серебро, поняв его никчемность перед лицом Божественного гнева.

Через три дня рабан Йоханан бен Закай вышел на улицу и видит: люди варят солому и пьют воду. Тогда он сказал: «люди, которые пьют воду и суп из соломы, сумеют воевать с армией Веспасиана?»

Сказал рабан Йоханан бен Закай: «Нужно что-то сделать, чтобы выйти, тут нет спасения, нужно выйти и постараться договориться с врагом». Он пошел к племяннику, к Бен-Батиаху: «Как мне выйти из Иерусалима?» Тот говорит: «Мы договорились, что живым из Иерусалима не выйдет никто, только мертвым».

Рабан Йоханан бен Закай пытался убедить племянника приказать своим головорезам воздержаться от вмешательства в действия мудрецов и дать им возможность вступить в переговоры с римлянами. Племянник отвечал, что действия сикариев фактически вышли из-под его контроля, и, предложи он им такое, он заплатил бы за это своей жизнью.

Когда пришли к месту, где можно выйти из Иерусалима (в Иерусалиме никогда не хоронили, только за Иерусалимом), ска-



# «много раз Иерусалим разрушался полностью и вновь отстраивался, и, как видите, на наших глазах была война, и нельзя сказать, что все были заинтересованы в сохранении Западной стены, но она стоит. И будет стоять, пока не отстроится Храм»

зал ему рабан Йоханан: «Найди мне способ выбраться из города. Возможно, хоть немного удастся спасти (уже поздно спасать все)». Сказал ему Аба Сикра: «Притворись тяжело больным, и чтоб об этом узнали люди. И придет народ справиться о твоём здоровье, и возьми что-нибудь дурно пахнущее — падаль — и положи рядом с собой, и скажут, что это запах разложения, что умер рабан Йоханан. И оставь завещание чтобы пришли выносить тебя только твои ученики, чтобы не затесался меж ними чужой — из тех, кто обычно занимается выносом тела и погребением, и не почувствовал, что ты слишком легок, потому что они по опыту знают, что живое тело легче мертвого». И сделал рабан Йоханан так, как угорворились. И когда пришло время «выноса», подошел к носилкам раби Элизер бен Уркенос с одной стороны и раби Йеошуа бен Хананья (великие мудрецы того времени) с другой стороны и понесли их. Когда приблизились к выходу, к одним из городских ворот, хотели стражники проколоть «тело», чтобы проверить, нет ли обмана. Аба Сикра, провожавший «покойного» дядю к месту погребения, сказал им: «Римляне, которые видят нас со своих наблюдательных постов, скажут: евреи кололи своего раби,

и пострадает честь Израиля». Тогда стражники захотели ударить его — рабана Йоханана, проверить, не вскрикнет ли он от боли. Сказал им Аба Сикра: «Скажут, что евреи бьют своего раби». Открыли перед ним ворота, и выбрался рабан Йоханан из осажденного города.

И они оставили его, положили где-то на кладбище и ушли.

Когда рабан Йоханан прибыл туда — в римский лагерь, его привели к Веспасиану. Сказал ему: «Мир тебе, кесарь! Мир тебе, кесарь!» — Сказал ему командующий: «Ты заслуживаешь смерти по двум причинам. Первая — я не кесарь, а ты называешь меня кесарем. Тем самым смеешься и надо мной и над великим римским кесарем. Другая причина — если я кесарь, как ты говоришь, почему не пришел ко мне до сих пор?» Сказал ему рабан Йоханан: «Ты говоришь: я не кесарь, но это неверно: кесарь ты. Не будь ты кесарь, не был бы предан Иерусалим в твои руки. Ибо написано: “Леванон от могучего падет” (Йешаяу 10:34), и нет иного значения для “могучего” — адир, кроме как “царь”, ведь написано: “И будет царь (адир) из него” (Ирмеяу 30:21). И нет иного значения слову Леванон, кроме как “Храм”,





потому что сказано: «Гора прекрасная и Леванон»» (Дварим 3:25).

Маараль объясняет, почему под «прекрасной горой» и Леваноном следует понимать Храм. Как гора возвышается над окрестностями, так Иерусалимский Храм вознесен и отделен от прочих частей земли. А почему гора названа Ливанской? Потому что в Храме очищается, обеляется Израиль от своих грехов<sup>27</sup>. И поскольку столь грандиозно величие и предназначение Храма, он не может пасть от руки обычного человека, но от того, кто высоко вознесен над людьми и отделен от них, то есть царя.

Взяли его, рабана Йоханана бен Закая, и посадили — заперли в доме, внутри семи разных комнат, пересаживая из одной в другую, и спрашивали: «какой час сейчас?»

И он говорил — и ночью, и днем. Откуда он знал? Он знал «по учению».

Что значит «по учению»?

Он постоянно повторял наизусть мишну, и он знал примерно, за сколько времени сколько он выучивает.

Тем временем к нему — Веспасиану — прибыл вестник из Рима. Сказал ему вестник: «Встань, потому что умер кесарь и решили эти важные люди в Риме — сенат

— поставить тебя над всеми — провозгласить кесарем». Когда вошел вестник, Веспасиан обувался. Он обул одну ногу и хотел обути другую, но не смог — обувь не налезала. Тогда начал стаскивать (уже надевшую) обувь, чтобы взять другую пару, но не смог — обувь не слезала. Сказал Веспасиан: «Что это?» Почему у меня опухли ноги? Сказал ему рабан Йоханан: «Не расстраивайся, это от волнения. Ты получил хорошее известие, а написано: «Добрая весть утучняет кость» (Мишлей 16:30). Как исправить положение? Пусть человек, которого ты не выносишь, пройдет перед тобой, ведь написано: «Унылый дух сушит кость»» (Мишлей 17:22). Он — Веспасиан — сделал так и обул другую ногу.

Это, конечно, поэтически, нельзя понять это дословно.

Сказал ему — рабану Йоханану — Веспасиан: «Теперь спрошу: коль мудрость ваша столь велика, почему до сих пор не пришли ко мне?» Сказал ему рабан Йоханан: «Разве я не сказал (объяснил) тебе?» Сказал ему Веспасиан: «Я также сказал — объяснил тебе, что следовало делать».

Стал он с ним беседовать, спросил Веспасиан рабана Йоханана бен Закая:



— В бочке устроила себе гнездо змея.  
Что делать?

— Привести специалистов, чтобы змею убрать, а бочку оставить.

А Пангар, представитель арабов, сказал: разбить бочку и убить змею.

— В доме устроила себе гнездо змея.  
Что делать?

— Привести специалистов, чтобы змею убрать, а дом оставить.

А Пангар, представитель арабов, сказал: сжечь дом и убить змею.

Рабан Йоханан бен Закай хотел сказать, что хотя в Иерусалиме есть много врагов, нужно постараться их убрать, но Иерусалим сохранить.

Сказал ему рабан Йоханан бен Закай: все иногда поступают плохо, но, во всяком случае, не против соседа, а мы все-таки соседи. Вместо того, чтобы нас защищать, ты говоришь о нас дурное.

Отвечает ему Пангар:

— Я желаю вам добра, но пока существует Храм, пока вы тут держитесь отдельно — никогда не будет мира, всегда будут на вас нападать и будут войны.

Вот будет сожжен Храм — тогда будет другой порядок, когда создастся, скажем, палестинское государство, тогда будет мир. Примерно так.

Сказал ему рабан Йоханан бен Закай:

— Сердце знает, хочешь ты нашей пользы или хочешь вреда.

Веспасиан говорит рабану Йоханану бен Закаю:

— Проси меня, и я сделаю.

Сказал ему:

— Оставь сейчас этот город, и уходи, не воюй.

Ответил ему:

— Зачем же римляне меня выбрали, чтобы я оставил вас?

Если бы он был действительно боящийся Бога, он должен был не посчитаться с этим и сделать как нужно.

Сказал ему кесарь: «Я возвращаюсь в Рим и пришлю вместо себя другого человека. В знак моей признательности проси у меня что-нибудь и дам тебе». Сказал ему рабан Йоханан: «Дай мне город Явне и его мудрецов, не убивай их; пощади потомков рабана Гамлиэля, пошли лекарей вылечить раби Цадока».

И это спасло все еврейство. После войны в Явне были мудрецы, и они сохранили все наше Учение, и все передали поколениям. До сих пор мы живем как народ Торы, благодаря мудрецам Явне.

Маараль («Хидушей агадот») поясняет, что рабан Йоханан, стремясь обеспечить дальнейшую жизнеспособность нации, просит о трех гарантиях ее выживания:

Городок Явне с его ешивой должен стать организующим центром еврейской нации, а его мудрецы — ее духовными вождями.

Потомки рабана Гамлиэля представляют Дом царя Давида, где предстоит родиться Машиаху.

Раби Цадок олицетворяет праведность — необходимое условие достойного существования народа.

Иными словами — рабан Йоханан бен Закай попросил у Веспасиана дать евреям возможность сохранить:

Тору,  
Дом Давида (Машиаха),  
Праведников.

Если удастся сохранить эти три опоры, иудаизм выживет вопреки разгрому государственности, разрушению Храма и надвигавшемуся изгнанию.

— Проси меня, и я сделаю.

— Знаешь, что: западная дорога ведет в Луд. И кто успеет уйти до четвертого часа, вели, чтобы был спасен.





И он ему говорит:

— Это место я оставляю, дорогу, которая идет на Луд. Сообщи, кому можешь: друзьям, родным. Пока не войдут войска.

Он послал за раби Элиэзером и раби Йешуа, а они привели раби Цадока. Когда вошел раби Цадок, рабан Йоханан бен Закай встал. Говорит Веспасиан:

— Что ты встал перед этим стариком?

— Поверь мне, был бы еще один, как раби Цадок, а ты бы имел армию в 2 раза больше, и то ты бы не победил.

Это — сила Торы.

— В чем его сила?

Как ему объяснить? Он сказал ему, что раби Цадок может кушать один какой-то плод, и выучить сто глав Мишны.

— Почему он так плохо выглядит?

— Он очень много постился (тот постился 40 лет, ел только вечером, чтобы не был разрушен Иерусалим).

Маарша замечает, что еще за сорок лет до того, как Иерусалим был разрушен, появились признаки надвигающейся катастрофы и раби Цадок начал поститься. Мидраш приводит слова рабана Йоханана, сказанные им Веспасиану, что, если бы существовали еще праведники, подобные раби Цадоку, римлянам не удалось бы взять город.

Пришлось привести врачей, и они долго его лечили — он очень отвык от еды.

Сын его Элазар сказал:

— Ты заплати врачам, чтобы с ними считаться, в этом мире.

Когда захватили Храм, поручили каждому из четырех наместников разрушить часть Храма. Западный участок достался Пангару.

Здесь мидраш приводит пророческое предание; следует учесть, что мидраш записан примерно 1500—1600 лет назад из устных преданий.

«Есть решение с Небес, чтобы Западная стена никогда не была разрушена, потому что Шхина с запада».

Это удивительное пророчество! А что, если бы, скажем, крестоносцы просто разбили бы ее на кусочки?

Почему именно Западная? Так как Святая Святых была на Западе, там был Ковчег. Каждый наместник разрушил свой участок, а он не разрушил.

Привели его:

— Почему ты не разрушил?

— Я подумал, будет польза государству. Если я разрушу, не останется ни следа, придут новые поколения и скажут: ничего они не сделали. Но теперь, по какому-то маленькому остатку люди будут понимать, какое грандиозное здание разрушили войска Веспасиана. Я только старался для чести Рима.

Говорят:

— Ты хорошо сказал. Но приказ ты нарушил. Теперь тебе дается шанс: взойди на такое-то высокое место и бросайся вниз. Останешься живым — твое счастье, умрешь — умрешь.

Он сбросился и умер. И на нем вышло проклятие рабана Йоханана бен Закай.

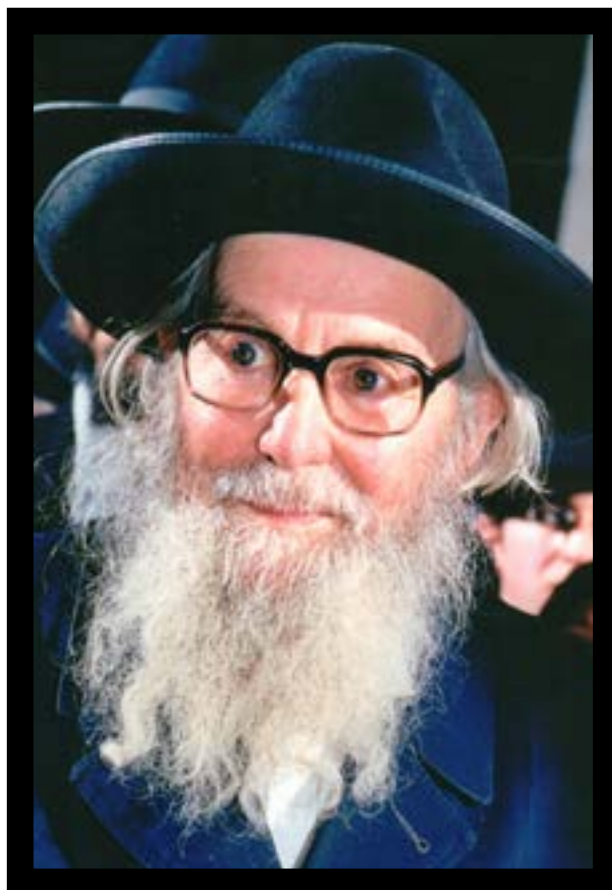
Ведь вместо того, чтобы защищать людей, чтобы их не убивали, он сказал, что надо разрушить бочку вместе с гнездом змей.

Таким образом сохранилась западная стена.

Но что интересно? Я не знаю другого города, где было бы так много войн — одних крестовых походов было восемь, и много раз Иерусалим разрушался полностью и вновь отстраивался, и, как видите, на наших глазах была война, и нельзя сказать, что все были заинтересованы в сохранении Западной стены, но она стоит. И будет стоять, пока не отстроится Храм.







Приглашаем Вас  
30 июля (в ночь на 8 ава)  
в 19:00 в Круглый зал «Тамир» в Иерусалиме на

## **ЕЖЕГОДНЫЙ ЙОРЦАЙТ НАШЕГО УЧИТЕЛЯ,**

Раввина русскоязычных религиозных общин,  
основателя Толдот Йешурун,

### **РАВА ИЦХАКА ЙОСЕФА ЗИЛЬБЕРА, благословенной памяти**

В программе:  
Окончание изучения Вавилонского Талмуда  
в память нашего Учителя,  
преподавателями и учениками Толдот Йешурун;  
Сеудат-мицва;  
Выступления раввинов и руководителей ешив в память Рава;  
Изучение Мишны;

Вечер приурочен к йорцайту – годовщине кончины рава и к 100-летию его рождения  
Фонд Наследия рава Ицхака Зильбера

