

ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ХАЕЙ САРА» 315 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ХАЕЙ САРА	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	14
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	15
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ	16
К СУББОТНЕМУ СТОЛУ	25
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	26
КНИЖНАЯ ПОЛКА	28
АРХЕОЛОГИЯ И ТОРА	29
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	32
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД	34
ЕВРЕЙСКАЯ ПРОЗА	36

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо



В нашей беседе мы затронем несколько тем, очень важных в еврейской жизни.

Одна из основных тем нашей недельной главы — «Жизнь Сары» — уважение к умершим.

Тора говорит, что на день своей смерти Сара была в весьма преклонном возрасте, но говорит это очень интересным языком — «Саре было сто лет, и двадцать лет, и семь лет». Почему слово «лет» повторяется трижды? Раши приводит цитату из мидраша (цитирую не полностью): «В сто лет Сара была безгрешна, как двадцатилетняя девушка...». И разъясняет, что до двадцати лет человек еще не несет настоящей, полной ответственности за свои поступки перед Высшим Судом, но после двадцати он уже дает полный отчет перед Б-гом за все, что совершил.

Сара умерла в городе Кирьят-Арба. Раши объясняет, что город полу-

чил такое название из-за четверых исполинов, живших там. Но приводит и дополнительное объяснение: в будущем там будут похоронены четыре пары праведников (мы еще вернемся к этому в продолжении беседы).

Недельная глава Хаей Сара

18-19 Ноября

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:03	5:17
Хайфа	4:07	5:16
Москва	4:00	5:19
Ст. Петербург	4:06	5:35
Одесса	4:03	5:09
Киев	3:50	5:02
Рига	3:48	5:10
Берлин	3:51	5:05
Сидней	7:20	8:22
Нью Йорк	4:17	5:19
Атланта	5:14	6:12
Бостон	4:01	5:04
Торонто	4:31	5:35
Лондон	3:52	5:01

ВЕБИНАРЫ ZOOM

среда, 16 ноября

8:00 PM Леа Молодой: В чем смысл страданий?

9:00 PM Рика Гдалевич: Вопросы пола и потолка, или как не разрушить стены.

четверг, 17 ноября

6:00 PM Р-т Фрима Гурфинкель: Как учат Тору дети? Рамбам. Законы изучения Торы.

7:00 PM Р. Элизер Ксидо: Духовные создания. Законы каждой души.

8:00 PM Рав Бенцион Зильбер: Недельная глава Хаей Сара

9:00 PM Р. Шимшон Даниэль Изаксон: Предназначение. Что случайно, а что нет?

пятница, 18 ноября

11:00 AM Рав Бенцион Зильбер: Душевные качества будущего супруга

воскресенье, 20 ноября

6:00 PM Р. Носон Вершубский: Происхождение еврейских фамилий.

7:00 PM Р-т Хава Куперман: Хумаш и актуалия

8:00 PM Р. Хаим Бурштейн: Суккот – Стремление к счастью.

9:00 PM Р. Давид Хаим Ташкер: Молитва — обязанность или возможность?



НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ХАЕЙ САРА

НАШЕ ПРАВО НА ЭРЕЦ-ИСРАЭЛЬ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Недельная глава «Хаей Сара» («Жизнь Сары») сообщает о смерти Сары (Сара умерла в возрасте 127 лет), подробно рассказывает о покупке Авраамом пещеры Махпела и о женитьбе Ицхака.

Авраам просил у жителей города Хеврона продать ему пещеру в собственность для семейного кладбища (он хотел похоронить здесь Сару). Эфрон, хозяин участка, на краю которого находилась пещера, делает ему невероятно бескорыстное, на первый взгляд, предложение — он готов «отдать» Аврааму и поле, и пещеру. «Отдать» — значит, вроде бы, предоставить бесплатно. Заметьте — и поле, и пещеру, хотя Авраам о поле вообще не просил. За «бескорыстным» предложением скрывается намек на крупную сделку. Эфрон знает, что Авраам — человек щедрый, и знает также, что щедрому намек достаточно. Действительно, Авраам уговаривает Эфрона назвать цену и намерен сразу полностью уплатить ее. Эфрон не теряется и запрашивает огромную по тем временам сумму — четыреста шекелей (тогдашние шекели — это очень

крупная монета). Авраам немедленно отвешивает ему самые ходовые (те, что были в ходу у торговцев повсюду), так называемые большие шекели.

Авраам хоронит Сару, и участок навсегда становится местом погребения для семьи Авраама. В пещере Махпела похоронены Авраам и Сара, Ицхак и Ривка, Яков и Лея, и, по преданию, там же похоронены Адам и Хава.

Надо отметить, что Авраам не совершил покупку, пока все население города не дало своего согласия, чтобы эта земля служила кладбищем.

«Твуат ха-арец» (уникальная книга, изданная в 1820 году р. Йосефом Шварцем) сообщает массу ценных сведений о географии, растительном и животном мире Эрец-Исраэль. О пещере Махпела там говорится следующее: «В точности местонахождения могил нет никаких сомнений. По свидетельству Торы, наши отцы и матери (Авраам, Сара, Ицхак, Ривка, Яков, Лея) похоронены в пещере Махпела на краю города Хеврона. Иосиф, сын Матитьягу (Ио-



сиф Флавий), пишет, что здание над могилами отцов сделано из красного мрамора. В шестом веке христиане построили там церковь, а мусульмане, захватив страну, превратили эту церковь в мечеть». Книга детально описывает это место.

Мидраш замечает, что если кто-нибудь пожелает оспорить наше право на Эрец-Исраэль, есть три места, наше право на которые бесспорно.

Место, где похоронена Сара, купил Авраам.

Место, где похоронен Йосеф, купил Яков: «А кости Йосефа, что вынесли сыны Израиля из Египта, похоронили в Шхеме, на участке поля, которое купил Яков у детей Хамора, главы города Шхем, за сто ксита (ксита — монета. — И.Р.)» (Йеһошуа, 24:32). Там стоял шатер Якова (33:19).

Место для Храма купил царь Давид, чтобы построить на нем жертвенник. Прежний его владелец, Аравна-иевусей, продавший царю этот участок за немалые деньги, был очень доволен сделкой. Он пожелал Давиду: «Пусть Г-сподь, твой Б-г, благоволит тебе» (см. Шмуэль II, 24). И пожелание сбылось. Говоря об этом, Талмуд делает вывод: берегись проклятия любого человека, а благословение даже простого человека пусть будет ценно в твоих глазах.

Далее в главе говорится о женитьбе Ицхака.

Авраам решил женить сына. Найти невесту для Ицхака он поручил своему верному слуге Элиэзеру. Авраам потребовал, чтобы Элиэзер Б-гом земли и небес поклялся не брать Ицхаку жену из кнаанейцев, среди которых они жили. Это были люди распушенных нравов, не знающие милосердия и сострадания (вспомним Сдом). Авраам послал Элиэзера к семье своего брата Нахора: родных Авраама, хотя среди них и встречалось идолопоклонство, отличали доброта и скромность.

Почему Авраам отправил слугу? Ицхак не имел права выезжать за пределы Обетованной земли, ибо есть закон, по которому предназначенную Б-гу жертву нельзя вывозить из Эрец-Исраэль. А Ицхак был жертвой

еще при жизни. Сам же Авраам, вероятно по состоянию здоровья, не мог поехать.

И вот Элиэзер прибыл с десятью верблюдами в город, где жил брат Авраама. Но как найти суженую, как узнать, годится ли девушка в жены Ицхаку?

Элиэзер решил пойти к роднику, где девушки черпают воду, и попросить у какой-нибудь из них напиться. Если девушка скажет: пей, господин, а также и верблюдов твоих напою, — значит, она и предназначена Ицхаку, сыну Авраама, в доме которого любят людей и любят помогать им. Элиэзер помолился Б-гу, чтобы Б-г послал ему ту, кого он ищет.

«И было: он не кончил еще говорить, и вот Ривка выходит, — та, что родилась у Бетуэля, сына Милки, жены Нахора, брата Авраама, — и кувшин ее на ее плече... И спустилась она к источнику, и наполнила свой кувшин, и взошла. И побежал раб (Элиэзер. — И.З.) навстречу ей, и сказал он: Дай-ка мне отхлебнуть немного воды из твоего кувшина. И сказала она: Пей, мой господин. И поспешила она, и спустила кувшин свой на руку свою, и напоила его. А [когда] напоила его, сказала: Также и для верблюдов твоих буду черпать, пока не перестанут пить. И поспешила она и опорожнила кувшин свой в пойницу, и побежала еще к колодцу, чтобы черпать, и начерпала она для всех его верблюдов» (24:15—20).

Элиэзер дал Ривке носовое украшение и два браслета, пошел к ее родителям и рассказал подробно, зачем он здесь.

Спросили у Ривки, пойдет ли она с этим человеком. Ривка ответила: пойду. И Элиэзер отправился в обратный путь с Ривкой, довольный своей удачей.

«И рассказал раб Ицхаку обо всем, что делал. И привел ее Ицхак в шатер Сары, своей матери. И взял он Ривку, и стала она ему женой, и он возлюбил ее. И утешение обрел Ицхак после [утраты] своей матери» (24:66—67). Ицхак увидел, что Ривка во всем подобна Саре — так же благочестива, скромна, так же гостеприимна, и убедился, что дело Сары и Авраама продолжается Ривкой.



Мой отец и учитель, благословенной памяти рав Бенцион Зильбер, всегда обращал мое внимание на слова: «И сказал Авраам своему рабу, старшему по дому, полностью распоряжающемуся всем, что ему принадлежало: положи... И возьму с тебя клятву Г-сподом, Б-гом небес и Б-гом земли, что ты не возьмешь (т.е. не выберешь. — И.З.) жену для моего сына из дочерей Кнаана, среди которого я живу. Но пойдешь на землю мою и на родину мою и возьмешь жену для моего сына Ицхака» (24:2—4).

Зачем перечислены здесь все полномочия Элиэзера: «старший по дому» и т.д.? Мы ведь знаем об этом из предыдущего повествования. И тут отец рассказывал мне эпизод из жизни известного праведника — р. Леви-Ицхака из Бердичева. Было время, когда он, как и многие великие люди того времени, разъезжал по городам, скрывая, кто он, т.е. сам себя отправив в изгнание (галут). Однажды ранним утром — было еще темно — он въезжал в какой-то городок. Навстречу ему мясник гнал телят. Увидев человека благообразного вида, он подумал, что это может быть резник — шохет. Мясник тут же обратился к приезжему: Вы умеете резать скот? — Да, — ответил р. Леви-Ицхак. — Может быть, вы зарежете этих телят, — предложил мясник. — Я могу это

сделать, — сказал р. Леви-Ицхак, — но и у меня есть к вам просьба. В дороге у меня вышли все деньги. Займите мне рубля полтора-два! Ненадолго! Дайте мне свой адрес, и я вскорости верну вам долг. — Извините, конечно, — говорит мясник, — но, сами понимаете, как я могу дать полтора рубля займы человеку, которого впервые вижу! — Теперь подумай, — сказал р. Леви-Ицхак. — Когда я заявил, что могу быть резником, ты доверился мне сразу. Но ведь если я не специалист, то ты накормишь тrefой и не велой как минимум несколько десятков человек. А когда дело коснулось твоего кармана, и всего-то ты мог потерять полтора рубля, ты пожелал гарантий.

Авраам, отец наш, поступал наоборот. Стих подчеркивает, что в материальном отношении Элиэзер пользовался полным его доверием — полновластно распоряжался всем. Но когда дело коснулось духовной стороны — судьбы дома Ицхака, Авраам потребовал гарантий и взял с Элиэзера клятву.

И этому мы должны учиться у Авраама. Заботясь о будущем наших детей и внуков, мы должны искать гарантий прежде всего в вопросах духовных, т.е. в обеспечении нашим потомкам безупречного еврейского воспитания.

ЖИЗНЬ, ШИДУХ И ПОХОРОНЫ

РАВ БЕН ЦИОН ЗИЛЬБЕР

Итак, Авраам, узнав о кончине супруги, немедленно приезжает и приступает к организации похорон. Естественно, он желает похоронить Сару в тот же день — день смерти. Таков закон: умершего следует хоронить как можно быстрее, нельзя затягивать с похоронами. Исключение составляют только те случаи, когда перенести похороны на более поздний срок необходимо, чтобы проявить больше уважения к усопшему. Например, когда единственный сын на момент смерти отца находится за границей, естественно, следует дать ему





возможность проводить отца в последний путь. Другой случай. Много лет назад мы были в субботу в Цфате и там узнали, что в ночь на субботу ушел из жизни великий праведник, Рав Стайплер (отец знаменитого Рава Хаима Каневского). Естественно, очень многие евреи хотели выполнить заповедь участия в похоронах праведника. А они должны были состояться в Бней-Браке. Поэтому похороны были отложены до 10 утра следующего дня после субботы.

Здесь хотелось бы отметить один интересный факт: в любом месте, где евреи поселились, одной из первых задач глав общины было — организовать место для еврейского кладбища. И ошибаются те не сведущие в еврейских законах люди, которые считают, что умершим неважно, где их похоронят. Даже во время Катастрофы (Второй мировой войны) первое, что беспокоило многих евреев на местах эвакуации, это — похоронят ли их как евреев. Наказанием для нас было, когда убитых и умерших хоронили в братских могилах или вообще оставляли непогребенными. Закон («Шульхан Арух» — Свод еврейских законов) не позволяет хоронить праведников рядом с неправедными людьми. Талмуд (трактат «Санедрин») сообщает, что даже тех, кого казнили одним из четырех видов казни, хоронили не вместе со всеми, а в зависимости от вида казни. Их хоронили на одном из двух специально отделенных для этого участков кладбища.

Но вернемся к похоронам Сары. Аврааму срочно необходимо место для захоронения, поэтому он обращается к хитийцам — гражданам города Кирьят-Арба — с просьбой посодействовать в этом вопросе. Он кланяется хитийцам и называет себя «пришельцем» и «поселенцем». Это учит нас вежливости, а также тому, что тот, кто нуждается в одолжении другого, обязан проявлять к нему уважение. Для хитийцев было огромной честью помочь великому праведнику Аврааму, поэтому каждый горожанин предлагает свое семейное место погребения (как это было принято в то время). Естественно, Аврааму было нужно осо-

бое семейное место погребения, поэтому он с благодарностью отклонил все их лестные предложения и попросил продать ему пещеру на окраине поля, которую жители прозвали Мearат а-Махпела (в переводе с иврита — «Двойная пещера»). Эта земля принадлежала Эфрону — именитому горожанину. Среди прочего, Эфрон в тот самый день (согласно комментарию Раши) получил новое звание — его избрали стражем порядка. И Авраам объясняет хитийцам, что их содействие в покупке земли станет для него самым дорогим подарком.

О Мearат а-Махпела в святой Книге Зоар сказано: Авраам узнал об особой святости этого места, зайдя в пещеру за убежавшим теленком. Там Авраам вдруг почувствовал и увидел изумительный свет, исходящий из глубины. Там были похоронены первые люди, созданные Б-гом, Адам и Хава. И Б-г открыл Аврааму, что здесь будут похоронены и он с Сарой, Ицхак с Ривкой и Яков с Леей (четыре пары праведников). Тут может возникнуть хороший и даже актуальный вопрос: может ли человек покупать сам для себя участок на кладбище? А почему бы и нет, это совершенно естественно.

Мудрецы поясняют: то, что Эфрон получил новую должность в тот самый день, не было случайным совпадением. На Небесах не хотели, чтобы праведный Авраам вел переговоры с человеком «низкого звания» (скажем так, это не прибавило бы почета великому праведнику в глазах окружения).

Эфрон был счастлив, что к нему обратился знаменитый Авраам. И хотя Эфрон совершенно не собирался продавать эту землю, он немедленно соглашается «помочь хорошему человеку и еще и другу». Поразительно, что Эфрон готов подарить Аврааму не только саму запущенную пещеру, но и все поле, где была пещера, с его деревьями и всем, что на нем росло. Сам собой напрашивается вопрос: что заставило хитийского полицейского проявить такую редкую щедрость и великодушие? Давать больше, чем попросили? Мудрецы объясняют: Эфрон был из категории людей, обожающих деньги. Поэтому он быстро произвел математи-



ческий расчет: за пещеру больших денег не получить, а за поле можно. Он говорил о подарке, но в действительности знал, что Авраам заплатит. Поэтому Эфрон предлагает Аврааму прекрасный «подарок» — и пещеру и поле вместе. Рамбан говорит, что Авраам сразу понял «завуалированный намек» и немедленно приступил к заключению сделки. Он благодарит Эфрона и «дипломатически» не соглашается на замечательный подарок. Он настаивает на своем желании купить поле и пещеру за полную цену. Авраам обращается к Эфрону на глазах всех граждан города с одной целью. Как объясняется в Гморе, когда человек хочет продать поле, то право на покупку в первую очередь предоставляется хозяевам соседних примыкающих полей. Они имеют право расторгнуть сделку с покупателем-чужаком и перекупить поле для себя. Поэтому, заключая сделку, Авраам дает возможность всем соседям узнать о покупке поля.

Эфрон был «немного огорчен» нежеланием Авраама принять поле в подарок и заявил, что ему даже неудобно обсуждать «с таким хорошим другом» такую смешную сумму, как четыреста серебряных монет, поэтому бери бесплатно! Сумма, названная Эфроном — огромна, и по расценкам того времени цена поля и была очень сильно завышена. Авраам, не раздумывая, немедленно отсчитал серебряные монеты высшего качества и передал в руки хитийца. Сделка заключена! В то время ходили различные монеты, размером побольше и поменьше, старые и поновее, потертые и не потертые, поэтому Авраам расплачивается лучшими — тем самым предупреждая неприятности и возможные претензии продавца в будущем. Заплатив, Авраам немедленно похоронил Сару.

Почему Авраам так настаивает на покупке и не хочет принять подарок? Во-первых, Авраам, учивший вере в единого Б-га, не хотел быть обязанным идолопоклоннику Эфрону за ценный подарок. Во-вторых, существовала опасность, что Эфрон передумает и захочет «отменить» подарок: «Я дал тебе подарок, думал, что ты ведешь себя

прилично. А сейчас!! Отдавай поле!» А если Авраам заплатит, сделка станет необратимой. Если Эфрон захочет расторгнуть ее, то Авраам скажет: «Принеси деньги, положи их на стол, и тогда будем обсуждать». А Эфрон этого никогда не сделает. И чем больше сумма, тем сделка надежнее.

Хотел бы также заметить, что Мидраш приводит очень интересный факт: есть три места в Израиле, купленные евреями у представителей других народов, и за них была заплачена полная цена. Первое место — Меарат-а-Махпела, купленная Авраамом. Второе место — могила Йосефа в Шхеме, земля была куплена праотцом Яковом за сто ксито. Третье место — Храмовая Гора в Иерусалиме, купленная царем Давидом у Аравны. Поэтому, говорит Мидраш, ни у одного народа в мире нет и не может быть притязаний на эти святые места. По-видимому, современные арабы этот Мидраш не учили... Я понимаю, что Мидраш имеет в виду: приобретение за полную стоимость обладает особой духовной силой.

Второй важный еврейский вопрос, о котором идет речь в нашей главе, — как правильно выбирать невесту.

Авраам посылает своего верного слугу Элиэзера в Харан и берет с него «страшную клятву» не брать Ицхаку (сыну Авраама) невесту из местных кнаанейских народов, а только из семьи отца Авраама. Более того, Элиэзеру запрещено увозить Ицхака за границы Земли Кнаан (впоследствии Земли Израиля), поэтому, если девушка не согласится оставить свою семью и переехать в Кнаан, Элиэзер освобождается от этой миссии.

Почему Аврааму так важно, чтобы невестка происходила из дома его отца? Ведь там, как и здесь, все были идолопоклонниками. Объясняет Рабейну Нисим: у людей есть врожденные, наследственные свойства и есть — приобретенные в результате проживания в том или ином окружении. Мы знаем, что врожденными качествами евреев являются скромность, доброта и милосердие. Именно поэтому Авраам ищет та-



кую невесту для своего сына. Ведь от Ицхака произойдет еврейский народ.

Элиэзер отправляется в дальний путь и, придя в нужное место, останавливается у городского колодца, так как в то время черпать воду из колодца и приносить домой было занятием незамужних девушек. Элиэзер молит Б-га помочь ему определить нужную девушку и даже ставит условие: пусть, когда он попросит у девушки напоить его водой, она ответит: «Я напою и тебя, и верблюдов». И появляется Ривка, которая была внучкой брата Авраама. По просьбе Элиэзера Ривка поит его водой, а затем быстро черпает воду и поит его верблюдов. Тора подчеркивает, что Ривка делает все очень быстро, чем очень напоминает Авра-

ама, который всегда спешил делать добро. Зачем Элиэзер ставил такое условие, почему недостаточно, чтобы девушка напоила только его? Элиэзеру надо было, чтобы она была доброй. Есть люди добрые, а есть «мягкотелье», которые просто не умеют сказать нет. Как узнать, что она добрая? Добрый человек делает другим больше того, о чем его попросили, а слабохарактерный — только то, что попросили, так как ему просто неудобно отказать.

И не только сама Ривка была гостеприимной. Она, не спросив разрешения отца, приводит путника на ночлег, что ясно показывает: в ее семье принято гостеприимство.

ЗАЧЕМ МУДРИЛ ЭЛИЭЗЕР?

МЕИР МУЧНИК

Центральная тема главы «Хайей Сара» - конечно, рассказ о том, как Элиэзер, слуга Авраама, ездил в Харан, чтобы найти невесту для Ицхака, сына Авраама. Миссия, как говорится, была выполнена. Но, хотя, на первый взгляд, все так гладко и чудесно, на самом деле тут много вопросов. И не помещает просто разобраться...

Главное в этом эпизоде - проявление Б-жественного Провидения. Прибыв в Харан, Элиэзер встает у колодца, к которому спускаются девушки города за водой, и молит Б-га о знаке: та девушка, у которой попрошу напиться, и даст мне, и верблюдов тоже напоит - пусть будет той, которая суждена Ицхаку! И - о чудо, только он кончил говорить, вышла Ривка, и все произошло ровно по тому сценарию.

Также выделяется то, что Тора полностью приводит пересказ этой истории Элиэзером семье Ривки, по сути, повторяя все дважды. И это при том, что Тора не любит тратить лишних слов. Мудрецы, конечно, это замечают и говорят: разговоры слуг Праотцов милее Торы потомков; ведь на многие важные законы Тора лишь намека-

ет, а тут полностью приводит пересказ Элиэзера. Но все же странновато, зачем так его полностью приводить?

А вот еще один большой вопрос: очень мило, как все получилось, но зачем понадобилась вся эта затея Элиэзера с молитвой Б-гу о знаке и осуществлением сценария с Ривкой? Авраам ведь не велел ему идти туда, не знаю куда, и привести то, не знаю, что. Точнее, ту. Он четко сказал: езжай на мою родину, в Харан, и привези невесту для Ицхака из семьи. Так надо было просто найти семью Авраама.

Ведь именно так было на следующем этапе: уже сам Ицхак сказал своему сыну Якову: иди в Харан к Лавану и возьми себе одну из его дочерей (Берешит 28:2). И Яков по прибытии в Харан не стал молиться о каких-либо знаках, а просто спросил местных: вы знаете Лавана? - Да, знаем, а вот и его дочь Рахель (там же 29:5-6). Все, нашел.

Так что тут речь шла вовсе не об иголке в стоге сена, которую не найти без особого вмешательства Б-га, а о семье, которую знали все. Значит, надо было и Элиэзеру прийти в город и попросить местных ука-



зять на дом Бетуэля или хотя бы на Ривку, вот и все. И зачем какие-то знаки от Б-га и чудесное Провидение?

Более того, поскольку ему было велено найти невесту из семьи, кто вообще дал ему право затевать такую, по сути, авантюру: ведь много девушек хороших, и та, которая согласится его напоить, вполне могла оказаться не из семьи Авраама. И что тогда?

Короче, зачем было идти таким рискованным путем и ожидать чуда, когда можно было простым, будничным способом?

Из той же серии: как только девушка всех напоила и исполнила «сценарий», Элиэзер дал ей кольцо в нос и другие подарки, еще не спросив, кто она. Потом, пересказывая историю семье, он изменил порядок: сначала спросил, кто она, а потом дал подарки, уже зная, что это Ривка. Чтобы в их глазах не выглядело безумием. Но почему не выглядело безумием в его собственных глазах?

Много тут, конечно, трактовок в комментариях, но примечательно объяснение Мальбима.

На которое уже наводит более внимательное прочтение текста. Пересказывая историю семье Ривки, Элиэзер так процитировал наставление Авраама: «Не бери жену для моего сына из дочерей Кнаана... если прежде не пойдешь в дом моего отца (бейт ави) и к моей семье (мишпахти), и возьмешь жену моему сыну» (там же 37:38).

Однако само повеление Авраама звучало иначе: «На мою землю (арци) и на мою родину (моладти) пойдешь» (там же 24:4).

«Земля» и «родина» - это более широкое определение, необязательно конкретно его отчий дом и семья. Другие комментарии поясняют, что их Авраам и имел в виду, кого же еще. Но Мальбим пишет, что тут все точно. Авраам вовсе не велел Элиэзеру взять жену для Ицхака именно из своей семьи, а только со своей родины.

Почему? Потому что главное для Авраама было не дочери Кнаана, среди которых он жил, и видел, что характер у них неподходящий, возвращены, а это трудно пере-

делать - так поясняют комментарии. Тогда как на родине, может быть, идолопоклонники, но это дело идеологии и мнения, тут можно раскрыть глаза человека на истину. И в этом плане его семья необязательно лучше других. Главное - подходящий характер невесты, доброта и готовность творить милосердие.

Хотя не только. В этой связи задают еще вопрос: Элиэзер явно проверял именно доброту и милосердие Ривки, согласится ли напоить. А если добрая, но дура? Ум разве не нужен?

И тут Мальбим отвечает: да, Элиэзер искал и доброту, и ум, да и красоту тоже.

А также - была у него еще одна проблема. Похоже, с его точки зрения, главная, ибо это единственный вопрос, который он задает самому Аврааму, получив от него указания: а если девушка не согласится поехать?

Нам-то теперь понятно, что поехать с Элиэзером в Землю Израила и выйти за Ицхака, сына великого Авраама, и стать очередной прапраматерью еврейского народа - это круто. Но тогда... Кто вообще этот человек, который сюда пришел? И с ним куда-то ехать? Или посылать дочь? И нет еще никакого еврейского народа, избранного Б-гом. Зато есть иная эпоха в плане путешествий. Непростое это было дело, и кто уехал в другую страну, обычно весьма надолго, а то и навсегда. И связь с ним прерывалась: никаких тебе телефонов или зумов. Это сегодня легко, да и круто поехать за границу, а тогда мало кто так делал без особой нужды.

Кто же на такое будет готов?

Тот, кому здесь терять особенно нечего. Не из богатых. Из тех, кто поэтому посылает свою дочь к колодцу за водой. А то у богатых для этого есть слуги и служанки, зачем посылать барышню.

Поэтому у колодца и можно найти девушку, которая вместе с родителями не станет возражать против отъезда за границу. Да, за этим неизвестным человеком - увидев, что у него много верблюдов и драгоценностей, в отличие от нас. Поэтому



Элиэзер и взял их - Авраам ему об этом не говорил, сам решил, чтобы таким образом привлечь. Так может быть решена эта часть проблемы. Доброту, как сказано, можно проверить просьбой напоить.

Красоту - Элиэзер сам увидит, когда девушка спустится. Изначально попросит напоить ту, которая покажется самой красивой.

А ум?

Тут у Элиэзера тоже план. Ведь можно также спросить: почему от девушки ожидается, что она напоит и самого Элиэзера, и его верблюдов? Даже если она милосердная. Извините, здоровый мужик, который и сам мог бы начерпать воды, - почему хрупкая девушка должна его поить? А уж всех верблюдов, бегая от колодца к ним с полным кувшином и обратно, сколько раз... Это называется доброта и милосердие или скорее уже использование? И почему ожидается, что она пойдет на это?

Мальбим объясняет: в этом и была проверка на ум. Если мужик просит тебя напоить его, значит, не такой уж он здоровый. Может быть, у него что-то болит, или просто слишком устал после долгого пути, он же здесь с караваном, явно с дороги.

Но тогда он не только для себя не может вычерпать воды, но и для верблюдов тоже. Поэтому, если помогать, то по полной.

Так что тут одновременно видны и доброта, и ум: не просто делает то, что попросили, а думает, нужна ли еще какая-то помощь по логике ситуации.

(Бейт а-Леви тут добавляет еще логики. У колодца не было посуды - каждый черпал своим кувшином, принесенным из дома. Поэтому, если Элиэзера надо напоить, то прямо из кувшина, как он и сказал (там же 24:14): «Наклони свой кувшин... и спустила свой кувшин...» Это и физически трудно - подняв кувшин, спустить и наклонить его - а также, если человек выпьет прямо из него, вода смешается с его слюной, это может быть и противно. В этом тоже испытание милосердия - и готовность трудиться, не раздражаясь, что приходится спускать с

плеча и наклонять тяжелый кувшин, и не брезговать.

Но если при этом также умная, должна сообразить: весь, кто знает, может, он действительно больной, и тогда вода, из которой он выпил, уже заразная, и не следует нести ее домой семье. Но если вместо этого выльет, тем самым продемонстрирует открыто, что все-таки брезгует или подозревает в заражности. А это уже обидит его. Что же делать? А вот что - предложить напоить оставшейся водой верблюдов. Но тогда ее уже мало для всех верблюдов, поэтому придется продолжить черпать и разносить им воду, чтобы было явно для них.

Если все это сделает, значит, не только милосердная, но и разумная, а также чуткая, готовая затратить лишние силы, чтобы и семью дома не подвергать риску, и встретившихся людей не обидеть.)

Вот в чем состоял план Элиэзера. Это была не просьба о чуде там, где в нем не было необходимости. Это был логический способ найти достойную невесту для Ицхака. И Элиэзер просто помолился о помощи Б-га в этом деле, ибо без нее в любом случае никак.

Но тут, не успел он закончить молиться - «И вот, Ривка выходит» (там же 24:15). Как пишет Мальбим, «и вот» - значит, неожиданность. Ее тут не ожидалось! Она из богатой и важной семьи, и ее никогда не посылали за водой, там достаточно служанок. И во все не ее рассчитывал Элиэзер встретить, а кого-то победнее, Авраам и на такую согласался для Ицхака, денег у него самого было достаточно, ему главное характер.

Но вышла вдруг именно Ривка, только потому, что так устроил Б-г. Потому что она «та, что родилась у Бетуэля и т. д.» - из семьи Авраама, и ее предназначил Б-г для Ицхака. Да еще и «с кувшином на плече». Это тоже необычно: уж раз пошла за водой, логичнее было бы выйти в сопровождении одной из служанок, которая бы понесла кувшин. Но нет, Б-г устроил так, что Ривка сама понесла - чтобы именно она прошла через этот тест.



И именно она оказалась самой красивой, в результате чего ее Элиэзер и приметил, и попросил. И тогда, по вышеописанному сценарию оказалась и милосердной, и умной.

Как только Элиэзер увидел, что она успешно прошла проверку всех этих качеств, он сразу дал ей подарки - не важно, кто она, уже годится!

Но затем оказывается, что это Ривка, из семьи Авраама, на которую и не рассчитывали. Этим объясняется бурная радость Элиэзера: «И поклонился он, и пал ниц перед Г-сподом, и сказал: Благословен Г-сподь, Б-г моего господина Авраама, Который не отвел Своей милости... от моего господина. Я на пути... меня вел Г-сподь в дом брата моего господина» (там же 14: 26-27). Все это не исполнение изначального плана, а внезапное откровение особой милости Б-га - оказывается, Он вел Элиэзера не куда-нибудь, а в семью Авраама! Оказывается, Он решил, что именно на Ривке следует женить Ицхака. Поэтому и устроил, что именно она вышла за водой, хотя из богатой семьи, и в обычном случае ее она бы там ему не встретила.

Но тогда... Элиэзер снова включает мозги. Если надо убедить семью Ривки - как говорят сегодня на английском, *sell it to them*, «продать» им эту идею - то тут надо все представить и объяснить несколько по-другому. Не стоит в точности пересказывать указания Авраама. Они не поймут, почему там, в Кнаане, ни одна девушка не подходит, а тут, в Харане любая - а если тут любая, то почему именно Ривку надо посылать. Нет, надо сказать, что Авраам хотел именно из своей семьи, потому что она лучшая! А если не получится, то можно и в Кнаане, но в первую очередь надо попробовать в семье. Поэтому Элиэзер передает его указание так: «Не бери жену для моего сына из дочерей Кнаана... если прежде не пойдешь в дом моего отца и к моей семье, и возьмешь жену моему сыну»

И не надо упоминать слова Авраама о помощи Б-га тем, что «забрал меня из дома моего отца» - в этих словах можно было бы

прочитать отвращение к отчужденному дому, откуда Авраам пришлось забирать, как евреев из египетского рабства. А тут надо внушить, что, наоборот, любит и ценит оставшуюся в Харане семью.

И сценарий проверки у колодца надо представить по-другому. Он-то искал любую девушку, которая окажется обладательницей необходимых качеств, поэтому действовал по вышеописанной логике. Но теперь, по его словам, он искал именно Ривку. Зачем же пошел к колодцу и молился о знаке? А чтобы проверить, воистину ли все это от Б-га, и стоит ли это великого чуда, достойного Авраама, что именно Ривка там ему подвернется, хотя обычно туда не выходит. Оказалось, что стоит, именно она подвернулась.

И подарки, согласно этому обновленному сценарию, он дал ей только после того, как представилась и оказалась Ривкой. И не стал пересказывать радость о «милости» Б-га Аврааму - согласно теперешнему сценарию, Ривка подвернулась не внезапно, по милости, а по плану, достойным Авраама чудом.

И сработало, добился от них нужной реакции: «От Б-га это исходит, не можем мы сказать тебе по этому поводу ни худа, ни добра» (там же 24:50). Поскольку все произошло очевидно чудесным образом, от Б-га, они чувствуют, что должны ее отдать, даже если не хотели бы.

Так что Тора не просто повторила всю историю, а, наоборот, показала, как Элиэзер, пересказывая ее, все изменил, чтобы правильно подать в связи с изменившейся информацией.

Как не просто бездумно выполнял волю господина, а мыслил, на каждом этапе заново оценивал обстановку и в соответствии с этим принимал новые решения.

Каким был тонким дипломатом, зная, кому, что и как надо говорить.

Как не мудрил, а проявил мудрость.

Поэтому и стали эти разговоры слуг Праотцов не менее ценными в плане уроков, чем Тора потомков.

ИСТОЧНИК ЖИЗНИ

РАВ ХАГГАЙ ПРЕШЕЛ

«Б-г, Г-сподь Небес, Который взял меня из дома моего отца и из земли моей родины, и Который говорил обо мне, и Который поклялся мне, сказав: «Твоему потомству Я отдам эту землю», - Он пошлет Своего ангела перед тобой, и ты возьмешь жену моему сыну оттуда.» (24:7).

В благословении «Защитник Авраама» - первом благословении молитвы Шмонэ Эсрэ – мы говорим: «Благословен Ты, Б-г, наш Г-сподь и Г-сподь наших отцов, Г-сподь Авраама...». В этом благословении нет упоминания о том, что Б-г еще и «Царь мира». Этим оно отличается от большинства других благословений, которые мы произносим. Почему это так? Ришоним поднимают этот вопрос. Например, Тосафот в трактате Брахот пишут: «Рав Альфаси и Ри считают, что Закон следует мнению раби Йоханана. Поэтому благословение, в котором не упомянуто о царской власти Б-га, благословением не является... Однако в словах «Г-сподь Авраама» царская власть Б-га как бы упомянута. Ведь наш праотец Авраам сделал Б-га царем всего мира, провозгласив Его царское величие». И то же самое пишет Тур: «Хотя в начале этого благословения о царской власти Б-га не говорится, по некоторым мнениям, слова «Г-сподь Авраама» указывают на эту власть. Ведь Авраам сделал Его царем всего мира, провозгласив

Его царскую власть и Его Б-жественность всем людям земли».

Однако все же следует разобраться, почему наши мудрецы удовольствовались этим рассуждением? Почему они просто-напросто не поставили в начале Шмонэ Эсрэ слова «Царь мира»? Почему они не сделали это благословение таким же, как все остальные, в которых есть и Имя Б-га, и указание на Его царскую власть? Ответ на это я нашел в комментарии Хизкуни на это место: «Вот почему в первом благословении Шмонэ Эсрэ не упоминается царская власть Б-га. Если бы мы сказали: «Царь мира, Г-сподь Авраама», - это было бы неправильно. Ведь в тот момент, когда Б-г стал Г-сподом Авраама, Он не был еще царем всего мира!». И вот теперь мы получили исчерпывающее объяснение.

Однако к нему можно еще кое-что добавить. Возможно, это первое благословение должно непременно звучать именно так. В нем мы напоминаем Б-гу о заслуге Авраама, о том, что именно он первым спустил в мир Б-га в Его царской ипостаси. До Авраама не было повсеместно известно, что Б-г – Царь всего мира. Именно поэтому мы здесь не называем Б-га «Царем мира». Мы хотим подчеркнуть, что до Авраама Его царское величие не было в мире заметно, что именно Авраам раскрыл его!

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНЫ

МАГИД ИЗ ДУБНО

«И отвесил Авраам Эфрону серебро, о котором говорил хиттийцам».

Написано в Мидраш: «Гонится за богатством завистливый человек, и не знает, что это приведет его к убытку». «Гонится за богатством завистливый человек» — это Эфрон (который позавидовал богатству Авраама — прим.). «И не знает, что это приведет его к убытку» — ведь Тора убрала из

его имени букву вав (В начале сказано: «И понял Авраам Эфрона» — здесь Эфрон написан с буквой вав, а потом: «И отвесил Авраам Эфрону серебро, о котором говорил». После того, как Эфрон получил у Авраама деньги, его имя написано без буквы вав — прим.).

Следует обратить внимание: какой убыток эта недостающая буква делает Эфрону,





и почувствовал ли он его вообще. Чтобы понять это, следует отметить, что в Торе несколько раз упоминается имя Бецалель бен Ури, который был ответственным за постройку Мишкана (переносного Храма в пустыне — прим.) Стих Торы подчеркивает это имя: «Смотри, назвал Я имя Бецалеля сына Ури, сына Хура из колена Йеуда». Дело в том, что Бецалель удостоился быть ответственным за святую работу — изготовление Мишкана и всех его предметов, в этом Мишкане пребывала Шхина, и назывался он домом Б-га. Поэтому каждый раз, когда Всевышний вспоминал Мишкан, то вспоминали добром и его тоже. И про Хирама, царя Цора, наши мудрецы сказали, что он сделал себе зло, провозгласив себя богом. Если бы он этого не сделал, то жил бы намного дольше, и это только за то, что помог царю Шломо в строительстве Храма. И хотя Хирам и так удостоился очень продолжительной жизни, послав древесину, необходимую для постройки, как об этом рассказывается в книге Мелахим, за это ему полагалось постоянное упоминание в Храме, как участника его строительства. Таким же образом, Эфрон также должен был быть достоин постоянного доброго упоминания, ведь в его наделе похоронены наши праотцы, да покоятся с миром, память о которых не сотрется среди их потомков. И благодаря этому сам Эфрон тоже всегда упоминался бы добром навечно. Но и он нанес себе вред своей жадностью и потерял свою заслугу, так как продал этот надел Аврааму навечно, как сказано: «И было поле и пещера Аврааму...». И Эфрон, захотев денег, лишил свою душу великого вечного добра. Но ведь Хирам тоже получил от царя Шломо множество царских подарков, и тем не менее заслуживал вечного упоминания, если бы не провозгласил себя богом. Почему же Эфрон не должен был заслужить вечной награды? Это можно объяснить следующей притчей, а также высказыванием мудрецов: «Не будьте, как рабы, которые служат господину ради награды, а будьте, как рабы, которые служат господину не ради награды».

Притча.

Один важный вельможа остановился ночевать у одного человека. Хозяин дома освободил место для всех его вещей, слуг, кареты и лошадей, приготовил для него любимую им еду, и гость был очень доволен. Утром, он поинтересовался у хозяина, сколько ему причитается. Хозяин назвал сумму, вельможа заплатил и продолжил путь. Он больше не вспоминал о том человеке, который его принимал (хоть он и принял его очень радушно, но ему было заплачено за все его старания, и вельможа больше не считал себя обязанным этому человеку). Через некоторое время, вельможа остановился у другого человека, который также очень радушно его принял, но не хотел брать за это плату, так как считал почетом, что вельможа остановился в его доме. Это было дороже ему любой оплаты. Перед отъездом, вельможа позвал хозяина дома и спросил, сколько он должен заплатить. Хозяин ответил: «Господин мой! Вы несказанно порадовали меня тем, что остановились в моем доме, и удостоили меня прислуживать вам! Как же я буду просить за это плату!» Когда вельможа услышал эти слова, в его сердце появилась любовь к этому человеку, и он стал уговаривать его принять подарки, которые своей стоимостью превосходили полагающуюся ему плату. С того дня вельможа постоянно помнил о том человеке, и регулярно посылал ему подарки.

Смысл этой притчи в том, что она рассказывает нам про два вида служащих. Одни трудятся, чтобы получить оплату. И хотя их служение приятно Всевышнему, все, что у них будет, это вознаграждение за их работу. Но преданный слуга, который счастлив служить Всевышнему, и считает великой честью, что Он избрал его для служения, не смотрит на награду. И его ждет вечное благо. И таким служащим был Хирам, царь Цора, который заслуживал вечного блага, но потерял его, провозгласив себя богом. Хотя царь Шломо послал ему многочисленные дары, Хирам послал древесину для Храма

ма не ради награды, а из желания поучаствовать в строительстве Храма Б-гу. Но Эфрон с самого начала хотел получить за свое поле деньги, и этим он лишил себя вечного блага. И теперь особенно понятны слова Мидраша: «Гонится за богатством завистливый человек, и не знает, что это

приведет его к убытку». То есть, из-за жадности наживы Эфрон поспешил немедленно получить свое вознаграждение, и не понял, что этим он наносит себе великий урон, ведь он лишил себя вечного блага от Б-га. И мудрецы разъясняют, что в качестве порицания в Торе из его имени убрана буква вав.

ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

ХАЕЙ САРА

Афтарой к этой главе служат слова книги «Мелахим I» (1:1–31). Эта книга начинается рассказом о состарившемся царе Давиде, что перекликается с одной из тем недельной главы, рассказывающей о конце жизни Авраама, в обоих отрывках даже используются похожие выражения, описывающие старость.

1 (1) *И состарился царь Давид, вошел в (преклонные) лета; и покрывали его одеяниями, но не становилось ему теплее. (2) И говорили ему слуги его: пусть поищут для господина моего царя девственную отроковицу, чтоб она была при царе и ухаживала за ним. И пусть лежит она у груди твоей, и будет тепло господину моему царю. (3) И искали девицу красивую во всех пределах Исраэильских, и нашли Авишаг Шунамитянку, и привели ее к царю. (4) И (была) девица эта очень красива, и ухаживала она за царём, и прислуживала ему, но царь не познал ее. (5) Адонийа же, сын (Давида от) Хаггит, возгордившись, говорил: я буду царствовать. И завел у себя колесницы и всадников, и пятьдесят человек скороходов, (бегущих) пред ним. (6) И отец его некогда не огорчал его вопросом: почему ты так делаешь? И он, так же (как Авшалом), был очень красив, и (мать) родила его после Авшалома. (7) И советовался он с Йоавом, сыном Церуи, и с Эвйатаром, священником; и они, (следуя) за Адонией, помогли ему. (8) Но Цадок, священник, и Бенайау,*

сын Йерйады, и Натан, пророк, и Шими, и Рэйи, и храбрецы Давидовы не были (заодно) с Адонийау. (9) И зарезал Адонийау мелкий и крупный откормленный скот у камня Зохэлет, что у Эйн Рогэйл, и пригласил всех братьев своих, сыновей царя, и всех мужей Йеудиных, рабов царя; (10) А Натана, пророка, и Бенайау, и тех храбрецов, и Шеломо, брата своего, не пригласил. (11) И говорил Натан Бат-Шэве, матери Шеломо, сказав: слышала ли ты, что стал царем Адонийау, сын Хаггит, а господин наш Давид не знает (об этом)? (12) И теперь пойдешь, – советовал бы я тебе, – спасай жизнь свою и жизнь сына твоего Шеломо; (13) Иди, и явись к царю Давиду, и скажешь ему: ведь ты, господин мой царь, клялся рабе твоей, говоря: “Шеломо, сын твой, будет царствовать после меня и он сядет на престол мой”. (14) Почему же стал царем Адонийау? И вот, когда ты еще будешь говорить там с царем, приду и я вслед за тобою и дополню слова твои. (15) И пришла Бат-Шэва к царю в спальню; а царь очень постарел, и Авишаг Шунаммитянка прислуживала царю. (16) И склонилась Бат-Шэва, и поклонилась царю; и сказал царь: что тебе? (17) И сказала она ему: господин мой, ты клялся Господом, Б-гом твоим, рабе твоей: “Шеломо, сын твой, будет царствовать после меня и он сядет на престол мой”, (18) А теперь, вот, – Адонийа стал царем, а ты, господин мой царь, ныне





(даже) не знаешь (об этом). (19) И зарезал он множество волов, откормленного скота и овец, и пригласил всех сыновей царя и Эвйатара, священника, и Йоава, военачальника; Шеломо же, раба твоего, не пригласил. (20) Но ты, господин мой, – царь: глаза всех Исраэльтян (устремлены) на тебя, чтобы ты сказал им, кому сидеть на престоле господина моего царя после него. (21) И может случиться, что, когда почитет господин мой царь с отцами своими, то я и сын мой Шеломо будем считаться преступниками. (22) И вот, пока она говорила с царем, пришел и Натан, пророк. (23) И положили царю, сказав: вот Натан, пророк. И вошел он к царю, и поклонился царю лицом до земли. (24) И сказал Натан: господин мой царь, сказал ли ты: "Адонийау будет царствовать после меня и он сядет на престол мой"? (25) Так как он ныне сошел и зарезал множество волов, откормленного скота и овец, и пригласил всех сыновей

царя и военачальников, и Эвйатара, священника, и вот, они едят и пьют у него и говорят: "Да живет царь Адонийау!", (26) А меня, раба твоего, и Цадока, священника, и Бенайау, сына Йеойады, и Шеломо, раба твоего, он не пригласил, (27) (И) если по (воле) господина моего царя было это, то (почему) не открыл ты рабу твоему, кто сидеть будет на престоле господина моего царя после него? (28) И отвечал царь Давид, и сказал: позовите ко мне Бат-Шэву. И вошла она к царю, и стала пред царем. (29) И поклялся царь, и сказал: (как) жив Г-сподь, который избавил душу мою от всякой беды, (30) Что, как я клялся тебе Г-сподом, Б-гом Исраэи́левым, сказав, что Шеломо, сын твой, будет царствовать после меня и он сидеть будет на престоле моем вместо меня, так я и сделаю это сегодня. (31) И склонилась Бат-Шэва лицом до земли, и поклонилась царю, и сказала: да живет господин мой, царь Давид, вовеки!

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

РАЗРУШЕНИЕ

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

Как мы уже писали, те временные жилища, которые запрещено строить, запрещено и разрушать. Если же к постройке не относится название «временного жилища», то при ее ликвидации не нарушается запрет разрушения. Поэтому запрещено снимать в шабат перегородку, возведенную для алахического разрешения определённого действия (мехица матэрет), даже если это перегородка временного жилища. Запрещено также разбирать такой временный шатер, который запрещено и строить, например навес от солнца, дождя и т.п., а также разбирать кровать с перегородками. Соответ-



ственно, предметы, которые разрешено устанавливать в шабат, как, например, перегородка для обеспечения скромности, покрытие, не предназначенное для пользо-

вания под ним, разрешено и убирать. Разрешается также убирать мехицу матэрет, если оставляют от нее тефах. Поскольку в этом случае нет запрета устанавливать перегородку, так как мы только добавляем к уже построенному, нет также запрета и убирать. И бочку, о которой шла речь выше (п.13), которую запрещено накрывать, запрещено и открывать, кроме случаев, когда ее не открывают полностью, оставляя покрытие, размером не менее тефаха. Тот же закон относится к возвращению выдвижного ящика стола или шкафа, поэтому, по мнению устражающих, приведенному выше (п.13), запрещено и выдвигать его полностью.

Все же есть одно отличие между строительством и разрушением временного шатра: несмотря на то, что было разрешено установить крышу, если перегородки были установлены до начала шабата, запрещено эту крышу убирать затем в шабат (даже если перегородки остаются стоять).

Строительство (изготовление) и разрушение предметов

Как мы уже писали выше, есть спор между авторитетами Торы, относятся ли понятия строительства и разрушения к предметам или нет. По мнению полагающих, что есть строительство и разрушение в предметах, изготовление новых предметов в шабат или их полный ремонт запрещены. И соответственно, предметы запрещено разрушать в шабат (не с целью окончательной порчи). Но ломающий предметы просто так патур, хотя, как и в других случаях порчи, это запрещено мудрецами. Однако по мнению считающих, что нет строительства и разрушения в предметах, изготовивший какой-либо предмет нарушает не запрет строительства, но запрет маке бэпатиш. Мы уже писали, что, по их мнению, к предметам понятие разрушения не относится вообще. Несмотря на то, что основным мнением в алахе является подход, что строительство и разрушение относится и к предметам, иногда опираются и на противоположное мнение, как это объясняют ахроним.

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

ЕСЛИ Б-Г ПЕРЕСОЗДАЕТ МИР КАЖДОЕ МГНОВЕНИЕ, ТО КАК ЭТО ПРОИСХОДИТ В СУББОТУ?

Уважаемый Рав. Если следовать концепции, что Ха-Шем (Всевышний) пересоздаёт мир каждое мгновение, то как это происходит в Шабат? С уважением, Аркадий Кац

Отвечает рав Меир Мучник

Итак, мудрецы действительно говорят, что Б-г каждое мгновение вновь пересоздаёт мир. Но тогда — как это происходит в Шабат? Ведь вся сущность субботы в том, что, создав мир за шесть предыдущих дней,

Б-г остановил этот процесс и в субботу ничего не создал.

Простой ответ представляется очевидным — из этого самого утверждения. Все шесть предыдущих дней Б-г создавал что-то кардинально новое: моря, землю, небесные светила, растения, рыб и птиц, животных, человека. А в субботу никакой новой категории, подобной перечисленным, не было создано.

Но существование того, что уже создано, в любом случае, надо было поддержи-





вать и обеспечивать его продолжение. Да, это тоже «работа», но уже другая. Можно закончить строительство города или отдельного его объекта, но если после этого его не использовать, а оставить, то — понятно — он не останется таким же, а зарастет и начнет разрушаться. Даже если его никто не будет намеренно разрушать.

Поэтому не одни только сооружения античного мира, если и уцелели, всё равно со временем пришли в полуразрушенное состояние... С объектами, которые строят сегодня, достаточно быстро происходит аналогичный процесс, если с ними ничего не делать.

Более того, созданный Б-гом за шесть дней мир не был статичным. Даже неодушевленные творения, такие, как реки и моря, находятся в постоянном движении: реки текут в моря, внутри морей и океанов — свои течения, приливы и отливы. Сами реки пополняются дождями — то есть происходит круговорот воды в природе; воздушное пространство тоже не статично, а является частью арены этих процессов. Тем более всё живое постоянно движется, питается, размножается и т. д.

И всё это происходит и в субботу тоже, правильно? Мир не останавливается и не замирает. И, если всё это управляется Б-гом, получается, что Он и в субботу «работает». Или «пересоздает».

А как же утверждение, что Он в Шабат «отдыхал от работы»?

Как сказано: Он перестал создавать кардинально новые вещи, но продолжил обеспечивать функционирование уже созданного мира.

Но разве это не «работа»?

Если честно, то — как именно «работает» и «отдыхает» Б-г, нам по-настоящему не понять. Ведь Он не физическое существо, а еще Он всемогущий. Поэтому для Него и грандиозные чудеса — «раз плюнуть». Каждое творение вызывалось к жизни Его «изречением». Он «сказал — и возник мир».

Не «напрягся до предела и что-то сделал мускулистыми руками», как какой-нибудь супергерой в современных сюжетах, а про-

сто «сказал». (В разных мифологиях и связанных с ними художественных произведениях может, конечно, создаваться иной образ богов, но мы здесь — о реальном Б-ге, а не о мифах...)

Поэтому в любом случае для нас главное — идея. Было шесть дней творения, а седьмой день — особый, не такой, как другие. Отличается от них отходом от «будничной жизни». Ибо так сделал Б-г — и так велел нам делать.

Как это лучше всего понять?

По тому, как именно Он велел поступать нам, — по нашей собственной субботе.

(Ведь главный здесь вопрос, как всегда в иудаизме: не столько, «что и как делает Б-г», сколько — «что и как должны делать мы». Что именно делает Б-г на Небесах, мы не можем до конца постичь. Но можем сами соблюдать субботу и на основании того, как это делается, прийти к какому-то пониманию идеи).

Итак, как соблюдается наша суббота?

До того, как человек сам это по-настоящему узнает, он может где-то услышать, что евреи в Шабат «ничего не делают». На самом деле это, конечно, не так. Мы по-прежнему чем-то занимаемся, при этом можем даже утомляться. Изучать Тору, куда-то ходить — если только не за пределы тхума, например, в большом городе. Устраивать трапезы — а это значит: накрывать и убирать столы, подавать еду. Возить с детьми.

Мы не сидим, как статуи, не перестаем жить и что-то делать. Но — мы точно отходим от своей будничной жизни. Технически — не выполняем те «действия-работы», которые связаны с сотворением чего-то нового. Которые, по словам мудрецов, и соответствуют тем действиям, какими Б-г создал мир.

Но и в целом мы существуем в субботу по-другому. Отходим от будничных занятий. Отстраняемся и возвышаемся над ними. Хотя по-прежнему должны поддерживать свое существование — что-то есть, кормить других, обеспечивать другие телесные функции.

Вот и Б-г так с созданным Им миром. Он продолжает поддерживать его существование даже в субботу, обеспечивать все его функции. Каждое мгновение.

Но при этом Он воздерживается от создания чего-то нового. Хотя для Него это создание нового так же просто, как для нас — написать ручкой две буквы или включить свет.

Эти действия считаются «созидательными», и от них мы воздерживаемся, хотя, как сказано, можем выполнять и более трудоемкие, но «несозидательные» работы. Хотя каждое мгновение. Главное — идея субботы, завершение творения и отход от будничной жизни — с Б-гом. Который сделал то же. Приятного нам с Ним времяпрепровождения в святую субботу!

ЧТО ЗНАЧИТ «НЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЯЙ РАЗГОВОРАМИ С ЖЕНЩИНОЙ»? ВЕДЬ ЖЕНА ПОМОГАЕТ МУЖУ!

Здравствуйтесь. Подскажите, пожалуйста, как правильно истолковать два изречения: 1) «Жена — это лакмусовая бумажка, жена стоит против мужа и этим помогает ему»; 2) «Не злоупотребляй разговорами с женщиной, тем более — со своей женой». Заранее благодарна за ответ. Светлана

Отвечает рав Нахум Желязник

Вопрос первый

Формулировка «Жена — это лакмусовая бумажка и т. д.» в том виде, как Вы цитируете, в еврейской Традиции не встречается. Поэтому, строго говоря, объяснять тут нечего. Правильнее будет обратиться к той статье (уроку, лекции), где эти слова прозвучали, и понять, какую идею автор хотел до нас донести.

По всей видимости, услышанное Вами связано со стихом Торы (Берешит 2:20): «И нарек человек имена всякому скоту, и птице небесной, и всякому животному полевому; а для человека не нашел подспоры соразмерно ему». Слова «подспоры соразмерно ему» (на иврите «эзэр ке-нэгдо») требуют пояснения. Согласно простому смыслу — и так комментирует Сфорно — это значит: помощь, подходящая для него, — не как остальные животные, которые не подходят для этой роли.

А мудрецы Талмуда и Мидраша толкуют эти слова следующим образом (Йевамот 63а, Берешит Рабба 17:3, приводится у Раши в комментарии к этому стиху): «Удостоился человек — (жена) в помощь ему, не удостоился — против него» («ке-нэгдо»

имеет несколько значений, в том числе значение «против»).

Эти слова Раши поясняет так (Эрувин 54 б, приводится в примечаниях раби Йешаи Пика к Йевамот 63а): «Удостоился (заха) — если есть у него удача, счастливая судьба, мазаль тов (буквально: «хорошее созвездие»).

Что это значит? Есть человек, судьба которого, т.е. его роль и предназначение в этом мире — служить Всевышнему вместе с женой, пользуясь ее помощью в изучении Торы и исполнении заповедей. Жить, как говорится, душа в душу.

Это, бесспорно, мазаль тов — хорошая судьба. А есть другой, кому суждено «пройти» через этот мир в одиночестве, преодолевая препятствия, которые ставит ему жена. Он не удостоился счастливой судьбы, жена против него.

Отметим: в любом случае и хорошая судьба, и плохая дается человеку исключительно ради его блага. Всевышний в Своей великой мудрости решает, как именно каждый из нас должен служить ему: в радости или через страдания. Но оба пути могут привести, в конце концов, к награде Будущего Мира.

На практике редко случается, чтобы в жизни были только радости или только страдания. Обычно мы получаем Свыше «салат», в котором и того и другого предостаточно. Так и жена не бывает мужу только «помощью» или только «противником». Как правило, нормальная среднестатисти-





ческая супруга успешно справляется с обеими ролями.

Не лишним будет привести здесь и комментарий автора книги «Хохмат Маноах»: «Удостоился — заслужил, заработал своими усилиями в Торе и заповедях». Т.е. поведение жены каким-то образом связано с праведностью мужа.

Не секрет, что именно на муже лежит основная ответственность за духовно-ориентированный облик семьи. Если же он не выполняет возложенных на него обязанностей и не оправдывает надежд, то рискует получить противника в лице собственной подруги жизни.

(Стоит заметить: в наше время проблемы в семье возникают не из-за «слабенькой» праведности мужа и даже не из-за особенно плохого мазала. В большинстве случаев настоящая причина достаточно банальна: пара просто не умеет грамотно строить отношения. Но это уже совсем другая тема).

Вопрос второй

«Не злоупотребляй разговорами с женщиной...» — это мишна в Пиркей Авот (1:5): «Раби Йосей бен-Йоханан говорил: "... и не веди праздных разговоров с женщиной, даже, как о том сказано, с собственной женой, тем более — с женой твоего ближнего". Сказали на основании этого мудрецы: "Каждый, кто ведет праздные разговоры с женщиной, вредит себе и отвлекается от занятий Торой, и, в конце концов, окажется в Геиноме"»

Людям присуще желание поболтать. Просто так, ни о чем. Эмоциональное общение. Особенно женщинам без этого — ну никак. Ей целый день было не с кем поговорить, накопилось уже. А тут муж с работы пришел (а для чего еще он пришел, если не поболтать?), слово за слово — уже полночь. Четыре часа общались, не заметили. А от еврея требуется Тору учить, заповеди соблюдать, над собой работать. Неудивительно, что мудрецы «нервничают»: «Не веди праздных разговоров... смотри на часы: на урок сходить надо, на молитву, тебя хеврута (напарник по учебе) ждет...»

Всё должно быть в верной пропорции, точной дозировке. Никто не сказал, что нельзя говорить с женой. Наоборот, нужно и необходимо проводить время вместе (без телефона!), гулять вдвоем, выезжать на отдых. Есть семьи, в которых супругам действительно требуется много времени на общение (часто — молодоженам). Это нормально. Столько, сколько надо для здоровых, близких отношений. Но всему свое время, поэтому и советуют мудрецы: говорите, общайтесь, только не за счет вашего Будущего Мира.

Ведь семейная пара наследует один общий удел в мире вечном. Две половинки одной души. Жалко променять бесконечное совместное наслаждение на кухонную болтовню. Заботливая жена первая выгонит мужа учить Тору.

Я ЧАСТО ВЕДУ СЕБЯ НЕУВЕРЕННО С ЛЮДЬМИ — БОЮСЬ НАРУШИТЬ КАКОЙ-НИБУДЬ ЗАПРЕТ ТОРЫ...

Шалом, Рав! Мой вопрос касается уверенности. Недавно поймал себя на мысли о том, что я часто веду себя неуверенно с другими людьми, боюсь, что впаду в лашон а-ра (злословие), боюсь поступить некорректно с точки зрения Торы. Вдобавок ко всему вспоминаю слова Давида в Теилим 22:7, где он говорит: «Я червь, а не человек».

И тут я понимаю, что, возможно, я чего-то не понимаю! По опыту общения с по-настоя-

щему религиозными людьми вижу, что они достаточно уверенные в себе и в них чувствуется сила и отсутствие колебаний и страхов. Подскажите, пожалуйста, как следует трактовать Тору в моем случае. Дмитрий

Отвечает рав Моше Аксельрод

Из Вашего вопроса видно, что Вы серьёзно относитесь ко всем словам Торы и искренне стараетесь соблюдать всё, что она



предписывает. Это очень хорошо и важно. Действительно, нам следует трепетно относиться ко всем своим обязанностям по Торе.

Однако очень важно знать, что человек соблюдающий Тору, остаётся «нормальным». В том смысле, что его поведение не должно быть странным (разумеется, это не относится к самому соблюдению, которое тоже может показаться человеку, незнакомому с Торой, странным, но речь не об этом).

Сказано в книге Мишлей (3-17): «Пути ее — пути приятные, и все стези ее — мир». Это значит, что правильное поведение по Торе или любое продвижение на более высокий духовный уровень не влечёт за собой поступки, противоречившее здравому смыслу.

Рамхаль в предисловии к книге «Месилат Йешарим» объясняет: если люди не будут углублённо изучать вопрос, что на самом деле является благочестием, они обязательно ошибутся.

Он пишет так: «Большинство людей воображает, что благочестие зависит от того, сколько раз человек читает псалмы, от долгих покаяний, от тяжелых постов и от окунания в ледяную воду и снег — то есть от того, что неудобно уму и от чего разумение неспокойно».

Передают от имени больших мудрецов, что Рамхаль имеет здесь в виду следующее свойство Торы: «Пути ее — пути приятные, и все стези ее — мир» (Мишлей 3:17). Благочестие не может быть основано на том, что противоречит истинному разуму человека.

Не всегда мы понимаем заповеди, не всегда нам ясен смысл заповедей (как, например, смысл запрета шаатнез), но сама заповедь не должна противоречить человеческому разуму. Возможно, какой-нибудь аспект или деталь, проявляющаяся на высоком духовном уровне, не входит в рамки разума. Но ни в коем случае сам этот уровень не может противоречить ему.

Это же правило поможет ответить и на Ваш вопрос. Конечно, нужно быть скромным, нельзя злословить и т. д.

Однако это не должно выбивать нас из «колеи». Важно оставаться таким же человеком — уверенным в себе, — как и до соблюдения заповедей. Соблюдающий человек не становится ненормальным.

Конечно, следует изучать законы лашона а-ра и стараться соблюдать их по максимуму. Но в то же время следует помнить, что Всевышний понимает нас и не требует «прыгнуть выше головы». Всевышнему нужно, чтоб мы двигались в правильном направлении, старались выполнять Его волю.

Но, разумеется, невозможно сразу начать соблюдать всю Тору, особенно — такую сложную заповедь, как чистота речи. Ведь даже много поколений назад большинство соблюдающих людей нарушали запрет злословия, как следует из предисловия Хафец Хаима к его книге.

Это же относится и к скромности: она не должна «мучить» нас и мешать нам в повседневной жизни. Человеку следует работать над своими качествами, и эта работа должна органично вливаться в его жизнь, а не служить «препятствием».

Также очень важно заметить: человек, который постоянно ощущает, что Тора «давит» на него, скорее всего, придет к самым плачевным результатам — вплоть до отхода от Торы, не дай Б-г!

Проблема, о которой Вы пишете, часто встречается у тех, кто только начинает соблюдать заповеди (и это вытекает из самых лучших побуждений, как было упомянуто). Поэтому стоит ориентироваться на людей, которые уже долго и серьезно соблюдают. Это поможет научиться правильно ориентироваться и видеть, что к чему.

В иудаизме очень важен принцип передачи Традиции и формы ее соблюдения из поколения в поколение без различных новшеств. Поэтому если заметно, что поведение человека (или что-то еще в нем) не вписывается в практику религиозного общества, то стоит обратить внимание на то, что мешает быть «своим».

Желаю Вам найти свой путь — так, чтобы соблюдение заповедей не давило на Вас и не доставляло дискомфорта.



НЕУЖЕЛИ ЧЕЛОВЕК НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НРАВСТВЕННЫМ И КУЛЬТУРНЫМ БЕЗ ТОРЫ?

У нас на работе возник такой спор. Известно, что Тора устанавливает определенные морально-этические нормы, соблюдая которые человек становится более совершенным. Но неужели человек не может быть нравственным и культурным без Торы? Среди моих родственников и нееврейских сотрудников есть много достойных людей, хотя никто из них не религиозный. Дина

Отвечает рав Яков Шуб

Вы задаете очень интересный вопрос. Чтобы ответить на него, давайте обратимся к одному рассказу Торы, который повлиял на развитие всего человечества.

Берешит (9:20-23): И начал Ноах, господин земли, и насадил виноградник. 21. И выпил он от вина и опьянел, и обнажился он посреди своего шатра. 22. И увидел Хам, отец Кенаана, наготу отца своего, и поведал он двум своим братьям снаружи. 23. И взял Шем и Йефет платье, и положили на плечо оба, и пошли они задом и покрыли наготу своего отца; а лица их назад (обращены), и наготы отца своего не видели.

После потопа Ноах выходит из ковчега, сажает виноград, делает вино, напивается и засыпает в шатре. Его сын Хам ведет себя разнузданно и, пользуясь случаем, унижает спящего отца. В то время как два других сына, Шем и Йефет, ведут себя достойно и прикрывают его наготу.

Берешит (9:24-27): И пробудился Ноах от вина своего и узнал, что сделал с ним его меньший сын. 25. И сказал он: Проклят Кенаан! Рабом рабов будет он братьям своим. 26. И сказал: Благословен Господь, Б-г Шема! И будет Кенаан рабом ему. 27. И даст же Б-г простор Йефету, и да пребывает Он в шатрах Шема! И будет Кенаан рабом ему.

Проснувшись, Ноах определяет судьбу своих сыновей. Хам будет рабом. Шем удостоится Шхины (Б-жественного присутствия).

С Хамом всё понятно. Но почему же два других сына, Шем и Йефет, получили раз-

ные благословения? Ведь они вместе сделали одно дело — проявили уважение к отцу, прикрыв его?

Некоторые мудрецы полагают, что Шем приложил больше усилий для выполнения этого действия, другие считают, что Шем был инициатором. Но есть и другое объяснение, принимающее во внимание мотивацию, то, что побудило братьев действовать подобным образом.

Йефет видел унижение отца, лежавшего в неподобающем виде. Согласитесь ситуация неприличная, это нехорошо выглядит со стороны... Иными словами, Йефет действовал исходя из правил приличия, принятых в культурном обществе. Его интересует, как это выглядит со стороны и что скажут люди...

А Шему мешало другое: надругательство над достоинством отца и то, что образ Творца, запечатленный в каждом человеке, принижен в данный момент. Шема больше интересует сущность вещей. Его «мотивацией» была заповедь почитания отца, т. е. это не было с его стороны просто попыткой избежать неловкой ситуации.

Маараль в своем комментарии «Гур Арье» говорит: это объясняет и то, почему братья получили разную награду за свой поступок. Йефет, которого больше интересовала внешняя сторона ситуации, удостоился — как и его потомки — достойных похоронных обрядов, т.е. награду получало только тело, «внешняя сторона». А Шем, которого интересовал и внутренний смысл происходящего, удостоился заповеди цитит, подразумевающей и покрытие тела, и возвышение души.

Известно, что «порождениями» Йефета являются греческая и римская культура, которые легли в основу современной западной цивилизации, а «порождение» Шема — это иудаизм с его ценностями.

Идеалом Йефета является следование принятым этикету и эстетике. Существует свод правил, регулирующих поведение в



конкретной ситуации. Есть правила поведения за столом, в учебном заведении, на деловой встрече и даже на приеме у короля. Кроме того, одним из важных мерил поведения является восприятие окружающих — как это выглядит в глазах других людей.

Если культура Йефета может ответить на вопрос: «как?», то культура Шема может дать ответ на вопрос «почему?» Понимая истинный смысл вещей, Шем может дать внутреннее наполнение нашим действиям. Скажем, этикет запрещает чавкать за столом и есть руками. Это выглядит дико в глазах окружающих. А можно ли так поступать, когда ты один дома и никто тебя не видит? Ведь сейчас твое поведение никому не мешает...

Другой пример: можно ли унижить другого человека, употребляя только приличные выражения и не повышая голоса? Шем, который знает истинную ценность человека, созданного по подобию Творца, и постоянно ощущает себя так, как будто находится во дворце Царя царей, легко ответит на эти вопросы.

Рав Шимшон Гирш в своем комментарии (к Берешит 9:27) отмечает, что эстетиче-

ские ценности Йефета можно рассматривать как промежуточное звено между варварством Хама и близостью Шема к Б-гу.

В Книге Зоар (глава Итро) сказано, что наиболее близкой к истинному замыслу Торы — кроме еврейской — является греческая цивилизация. К сожалению, эта близость несет в себя и определённую опасность, ведь иногда это может ввести в заблуждение, подменить собой главное.

Получается, что просто быть нравственным и культурным еще недостаточно. В лучшем случае это может послужить ступенькой к дальнейшему духовному росту. Как мы видели, Шем и Йефет иногда поступают одинаково, совершают одно и то же действие. Но нас должна интересовать мотивация.

Иудаизм не просто оттачивает внешнее поведение человека, чтобы оно выглядело достойным в глазах других. Мы «метим выше» и хотим, чтобы все наши действия соответствовали воле Творца — это наполняет их глубоким Б-жественным смыслом. Там мы сможем исправить и себя, и мир вокруг нас.

ИЗРАИЛЬ И ТАК ЯВЛЯЕТСЯ ЕВРЕЙСКИМ ГОСУДАРСТВОМ, ЗАЧЕМ ЕМУ РЕЛИГИОЗНЫЕ ЗАКОНЫ?

Для чего нам в Израиле всякие еврейские выкрутасы? На мой взгляд, мучить людей религиозными законами — это преступление, и нечего устаревшие галутные представления навязывать нам. Мы — евреи, и без вашего иудаизма сами построим Израиль!

Отвечает рав Ашер Кушнир

Так как вы не спрашиваете, а выражаете свои чувства и мысли, то позвольте вас спросить: вы собираетесь «построить Израиль», но на основе чего?

Предположим, что вы человек левых взглядов и хотите построить тут государство на основах демократии, либерализма и космополитизма, то:

Зачем это делать именно в Израиле, а не в других, более благополучных районах

мира, где такое государственное демократическое устройство уже сложилось годами и зарекомендовало себя гораздо лучше?

Если идеал быть как все народы, и вы космополит, то из-за чего следует воевать не на жизнь, а насмерть каждые несколько лет именно здесь, в Израиле?

Почему во всём мире ценят своё прошлое и демократические основы строят не за счёт своего национального наследия и традиции, и только у нас это возведено в ранг преступления?

Предположим, что вы — человек правых взглядов, и хотите строить Израиль на национальной основе и при более авторитарном режиме, то:



Вы за сильное еврейское государство и крепкую еврейскую армию, но... за какие, конкретно, еврейские идеалы вы собираетесь воевать?

Вы не хотите связи с прошлым, но если не оно, то по какому праву вы сюда приехали и изгоняете несчастных арабов с их землю? Ведь одно из двух: или за вами более чем 3000-летняя история евреев, и тогда это земля наша и её надо освободить и защищать, или начинаем с нуля, не имея связи с прошлым, то тогда необходимо признать, что все мы тут пришельцы, захватчики и агрессоры!

В комментарии РАШИ на первую фразу в Торе сказано так: «...если скажут народы мира, разбойники вы, захватили землю семи народов, ответите им, вся земля принадлежит Б-гу, Он землю сотворил и дал кому возжелал. По Его воле Он дал им, по Его воле забрал у них и дал нам...». Тора — это единственный древнейший документ, который свидетельствует о том, что Творец дал эту землю праотцу Аврааму и его потомкам. Поэтому всё наше право на землю Израиля связано с Торой и только с Торой. По этой же причине и народы мира согласились с созданием еврейского государства именно на этой земле, ведь и они принимают слова Торы. Это понимали и основатели современного Израиля. Тяжело было представить, что после 2000 лет изгнания, пройдя через море крови и преследований, ев-

реи вернуться на свою историческую родину, восстановят там государство с тем же названием — Израиль, но без «Израиля»... То есть, выкинут внутреннее содержание и традиционные ценности их праотца Израиля, те самые, за которые страдали тысячи лет и готовы были отдать свою жизнь!

Предположим, что вы человек без политической ориентации, то:

— Почему вы приехали именно в Израиль? По какой изначальной причине принимают тут вас и других евреев с расплывчатыми объёмами? Потому что вы хороший человек, большой либерал и космополит, националист и т.д., или потому что вы — еврей?

— Еврей.

— А откуда вы знаете, что вы еврей?

— Мои родители евреи!

— А почему они евреи?

— Их родители были евреями и так во всех поколениях.

— А что делает еврея евреем, сохранение еврейского или полное отвержение его?

— Ну, сохранение.

— А если бы предки захотели, как вы, выкинуть всё еврейское, вы бы были евреем?

— Нет.

— То есть, в Израиль вас бы не пустили... Тогда, что за Израиль вы собираетесь «строить»?

МЕНЯ ЗАТРОНУЛ ВОПРОС О РАЦИОНАЛЬНОСТИ НАШЕЙ ВСЕЛЕННОЙ...

Шалом, уважаемые Раввины! Меня затронул вопрос о рациональности нашей Вселенной. Зачем Б-г сделал такую большую вселенную для нас? Я прочитал в научных источниках, что звезд в видимой части вселенной больше в миллион раз, чем песчинок на планете Земля. А наблюдать с Земли мы можем около 100 000 звезд. Зачем нам нужно такое большое пространство с таким количеством звезд и галактик? Если всё это мы не используем? N.

Отвечает рав Меир Мучник

Вы задаете хороший вопрос. Действительно, Вселенная такая громадная, с таким количеством звезд, а мы — такие маленькие в одной ее точке. И зачем все эти пространства и небесные тела, если мы их не используем и вообще не можем добраться до них, ибо расстояния тут — миллиарды световых лет?



Идеального ответа у меня на этот вопрос нет. Могу лишь предложить ту или иную идею.

Прежде всего, весь этот космос «мы не используем» — на данный момент. В будущем — кто знает? Ведь и воздушное пространство непосредственно над нашей землей, и ближнее пространство космоса на протяжении тысячелетий люди не использовали и понятия не имели, как это вообще возможно. А теперь вот очень даже используют. Так что тут мы просто можем не обладать всей полнотой информации о плане Б-га.

Далее, простая мысль: громадность Вселенной неизбежно свидетельствует о «громадности» Того, Кто ее создал. Б-г вообще не физическое существо, но понятно, о чём мы.

Более того, одно из слов, обозначающих в нашей Традиции Б-га — Маком, «Место». Ибо не Он находится в каком-то месте внутри этого мира, а, наоборот, весь этот мир находится «в Нем», Он — «место» этого мира. Поэтому невероятная масштабность и бесконечность этой Вселенной свидетельствует о невероятной масштабности и бесконечности Того, Кто ее вмещает. А также о Его мощи, ибо Он всё это и создал.

Хотя мы «и так знали», что Б-г велик, могуч и бесконечен, слова произносить легко. Совсем другое дело, когда видишь масштабность творения — это «иллюстрирует» и дает шанс хоть немного ощутить...

Вот и в Тэилим написано (19:2): «Небеса рассказывают о славе Б-га, и о деянии рук Его повествует свод».

Интересно, что только в последнее время — с технологическим прогрессом, получив инструменты для измерения небесных светил и расстояний между ними, мы стали всё больше и больше осознавать, насколько огромна и необъятна Вселенная.

Возможно, это не случайно: ведь именно этот технологический прогресс может вселить в человека и гордыню: вот, что он теперь может делать, какие огромные небоскребы и авианосцы строить и даже в космос корабли запускать, а заглядывать

— еще дальше! Поэтому одновременно новые инструменты — и то же «заглядывание» — дают ему ощутить, насколько он мал в масштабах Вселенной и Того, Кто ее создал.

Об этом также сказано в Тэилим (8:4-5): «Когда вижу я небеса Твои, дело перстов Твоих, луну и звезды, которые устроил Ты, (Думаю): что (есть) человек, что Ты помнишь его, и сын человеческий, что Ты вспоминаешь о нем?» Это Давид сказал, еще не зная, как далеко можно будет заглянуть в эти Небеса и какие еще звезды обнаружить. Теперь же технологический прогресс придает его словам еще больший смысл.

Далее. Видел такое развитие идеи:

Да, Б-г велик. Его масштабы — даже не миллиарды световых лет, ибо это не пространство, в котором находится Он, а пространство, которое в Нем.

Но в то же время:

Он способен «вместиться» в пространство здания, которое построит для Него тот самый маленький человек. В пространство Храма или даже Мишкана (Скинии), когда помещает в них Свою Шхину (Б-жественное присутствие).

Что и отметил царь Шломо, построив Храм (Млахим I 8:27): «Но воистину, разве будет Б-г жить на земле? Ведь небо и небеса небес не могут вместить Тебя, тем менее этот дом, который я построил». И, тем не менее, Б-г в этот дом «вместился»!

Хорошо, но зачем Великому Б-гу «втискиваться» в такое маленькое пространство? Какой смысл?

А вот какой: дело не только и не столько в маленьком физическом пространстве, а в маленьком человеке, миром которого является это пространство. Ведь если таково величие Б-га, то — как справедливо сказал царь Давид — как же Он вспомнит человека и «свяжется» с ним? Ведь слон Моську естественным образом не замечает! Идет себе, и мало ли какая мелюзга там под ногами... Но Б-г человека замечает! Снисходит до его уровня и на этом уровне «выходит на связь» с ним.



Как сказал пророк Йешаяу (57:15): «Ибо так говорит Возвышенный и Превознесенный: ... (в месте) высоком и священном обитаю Я, но (нахожусь) с тем, кто сокрушен и смирен духом, чтобы оживлять дух смиренных и оживлять сердце сокрушенных».

Вот в чем величие Б-га! Миллиарды световых лет — и их духовный эквивалент — это не только различие в уровнях между Ним и человеком. Это различие между уровнем, на котором находится Он, — и

уровнем, на котором находится Он же! Между высшими мирами, в которых Он обитает, и миром маленького человека, бедняка и сироты, с которым Он общается и которого утешает. Это масштаб Его «нисхождения» в наш мир. В результате которого Он, вмещающий в Себя такие дали, в то же время так к нам близок.

Как сказано, это не единственный возможный вариант ответа на Ваш вопрос, но пока хоть такую идею можно предложить.

К СУББОТНЕМУ СТОЛУ

ИОСИФ — ПОЧИТАТЕЛЬ СУББОТЫ

САЙМОН СЕРТНЕР

Жил в древнем Вавилоне бедняк, и звали его Йосеф. А рядом с ним жил богатый перс. Всю жизнь работал Йосеф на полях и виноградниках богатого перса. Пахал, сеял, собирал урожай. Перс заставлял Йосефа работать много, от зари до зари, а платил ему мало, только чтоб с голоду не умер, да и то старался обсчитать своего работника. Потому-то и жил Йосеф в бедности. Но только не по субботам.

Когда наступала суббота, Йосефа нельзя было узнать. В честь субботнего дня надевал он свой лучший наряд, лакомился вкусными блюдами, запивал их хорошим вином, пел песни, читал Тору — и все во славу священной субботы. Все, кто знал этого человека, называли его Йосефом-субботолюбом.

Чем больше работал Йосеф, тем больше богател его хозяин-перс. И приснился однажды персу сон. Будто стоит у его кровати необыкновенный старец: лицо, как солнце, глаза — пламень огненный, а голос, как гром гремит. «Ты зачем бедняком помыкаешь? Придет время, и от твоего богатства,

что накопил ты чужими руками, а не своим трудом праведным, у тебя и следа не останется. От Йосефа у тебя все богатства — к Йосефу они и перейдут!» Проснулся перс и с облегчением увидел, что это был всего лишь сон.

Но страх не покидал его. Как бы исхитриться, чтобы добро не досталось Йосефу, его работнику-еврею? — ломал он себе голову. Вдруг его осенила блестящая мысль.

Пошел он и продал все свое имущество, а на вырученные деньги купил чудесную жемчужину. Спрятал ее в тюрбан и больше не снимал его с головы. «Теперь, — решил он, — буду носить свое добро при себе и беречь как зеницу ока, а тебе, Йосеф, не дожидаться и крупницы моего добра». Так думал жадный перс, хваля себя за хитрую уловку и радуясь тому, что Йосефу ничего не достанется.

Однажды шел перс по мосту через реку Евфрат. Вдруг подул сильный ветер, сорвал у него с головы тюрбан вместе с жемчужиной и унес в реку. Напрасно плакал перс и звал на помощь, напрасно сам бросился в

воду, чуть не утонув, — тюрбан он, наконец, нашел, но жемчужина исчезла.

Что с ней стало? Она упала на дно, и ее проглотила большая рыба. В канун субботы пришел к реке рыбак, расставил сети и поймал эту рыбу. Обрадовался он и поспешил на базар продавать ее, да покупатель все никак не находился — уж очень большой была рыба и стоила слишком дорого. Наконец рыбак решил в последний раз попытаться счастья. «Пойду-ка к Йосефу-субботолюбу. Он-то, может, ее и купит. Такая замечательная рыба наверняка подойдет к его субботней трапезе и украсит праздничный стол.

Человек он, правда, бедный, но может купить дорогую рыбу из любви к святой субботе».

Так оно и получилось. Йосеф купил рыбу, и, когда вместе с семьей уже заканчивал трапезу, младший сын его вдруг нашел драгоценную жемчужину.

Как только кончилась суббота, поспешил Йосеф с чудесной находкой к персидскому царю. Царь купил жемчужину для своей короны и заплатил Йосефу огромные деньги.

Вот как любовь к субботе принесла еврею большое богатство.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

КАК ПОМОЧЬ ГОДОВОЛОЙ ДОЧЕРИ ВЫРАСТИ ДОСТОЙНОЙ ЖЕНЩИНОЙ?

ГИТЕЛЬ ИТАХОВ

Мазал тов с рождением дочери, Дай Б-г, чтобы вы удостоились привести ее к Торе, хупе и добрым делам — таково традиционное пожелание при рождении ребенка.

Я не опытный педагог, а просто мама с опытом воспитания шестерых детей (чтобы они все были здоровы), которая продолжает учиться на своих ошибках. Скажу Вам сразу: Вы уже намного обогнали большинство среднестатистических родителей, потому что: 1. оба принимаете участие в воспитании дочери; 2. вместе задаете вопросы и вместе хотите учиться.

Короткий ответ на Ваш вопрос: меньше волнений, больше радости; меньше сомнений, больше молитвы; меньше давления, больше любви; меньше поучений, больше работы над собой; меньше контроля, больше внимания и совместного времяпрепровождения. Это правило применимо при

воспитании детей любого возраста, даже взрослых.

Теперь более детально.

Меньше волнений, больше радости. Беспокойство свидетельствует о слабой вере, а радость говорит о сильной. Всевышний вверил девочку вашему попечению. Значит, Он доверяет вам заботиться о ней и давать ей то, что ей нужно. Если Он доверяет вам, почему вы не должны доверять себе?

Воспитание детей дает много оснований для беспокойства. Правильно ли мы поступили тут? Правильно ли ответили? Правильно ли направили? Вера учит нас одному: мы делаем то, что в наших силах, а Всевышний делает всё остальное.

А что, если мы делаем ошибки? Меньше сомнений, больше молитвы. Вместо того чтобы брать всю ответственность за воспитание на себя, нужно просить Всевышнего помочь нам. Просить Его вложить в наши уста подходящие слова, просить, чтобы





наши слова были правильно приняты. Просить терпения и мудрости.

И самое главное — просить о том, чтобы Он хранил наших детей, оберегал их от всех опасностей, чтобы они были богобоязненными. А также — обо всем остальном.

В рождении и воспитании детей участвуют трое — папа, мама и Всевышний. Потому повторим: меньше сомнений, больше молитвы. Меньше волнения, а больше радости от детей. Что ведет к следующему:

Меньше давления, больше любви. Не давить на ребенка, чтобы он жил в соответствии с нашими принципами.

В одной очень достойной семье, которая была примером для подражания — именно в отношениях между супругами и между родителями и детьми, — один из сыновей отказался ходить в религиозную школу, не хотел носить кипу. Родители обратились к психологу, который посоветовал именно это — не давить.

Так как сын уже подросток, давление только ухудшит отношения. (Параллельно психолог посоветовал проконсультироваться с врачом: возможно, у мальчика депрессия, которую надо лечить — чем раньше, тем лучше, и тогда многие конфликты решатся сами собой).

Родители приняли совет и начали вместе с сыном ходить по разным школам, чтобы мальчик выбрал, где ему хочется учиться. Он сам говорил, что ему нравится в одной школе, а что подходит в другой. Последнее, что я слышала: мальчик поехал в израильскую ешиву.

Слова: «Нам не нравится твое поведение, но мы любим тебя, потому что ты наш ребенок» должны быть полностью искренними. Что ведет к следующему:

Меньше поучений, больше работы над самими собой. Дети учатся на нашем примере. Один коуч (личный тренер) по отношениям сказал в своем ролике:

«Если вы хотите научиться поступать определенным образом в трудных ситуациях, нужно себя к этому готовить. Мысленно повторяйте себе установки, проигрывайте сценарий в уме. Например, я быстро сер-

жусь, поэтому стал проговаривать про себя “дети превыше гнева”, “дети превыше гнева”. Буквально на следующий день один из детей пролил полный стакан воды со льдом мне на одежду. Я вышел из-за стола, пошел в ванную, умыл лицо холодной водой, повторяя “ребенок превыше гнева”. Я переоделся, а когда вернулся к столу, дети сказали: “Папа, ты так здорово отреагировал! Ты такой молодец, что сдержался!”»

От себя добавлю, что меня очень впечатлила реакция детей. Видно, что в этой семье родители уделяют большое внимание развитию эмоционального интеллекта. Дети знают, что такое гнев, как люди реагируют в гневе, как стоит правильно реагировать. Так личный пример отца оказывает более сильное влияние, чем сотни лекций по Мусару (еврейской этике).

Еще задают вопрос: нужно ли просить прощения у детей, если сами родители повели себя неправильно? Мой личный опыт — надо, и чем раньше, тем лучше. Мне не нужно более веского доказательства, чем ситуация, когда моя пятилетняя дочка приходит ко мне сама и говорит: «Я прошу прощения за то, что на тебя рассердилась».

Последнее: меньше контроля, больше внимания и совместного времяпрепровождения. Детям не нужен контроль: «делай так, а не делай этак». Им нужно, чтобы родители их мудро направляли. (Кстати, мудрость приходит с годами и жизненным опытом).

Мы можем направлять детей только тогда, когда открыты каналы общения. Для этого нужно много времени проводить вместе и уделять каждому ребенку индивидуальное внимание. «Много времени» не означает «всё время» и не означает «сейчас».

Факты бытовой жизни таковы, что мы не можем разорваться между всеми детьми сразу, а также — между семьей и работой, и уборкой, и готовкой, и покупками вдобавок. Но если выделять индивидуальное время регулярно, оно накапливается. За это время вы узнаете ребенка, видите, какие у

него склонности, какие сильные и слабые стороны.

Положительное внимание дает ребенку ощущение, что он любим, что родители принимают его именно таким, как он есть. Тогда он будет более восприимчив к советам. Меньше контроля, не говорить, что он должен делать, с нашей точки зрения, а быть с ним заодно, стараться смотреть на мир его глазами.

Мальчиков и девочек в этом возрасте воспитывают одинаково, в большинстве

религиозных садиков мальчики и девочки находятся вместе до возраста 3 лет. Мальчику можно внушать с раннего возраста, что девочки слабее его и что он должен их защищать, а не обижать. И что лучше рассказать воспитательнице, чем дать сдачи (если речь идет о религиозном садике или начальной школе). Но это уже относится ко всем детям.

Желаю Вам и Вашему мужу много радости от дочки, пусть растет большой и здоровой, на радость родителям и Всевышнему.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕКА. ИСПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВ

САБА ИЗ НОВАРДОКА

Согласно его рассуждениям, оставить свои привычки, склонности и убеждения, чтобы полностью пойти путем Торы, означает поставить под сомнение свое будущее. И он приводит доказательство из Торы, что даже грех допустим, если только чисты намерения, и они — ради Небес. Поэтому попытку сочетать свои взгляды с Торой он расценивает хоть и как в некоем роде прегрешение, но прегрешение ради Небес, то есть — в рамках Торы. И даже ощущая, насколько шатко и ломко его настоящее, он оправдывает свой путь, полагаясь на уместность прегрешения ради Небес, и его главный довод — забота о будущем в рамках Торы.

Но, рассмотрев даже прегрешение Яэли ради Торы, мы заметим, что если само прегрешение доставляет человеку удовольствие, то это уже никак не ради Небес, а грех в чистом виде. Как же Яэль совершила свой поступок? Только потому, что добро от злодеев — зло для праведников. И если бы она не была на таком уровне праведности, когда добро от злодеев является для

нее злом, это было бы преступлением ради собственного удовольствия, и это — запрещено. А когда же говорится о величии прегрешения ради Небес? Только когда человек не получает от этого ни малейшего удовольствия. И об этом говорится в Талмуде, что само действие было ей противно, и она не действовала ради удовольствия, а исключительно ради заповеди. А если бы ощутила хоть минимальное наслаждение, точно бы отдалилась от данного поступка, вне всякого сомнения, потому что в таком случае это определенно запрещено законом.

Кроме того, если бы она своим поступком подспудно преследовала цель получить удовольствие, ей не удалось бы реализовать свой замысел убить этого злодея, поскольку соблазненная полученным удовольствием, она привязалась бы к нему. И, возможно, он взял бы ее в жены, и это принесло бы еврейскому народу немалый вред, и уж ей явно бы не удалось довести до конца задуманный план спасти народ Израиля.





И учитывая это определение сути «прегрешения ради Небес», когда мы посмотрим правдивым взглядом на выбор своего пути, мы не сможем заявить о себе, что наш выбор объективен и нейтрален, без всяких личных интересов, заинтересованности, удовольствия — ни на волос. Более того, если оба пути равноценны в наших глазах, почему же мы выбираем путь послаблений, а не устроений? И понятно, и ясно, что весь наш выбор пути продиктован нашими личными склонностями и интересами. У каждого человека есть свое «я» и свое прошлое, и все мы привыкли следовать за своими желаниями. И из этого вытекают все наши расчеты и выбор, и способность оправдать путь злодея и осудить путь праведника. Потому что все мы получаем наслаждение от прегрешения. И это противоречит закону и действительности. В том, что касается закона, тут нет аспекта «ради Небес», потому что человек в данном случае действует ради собственного удовольствия. Что касается действительности — человек не достигнет своей цели и станет живым воплощением пословицы «за двумя зайцами погонишься — ни одного не поймаешь», поскольку движет им не разум, а погоня за удовольствием, а эти удовольствия лишают человека жизни.

И об этом написано: «Б-г сделал человека прямым» — чтобы полностью отдаваться Торе так, чтобы сначала было «сделаем», а потому «услышим», и полностью отказаться от своего мнения, и только тогда достигнет своей цели. Однако — «они пустились во множественные расчеты» — люди отдалились от этого пути, занимаясь расчетами на будущее, ради которого пошли на компромисс с Торой, вдобавок полагая, что их компромисс — искренен и достоин названия «прегрешение ради Небес». Но это все не так.

Целью этого компромисса является получения удовольствия от греха, и вся его основа и фундамент — только удовольствие, а раз это его истинная основа, мы имеем дело с принципом, сформулированным нашими благословенной памяти мудрецами: «Таково искусство дурного начала и т.д.». И, в конце концов, притянет на себя всю гору.

Поэтому во времена Ахашвероша, когда они познали на горьком опыте и убедились воочию в губительности своего пути, едва не лишившего их всех жизни, и только Тора спасла их, тогда они приняли то, что уже было получено — жизненный путь, в котором «сделаем» предшествует «услышим» без примеси грехов под предлогом прегрешений ради Небес.

АРХЕОЛОГИЯ И ТОРА

ЦАРЬ ДАВИД И БИБЛЕЙСКИЙ ШААРАИМ

БАТШЕВА ЭСКИН

В долине Эла юный Давид поразил из пращи филистимлянина Голиафа. С этой победы всё и началось: Давида полюбил народ, царь Шауль назначил его своим воеводой, а его сын Йонатан стал лучшим другом Давида. На протяжении тысячелетий Тора

была единственным свидетельством того, как и когда царь Давид воевал с филистимлянами и амалекитянами, расширял границы своих владений, объединял колена Израиля, строил Иерусалим. Только в конце XX века археология начала предоставлять



научные доказательства этих и других фактов биографии царя Давида.

Город с двумя воротами в долине Эла

Археологи еще в XIX веке обнаружили развалины древнего поселения на холме недалеко от города Бейт-Шемеш, к юго-западу от Иерусалима, и обозначили его как «Хирбет Кияфа». С холма открывается вид на долину Эла — то самое место, где произошла историческая битва Давида и Голиафа.

Долина Эла имела во времена царя Давида стратегическое значение и служила коридором от береговой линии вверх через центр Иудеи и ее опорные города Хеврон и Иерусалим.

Серьезные археологические раскопки в Хирбет Кияфе начались только спустя полтора века. Приступая к работе в 2007-м году, Йосеф Гарфинкель из Еврейского Университета предположил, что именно здесь располагался еврейский город Шаараим, который три раза упоминается в Торе. Шаараим можно перевести как «Двоевратие» или город «двух ворот». «И поднялись мужи Исраэля и Йеудеи, и вскричали, и преследовали Пелиштимлян до входа в Гай и до ворот Экрона. И падали убитые Пелиштимляне по дороге в Шаараим вплоть до Гата и до Экрона» (Шмуэль I 17:52).

Древние укрепленные города обычно имели только одни ворота — это делало их менее уязвимыми для врагов. Поэтому название «Шаараим» явно указывает на отличительный признак города — двое ворот.

После того, как Гарфинкель обнаружил на холме первые ворота, он знал, что скоро доберется и до вторых. Так оно и произошло. Западные ворота массивной крепостной стены Хирбет Кияфы смотрят на тот самый город Гат, откуда пришел Голиаф, а южные ворота — на Иудею.

Не все ученые согласны с тем, что речь идет именно о Шаараиме. По одной версии, Хирбет Кияфа — это Нетаим из 1-й книги Шмуэля, по другой — Адифаим из книги Йеошуа. Но возраст поселения предметом спора не является, а всё благодаря оливковым косточкам.

4 ОЛИВКОВЫХ КОСТОЧКИ

Во время раскопок с 2007 по 2013 год в Хирбет Кияфе, среди прочего, было найдено 28 обугленных оливковых ям. Ученые Оксфордского Университета подвергли четыре косточки от оливок радиоуглеродному анализу, и оказалось, что возраст их таков: 2851 года \pm 31, 2837 \pm 29, 2799 \pm 31 и 2883 \pm 29. Эти годы приходятся на время правления царя Давида, а значит, крепость относится именно к периоду Объединенного Царства. Простоял город совсем недолго — около сорока лет, — и в спешке был оставлен жителями, а потом разграблен врагами.

Но что если радиоуглеродный анализ не совсем точен? Могла ли крепость быть построена царем Шломо? Это маловероятно, так как при царе Шломо филистимляне уже не представляли военной угрозы, и в строительстве укрепленного города на границе с ними не было смысла.

Так может быть, город был построен раньше и вовсе не евреями? Все эти сомнения отмечаются результатами археологических раскопок. В короткой статье нет возможности рассказать обо всех находках, но даже перечисление некоторых из них позволяет понять, кем были жители этого древнего города.

Модель Храма в Хирбет Кияфе

То, что открылось глазам археологов, — это настоящий город, с числом жителей около 500-600, с казематными двойными стенами протяженностью 700 метров, к которым вплотную примыкают дома. Такое городское планирование было типично для той эпохи, и мы встречаем его в других иудейских городах, например, в Тель Беер Шева и Тель Бейт Мирсим. Известно, что именно при царе Давиде, около X века до нашей эры, начался процесс урбанизации в Иудейском царстве.

Руины одного из зданий археологи идентифицировали как дворец Давида, а другого — как обширную королевскую кладовую. Обнаружились и мастерские по изготовлению металлических инструмен-



тов и оружия, а также глиняной посуды. Причем, более 600 ручек глиняных кувшинов помечены именными печатями, как было принято в Иудее.

Но не вся посуда была местного производства — что-то было импортировано с Кипра, что-то куплено у соседей-филистимлян. Из Иордании и Египта привозились духи и лекарства. Укрепленный город был не только физически силен, но и экономически. В каждом втором доме были дренажные каналы, что свидетельствует о высоком уровне развития.

Археологи выяснили, что в Хирбет Кияфе питались только кошерным мясом: здесь найдены тысячи костей овец, коз, коров и рыбы — и ни одной свиной кости. Тогда как в близлежащем филистимлянском городе пятая часть всех костей принадлежала этим некошерным животным.

Еще одно важное доказательство того, что город был еврейским, — найденный обломок черепка (остракон) с фрагментом надписи протоханаанейским шрифтом, которая была сделана никак не позднее X-IX вв. до н. э. Хотя надпись до конца не расшифрована, некоторые слова не вызывают сомнения. Например, слово «аль таас» (не делай) — а оно отсутствует в других семитских языках. Еще удалось прочитать слова: «рабу», «суди», «расплата», «царь». Этот фрагмент явно был частью какого-то важного документа.

В 2012 году на объекте было найдено еще некоторое количество черепков, из которых за три года работы удалось восстановить сосуд, где четко обозначилась надпись, содержащая имя «Ишбааль бен Беда». Ишбааль — так звали второго царя Израиля, и он был, как известно, сыном царя Шауля, а не Беда. Профессор Моше Гарсиэль выдвинул версию, что Ишбааль бен Беда был одним из ведущих воинов Давида. Радиометрическая датировка слоя, в котором была открыта надпись, как раз указывает на время с 1020 по 980 годы до н. э. Даже если эта версия ошибочна, контекст времени и места — верен: Ишбааль упоми-

нается в Торе 4 раза, и все упоминания относятся к временам царя Давида.

Самые интересные находки в древнем городе — это те, которые указывают на верования его жителей. В большом здании раскопали три большие священные комнаты. То, что для молитв не было построено отдельное помещение, — соответствует описанному во Второй книге Царств: Ковчег Завета долгое время хранился в домах.

Внутри обнаружили артефакты, имеющие отношение к Храму, которому предстояло быть построенным через несколько десятилетий. Даже умывальник со сливом для жидкости, соединённый с дренажным каналом, и ритуальные чаши для воскурений фимиама представляют в этом смысле большой интерес. Но главное — это две модели зданий: одна — из глины (около 20 см. высотой), другая — из известняка (35 см.). У глиняной модели — богато украшенный фасад, с двумя стражами в виде львов или птиц, сидящих на крыше. И точно так же, как в описании Храма Шломо, которое приводит Тора, у этой модели есть две колонны (яхин и боаз) и завеса (парохет). Более того, модель выдерживает и соотношение между высотой и шириной Храма 2:1, которое мы находим в Мишне: «Все входы и ворота, которые были там, высота их — 20 локтей, а ширина — 10 локтей» (Масехет мидот 2:3).

Царь Давид — собирательный образ?!

Всё, что археологи откопали в Хирбет Кияфе, точно соответствует тому, о чем говорится в Торе! Но революции в научном мире не произошло, и эти важнейшие артефакты тихо, без всякой помпы, превратились в экспонаты Музея Израиля и Музея Библейских земель в Иерусалиме.

Как будто и не было многолетних упреков со стороны ученых-атеистов, что, мол, евреи пытаются выдать «литературное произведение» (Библию) за исторический источник, и что достоверности в этом произведении не больше, чем в кельтских мифах о короле Артуре. И что если и был не-



кий царь Давид — то он был только вождем небольшого племени, численность которого составляла всего-то тысяч пять человек.

Первым вещественным подтверждением того, что царь Давид был значительной исторической фигурой, стала знаменитая стела из Тель-Дана, которую обнаружили в 1993 году. Текст, выгравированный на стеле, расшифровать до конца не удалось, но слова «Дом Давида» сомнений не вызывают. Хотя нашлись и такие приверженцы «библейского минимализма», которые считали, что там написано не «Давид», а «дядя» (дод) — эти два слова на иврите пишутся одинаково.

Второе открытие — это раскопанное в 2005 году монументальное здание, которое могло быть только описанным в Торе дворцом Давида. Его сейчас каждый может увидеть в «Ир Давид» (Городе Давида) в Иерусалиме. Среди множества найденных там булл есть и те, где написаны имена, которые встречаются в Торе. Например, имя Гемарияху сына Шафана, которое многократно упоминается в Библии как имя писца и официального лица во дни правления царя Йеоакима. Хирбет Кияфа — первый из обнаруженных археологами укрепленных городов, который может быть отнесен только к эпохе Царя Давида, но, скорее всего, не последний. С каждой новой археоло-

гической находкой подтверждается хроника событий, переданная нам по цепи Традиции.

Кстати, оказалось, что неграмотные бедуины, живущие неподалеку от Кирбет Кияфы, ближе к истине, чем просвещенные профессора от «библейского минимализма». Потому что бедуинская традиция предпочитает называть эту местность Кирбет Дауд («Развалины Давида»).

Последние открытия археологии подтверждают, что автор Псалмов царь Давид — не легенда, а реальный правитель Израиля, которому удалось расширить границы царства, одержав множество военных побед, получить доступ к берегам Евфрата и месторождениям меди.

В результате деятельности царя Давида его наследнику царю Шломо достались богатые земли, на которых можно развивать империю и строить Храм. И даже модели частей Храма были готовы.

Чем ближе мы становимся к приходу Машиаха, тем больше обнаруживается доказательств подлинности Торы.

Развитие археологии, квантовой физики, сравнительной лингвистики, астрономии и многих других наук ведут народы мира к пониманию того, что Тора — истинна и Б-г, создавший Вселенную и избравший еврейский народ, — Един.

ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

ПРИГЛАШЕНИЕ НЕСОБЛЮДАЮЩЕГО ГОСТЯ НА ШАБАТ

РАВ ШИМШОН НАДЕЛЬ

На прошлой неделе тысячи евреев приняли участие в «Shabbat Project» — инициативе, которая зародилась в ЮАР в 2013 году и быстро распространилась по всему миру. От ортодоксальных семей, принимающих участие в проекте, ожидается что они будут

приглашать к себе домой несоблюдающих гостей, чтобы познакомить их с Шабатом.

Согласно их сайту, «Shabbat Project» является всемирным массовым движением, которое уже объединило вокруг соблюдения Шабата свыше миллиона евреев. Для



тех их нас кого вдохновляют волшебство, величие и красота Шабата, и кто уже ощутил на себе тепло его объятий, абсолютно естественно хотеть поделиться этим опытом с другими. Но можно ли приглашать евреев, которые не соблюдают заповеди, на субботнюю трапезу, зная, что они, возможно, нарушат Шабат для того чтобы воспользоваться вашим приглашением?

Запрещено создавать другому еврею возможность нарушения запрета. Тора (Ваикра 19:14) гласит: «...И перед слепым не ставь преткновения». Талмуд («Авода Зара» ба-б) в связи с этим приводит пример с «назиром», который стоит на одном берегу ручья, и другим человеком, который стоит на другом берегу и протягивает через ручей свою руку, чтобы дать «назиру» вино. Идея здесь в том, что в данный момент «назир» не смог бы нарушить свой обет без этого человека. И мы считаем этого человека прямым виновником нарушения. Рамбам (комм. к Мишне, «Швиит» 5.6) считает, что Тора запрещает даже «содействовать» ближнему в нарушении, которое он мог бы совершить и по-другому, запрещено Торой. Но большинство авторитетов предполагают, что «содействие» — это запрет мудрецов (например, см. комм. Тосафот к трактату «Шабат» за).

Раву Моше Файнштейну был задан вопрос («Игрот Моше» «Орах Хаим» 1.99), позволено ли раввину призывать прихожан на шабатние молитвы, прекрасно понимая, что они приедут в синагогу на машинах? Рав Файнштейн постановил, что подобного рода приглашение нарушает запрет Торы «и перед слепым не ставь преткновения». Рав Файнштейн пошел еще дальше, сочтя приглашающего виновным в нарушении смертного греха «подстрекательства» (Дварим 13:7-12). И хотя технически этот запрет Торы относится только к ситуации, когда еврей подговаривает ближнего служить идолам, рав Моше, основываясь на словах Талмуда («Санэдрин» 29а), включает в сферу действия данного запрета подстрекательство к любому нарушению Торы.

Рав Моше Штернбух придерживается более мягкого подхода, ставя под сомнение сам корень запрета ставить «преткновение перед слепым». Отвечая на вопрос «бааль тшува», который хотел бы пригласить в гости на Шабат своих родителей, рав Штернбух постановил, что тот может их пригласить. Он написал: «Если намерение человека исключительно хорошее, то это не называется “преткновением”. Скорее, [приглашающего] можно сравнить с хирургом, которого не называют “нанесшим рану ближнему”. Аналогичным образом, в этой ситуации его намерение не ко злу и не в том, чтобы дать неправильный совет — скорее, с помощью этого [приглашения] он надеется направить их и приблизить их к истинному пути... Здесь нет нарушения “И перед слепым [не ставь преткновения]”, поскольку он не говорил им приезжать на машине — наоборот, он довел до их сведения, что это причиняет ему боль» («Тшувот ве-анагот» 1.358).

В Мишне («Швиит» 5.6) определено, какой сельскохозяйственный инвентарь нельзя продавать еврею, подозреваемому в работе на земле в год Шмиты, а какие виды инвентаря могут быть проданы такому еврею: «Вот инструменты, которые ремесленник не может продать в Швиит: плуг и все его принадлежности, ярмо, грабли и мотыга. Но можно продать серп, косу, повозку и все ее принадлежности. Правило таково: все [инструменты], предназначенные исключительно для совершения запрещенных действий, запрещено [продавать]. [Все инструменты, которые могут быть использованы для того, что] запрещено или разрешено — разрешено [продавать]». Итак, процитированная мишна разрешает продавать другому еврею инвентарь, который может быть или не быть использован для выполнения запрещенных в год Шмиты сельскохозяйственных работ. При этом покупатель сам решает, как ему использовать приобретаемые инструменты, а продавец освобождается от какой бы то ни было ответственности (см. комм. Ритва к трактату «Авода Зара» 15б). Аналогичным образом,

приглашая гостей на Шабат, человек должен обеспечить им возможность остаться переночевать и не нарушить Субботу.

Рав Шломо Залман Ойербах постановил, что можно пригласить несоблюдающего еврея, который живет далеко от синагоги, и предложить ему возможность переночевать, даже если гость отклонит это предложение («Минхат Шломо» 2.4; «Ривевот Эфраим» 7.402). Многие законоучителя современности согласны с данным подходом

и считают, что можно приглашать гостей приезжать до наступления Шабата, и предлагать им место чтобы разместиться на ночь. Если они отклонят предложение — это их дело, и приглашающая сторона не будет считаться ответственной за соучастие в осквернении Шабата. Данное разрешение позволяет приглашать гостей чтобы поделиться с ними красотой Шабата, не преступая запрета создавать условия или помогать ближнему в нарушении Торы.

ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

ГРАНИЦЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ. ВСЁ ЛИ ЗНАЕТ НАУКА? ОГРАНИЧЕНИЯ СО СТОРОНЫ ПРИРОДЫ

РАВ АШЕР КУШНИР

Ещё одна существенная составляющая в общем вопросе о познаваемости мира — это вопрос о том, готова ли сама природа раскрыть все свои секреты человеку.

Познание только расширяет горизонты непознанного

Учёные уже давно заметили парадокс: чем больше открывает наука и чем больше расширяется познание человека, тем больше раздвигаются и границы непознанного. Каждое новое открытие ведёт к пониманию, что ещё более фундаментальное знание не раскрыто.

Один из величайших учёных XX века физик Макс Планк писал: «Наука не в силах объяснить большинство явлений. Мы постоянно сталкиваемся с тем, что решение одной проблемы неизменно тянет за собой цепь десятков новых проблем. С каждой очередной покоренной вершиной перед нами открываются новые не завоёванные высоты. Остается лишь смиряться с этим, мы обречены на вечную

борьбу за достижение целей, которые недостижимы по определению».

Природу микромира невозможно исследовать в полной мере

На протяжении тысячелетий в основе научной мысли лежало представление, получившее название «детерминизм»; оно подразумевает предопределенность всех происходящих в мире процессов. Это означает, что все материальные объекты взаимодействуют строго по законам природы, и их поведение — скорость, местоположение, траектория, — заранее предсказуемо, детерминировано. Такое понимание мира без затруднений позволяет точно, с нулевой неопределенностью, измерить одновременно и скорость, и координаты объекта. Так устроен всем знакомый мир, который принято называть макромиром.

Но появление квантовой физики и принципа неопределенности Гейзенберга перевернуло эти представления. Оказалось, что в микромире, в мире квантовых явлений, сам факт измерения, к примеру, местопо-





ложения частицы приводит к изменению ее скорости, причем непредсказуемым образом. Проблема в том, что если удастся с нулевой погрешностью, то есть абсолютно точно, определить одну из измеряемых величин, неопределенность другой величины будет равняться бесконечности: о ней не будет известно ничего.

И это не потому, что приборы измерения несовершенны, а потому, что мир, по сути, оказался недетерминированным. Поэтому вопрос о местоположении частицы решается вероятностью её нахождения в том или ином месте.

И не только микромир, но и макромир всё больше понимаются в вероятностном контексте. Начиная с работ известного физика Людвиг Больцмана, появляется новый раздел статистической физики, изучающий поведение систем частиц методами теории вероятности. Обычно при исследовании таких систем не интересуются случайным поведением каждой конкретной частицы, а описывают, как из движений отдельных частиц складываются усредненные свойства системы в целом.

Итак, выясняется, что в определённых областях познания при попытке получить точные знания природа принципиально не позволяет раскрыть свои секреты до конца.

Ограничения, связанные с комплексностью

Следует указать ещё на одну тайну природы — её комплексность и многослойность.

В 1982 году вышла тонкая, но необыкновенно ёмкая книжка под названием «Powers

of Ten». Вся книга состоит из фотографий, изображающих окружающую нас реальность, слой за слоем, в масштабах от 1025 до 10⁻²⁵. Сначала на фотографиях видны целые галактики как маленькие точки, потом идут снимки внутри галактик, затем звёзды, Солнце и планеты, планета Земля, взгляд из атмосферы, земной ландшафт. Потом становятся видны город, квадратик домов, человек на лужайке крупным планом. Затем — фотографии его руки, кожи руки, клетки кожи, потом изображение внутренней структуры клетки, её молекулярной структуры, и так до кварков.

Каждому уровню организации материи соответствует своя научная область: астрономия, астрофизика, биология, психология, молекулярная биология, химия органическая и неорганическая, ядерная физика и т.д.

И хотя междисциплинарные исследования становятся все более распространенными, каждая из областей науки в основном раскрывает знание именно в той сфере, которой она занимается. То есть научное открытие означает, что стал более понятен только один из уровней организации материи (и, возможно, смежные с ним уровни).

Но может ли подобное открытие претендовать на истинное понимание всей реальности? Оно раскрывает только часть, а не целое реального мира, который образуют все слои вместе взятые.

Вывод

Природа скрывает свои тайны, причём порой до такой степени, что это вызывает сомнение в принципиальной возможности их постижения.

«МЫСЛИ О Б-ГЕ И О ЧЕЛОВЕКЕ»

НОВЫЙ ЦИКЛ УРОКОВ РАВА АШЕРА КУШНИРА В ТОЛДОТ!

По понедельникам, с 24 октября (29 тишрея), в 20:00 — будем рады видеть всех желающих на уроках, лично.

Уроки проходят в общинном центре Толдот в Иерусалиме, по адресу: Ул аКисуфим, 17, напротив каньена Рамот. Тел для справок 058-418-9314

ЕВРЕЙСКАЯ ПРОЗА

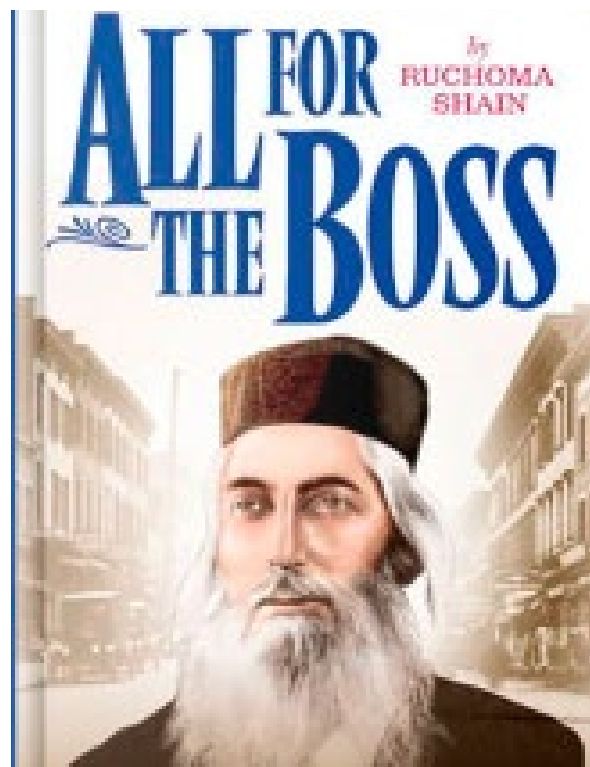
ВСЕ ДЛЯ БОССА. КЛЯТВА НА СКАМЕЙКЕ. ШАТЕР В ПУСТЫНЕ

РУХАМА ШАЙН

Если вы откроете учебник истории Востока, то очень много сможете узнать о великом царе Ашшурбанапале. Его боевые колесницы были устроены по самому последнему слову техники. Его опытные воины могли захватить и разрушить до основания самый большой и цветущий город. А трупы жителей они вешали на развалинах. А тем, кто оставался в живых, отрубали руки и выкалывали глаза. И все народы, от Вавилона до Египта, трепетали перед могучим ассирийским царем. Кроме того, он был очень образованный. Он собрал огромную библиотеку на разных языках. И текущий отчет о своих военных художествах он тоже аккуратно заносил на глиняные таблички. И вот мы листаем учебник и верим, что культурное чудовище, которое сдирало с живых людей кожу, действительно жило на свете.

Но напрасно вы будете в этом учебнике искать имя Аврагама-авину. Хоть его слуги поили верблюдов из тех же рек, через которые переплывали кони ассирийцев, но занимался он совсем другими делами. На краю пустыни разбивал Аврагам-авину свой шатер и бесплатно кормил и поил там усталых путников. И еще он делился с народами своей мудростью, говоря им о Гашеме и о том, как надо Ему служить. И окрестные народы — египтяне, вавилоняне, канаане понимали, что перед этим человеком не стоит хвастаться дальнобойностью луков или высотой пирамид. Они присвоили ему звание «князя мира», потому что видели, что Аврагам заведует на этой земле добротой, и здесь с ним нельзя тягаться.

И учебник истории для него нужен другой, не могут они с ассирийским царем находиться на соседних страницах. Или — или... Или большое дело разрушать чужие города и тянуть все выше свои собственные, и тогда правильно, что в учебнике ни-



чего нет о нашем отце Аврагаме. Или главное — кормить голодных и помогать слабым, и тогда надо составить учебник человеческой доброты, где кровожадному индюку Ашшурбанапалу просто не будет места...

Иногда зло в мире усиливается, и история Аврагама-авину кажется прекрасной сказкой. Единственный способ доказать, что это не так, состоит в том, чтоб самому разбить на краю пустыни его шатер. Именно это и сделал Папа, когда, наконец, женился на Маме и стал балабосом — главой дома.

Он сделал это в Нью-Йорке, многомиллионном городе, где бродят толпы людей, и где так многие чувствуют себя заброшенно и одиноко. В том числе и евреи. В Торе говорится, что нашему народу приходится скитаться в «пустыне народов». Евреи, которых приглашал в свой дом Папа, не загля-





дывая в книгу, смогли бы объяснить, как это так: вокруг столько людей и некому подать руки, все чужие...

И вот, вскоре после Папиной свадьбы, среди каменных громад большого города загорается вдруг теплый огонек: суббота в доме Германов. Много евреев, кроме Папы, встречали субботу в Нью-Йорке, но мало кто при этом так широко распахивал двери. Один из его учеников рассказывает, что, придя к Папе в субботний вечер, он застал за столом около 25 человек со всех концов света. Там были американские, польские, сефардские и йеменские евреи. Там были богатые путешественники и местные бедняки. Там были выдающиеся знатоки Торы и люди, которые тяжело сдвигали губы, вспоминая слова молитвы. И всем было хорошо.

Тут можно было бы рассказать одну историю... Однажды началась война, и царский сын гордо скакал на коне во главе большого войска. Но враг встретил их страшным огнем. Свистели пули, рвались ядра, падали убитые солдаты, ржали раненые кони. Принцу стало страшно. Он слез с коня и побежал без оглядки. А чтоб враг его не узнал, сбросил с себя шлем и латы, а остальную одежду выпачкал в грязи. Возвращаться домой ему было стыдно. Несколько дней он бродил по лесу, а потом пришел в деревню и нанялся в пастухи.

Оставшись без принца, армия отступила. Придворные сбились с ног, разыскивая пропавшего повелителя. Наконец кому-то почудилось, что он признал знакомые черты в грязном пастухе, который гнал по проселочной дороге стадо. Но на все вопросы этот парень тупо мотал головой и бормотал корявые слова, которым научился в деревне.

Но был среди посланцев один вельможа, то ли старше других, а может быть, умнее, который приказал доставить пастуха в замок, одеть в шелк и бархат, посадить во главе роскошного стола и обращаться с ним, как с царской особой. Так и сделали. Пастух плевал во все стороны и лил соус на платья придворных дам, а они кланялись и называли его «ваше величество». Потом ему надоело плевать. А когда по знаку

вельможи за окном ударил военный оркестр, пастух расплакался, сел на коня и поскакал назад к своему войску.

Эта история не про Папу. Это история про его гостей. Про тех из них, кому показалось, что быть евреем в этом мире слишком трудно. Ты словно прицепился к маятнику и тебя бьет то об одну, то об другую стену. В царской России все за тобой следят. В Америке никому до тебя нет дела. В России ты можешь справлять шаббос и остальные шесть дней бродить в поисках работы. Здесь работать нужно круглые сутки, а если заикнешься о субботе, то хозяин возьмет на твое место другого парня. Но есть выход. Надо только сыграть в игру «я — не я». Убрать пейсы. Смело заговорить по-английски. Притворяться, что обожаешь футбол и пиво. И хозяин будет подыгрывать тебе, потому что ему нравится парень, который из кожи лезет вон, чтоб сойти за сносного американца и не болтает ни о каком седьмом небе.

Папа играл в другую игру. В обратную. Под названием «я — это ты». «Гахнакас орхим» по-еврейски означает «вводить гостей». То есть надо разыскать ореаха, гостя, и пригласить его, и ввести с почетом в свое жилище, и усадить на лучшее место, и принимать так, как принимали фальшивого пастуха в нашей сказке.

Ведь говорится в Торе, что все евреи — царские сыновья. Ну, а если кто-то упорствовал, пытаясь доказать, что его призвание подгонять свиней, а не стоять во главе отборного войска, то с Папой было трудно тягаться в терпении. Однажды, когда он поставил перед гостем тарелку горячего чолнта, тот схватил ее и выплеснул на папин новый сюртук, крикнув: «Не желаю есть это!»

Остальные гости взревели от такой наглости. Испугавшись, этот человек выскочил за дверь. Папа бросился следом и через несколько минут привел его назад, держа за руку и говоря: «Я дам другое блюдо, оно тебе понравится...»

Потом один из близких сказал Папе:

— Вам требуется столько терпения...

Папа ответил:

— Если есть рахмонес, не надо терпения...

Слово «рахмонес» нельзя перевести ни на какой другой язык. «Хесед» — это доброта. Мы проявляем ее к тому, кого считаем достойным. «Гвур» — строгость. Плохой человек никакого добра от нас не

ждется. Но если смотришь на него, как на свое дитя, то, даже если он плох, если недостоин, все равно помогаешь ему, с риском получить назад тарелку чолнта. Это и называется — иметь рахмонес...

ПОМНИ И БЕРЕГИ...



Супермена рисуют с большим количеством мускулов.

Супермен мог летать, поднимать океанские корабли и совершать другие невиданные вещи. Но вряд ли он смог бы поститься каждый день, как это делал Папа. Кроме суббот и праздников, когда еврей обязан наслаждаться пищей, Папа не ел и не пил от восхода солнца и до заката. Он прикасался к пище только после вечерней молитвы, и то не сразу, а после того, как давал в синагоге ежедневный урок Торы.

Так длилось двадцать пять лет.

Папа никому не говорил, почему он взял на себя это бремя. Но он ничего не делал просто так, и домашние поняли, что на это есть серьезная причина.

Папа хотел поститься, но не хотел быть слабым. Поэтому он посоветовался с врачом, из чего должна состоять пища, которую он будет есть после захода. В рацион, который прописал врач, входила груша. Однажды на улице была снежная буря. И вдруг Мама вспомнила, что груши в доме кончились, а Папа вот-вот вернется из сина-

гоги. Мама надела пальто, повязалась большим платком и сказала:

— Дети, я скоро буду. Мне нужно кое-что купить. Она вернулась, облепленная снегом, бережно развернула бумажный кулек, и достала большую зеленую грушу, и предупредила:

— Не говорите Папе, что я выходила в метель из дома...

И вот два этих сильных человека, Папа и Мама, сберегли для многих людей право выполнить заповедь субботы. «Зхор вэ-шмор» сказано об этом дне — еврей должен помнить о нем и беречь его. Помнить — то есть наслаждаться чистотой и святостью этого дня. Беречь — то есть хранить субботу от нарушений. Сказано, что две эти заповеди, «помнить и беречь» сказал Гашем «бедибур эход», в одном слове. Как это возможно, наш разум не может вместить, мы в это верим.

Но, раздвоившись на страницах книги, в жизни еврея эти слова вновь соединяются. Тот, кто отмечал субботу в доме Германов, получал от них в наследство этот дар.





Зейлиг Геллер по профессии был стекольщик. Однажды, когда он сидел в синагоге, склонившись над книгой, к нему подошел совершенно незнакомый человек и сказал:

— Скоро начинается суббота. Я хочу, чтоб вы были моим гостем. Зейлиг был поражен. Он думал, что никому нет до него дела. О том, что было дальше, он вспоминает так: «В доме реб Яакова Йосефа я впервые понял, что такое “гакнакас орхим” и святость субботы. С того момента, как он сделал кидуш и начал петь змирос и говорить “двар Тора”, я почувствовал, что нахожусь в Ган Эден. Его жена, Адель, была поистине удивительная женщина. Она обращалась с каждым гостем так тепло, что у меня было ощущение, что я справляю шаббос у себя дома. Я наслаждался каждой минутой в этом доме и хотел, чтоб суббота никогда не кончалась...»

Но кроме «зхор» было и «шмор». У Папы был знакомый американец, который под его руководством сделал гийюр — принял еврейство. Он получил имя Аврагам, и продолжал зарабатывать на жизнь, управляя большим грузовиком. Однажды в пятницу после обеда он попал в пробку на Таймсквер. Аврагам взглянул на часы. Потом в календарь, где было отмечено время начала субботы. Он понял, что если немедленно не оставит грузовик, то рискует осквернить шаббос запрещенной работой.

Ни за что.

Но бросать грузовой автомобиль на оживленной площади противоречит всем правилам. Он может лишиться водительской лицензии, потерять кусок хлеба.

Шаббос! Теплое мерцание свечей, рубиновый блеск вина в серебряном стакане, быстрые руки миссис Герман, которая кладет чолнт в пятую, пятнадцатую, двадцать пятую тарелку. И голос ребе Янкев Йосефа. Тот голос, который объяснил ему основы Торы и то, что это значит — взять на себя еврейство.

И он взял.

Аврагам оставил в кармане бумажник и другие вещи, захлопнул за собой дверцу машины и, не оглядываясь, отправился в

сторону Ист Сайд, к дому Германов. Все уже волновались, ожидая его. Он не стал вдаваться в подробности и просто оказал, что попал в транспортную пробку.

Только следующим вечером, после гавдолы, он вновь оказался рядом со своей машиной. К ветровому стеклу уже было прикреплено несколько предупреждений из полиции.

Дело о грубом нарушении правил движения слушалось в суде. Судья был строг и сказал, что за такие фокусы надо лишиться Аврагама водительских прав. Это же надо — бросить огромный грузовик на узкой улице, в деловом районе города, так что миллионерам и другим серьезным людям приходилось тратить столько нервов, чтобы объехать его! А если в грузовик сядут бандиты и, догнав почтовый поезд, ограбят его? А если он заведется сам собой?

Но Аврагам был в зале суда не один. Рядом с ним стоял Папа. И если судья видел мир раздробленным на кусочки, то Папа представлял его себе, как единое целое: шесть дней Творения, и шаббос, время покоя. Все подчиняется единой Воле. Брошенный грузовик не причинит никому вреда, если он брошен ради того, чтобы еврей мог отпраздновать субботу.

Папа говорил, а судья слушал. Сдвинутые брови его раздвинулись и приподнялись от удивления. И дело закончилось хорошо. Когда Аврагам покидал суд, права по-прежнему лежали у него в кармане.

Папа столько сил отдавал Торе и мицвос, и вдобавок постился... Однажды, встречая его у входа, Мама сказала с громким вздохом:

— Смотри, какой ты бледный, Янкев Йосеф... В ответ Папа согнул руку. Под тонкой кожей набухли мускулы.

— А ну-ка троньте меня! — пригласил Папа. Никто не рискнул.

В одном Папа был похож на супермена: его нельзя было сдвинуть с позиции, которую ему назначил Босс.

В одном супермен не был похож на Папу: супермена выдумал художник в утешение слабым людям, а Папа жил на самом деле, и помогал другим стать сильнее...

ת"סג



ЕВРЕЙСКОЕ ПОДПОЛЬЕ В СССР

Р. НОСОН ВЕРШУБСКИЙ



ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В ИЕРУСАЛИМЕ
ПРИГЛАШАЕТ НА ВЕЧЕР-ВСТРЕЧУ

20 НОЯБРЯ
(26 ХЕШВАНА)

19:15

ВХОД
СВОБОДНЫЙ!

- ✊ О ЕВРЕЙСКОМ ВОЗРОЖДЕНИИ В ПОДПОЛЬЕ
- ✊ О ПОДПОЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ГРУППАХ
- ✊ О ЕВРЕЙСКИХ СТАРИКАХ-НОСИТЕЛЯХ ИДИШКАЙТА
(РЕБ АВРОМЕ, РЕБ ГЕЙЧЕ, РЕБ МОТЛЕ И ДР.)
- ✊ ОБ ОТКАЗНИКАХ, БААЛЕЙ-ТШУВА
- ✊ О ПОДПОЛЬНЫХ ЕШИВАХ, УЗНИКАХ СИОНА
- ✊ О ПРЕСЛЕДОВАНИЯХ, АРЕСТАХ, ПОСАДКАХ

ПОСЛЕ УРОКА Р.НОСОН ПРЕДСТАВИТ СВОИ ПЕСНИ
И ПЕСНИ ИЗВЕСТНЫХ АВТОРОВ, ТАКЖЕ НА ИДИШ:
БУЛАТА ОКУДЖАВЕН, ЮРИЯ ВИЗБОРА, ШЛОМО КАРЛЕБАХА

**БУДЕМ ГАДЫ ВАМ И ВАШИМ ДРУЗЬЯМ ПО АДРЕСУ:
ИЕРУСАЛИМ, УЛ. КИСУФИМ, 17 (НАПРОТИВ КАНЬОНА ГАМОТ).
ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛ: 058-693-78-99**