

ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «БАЛАК» ДИАСПОРА 298 В



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БАЛАК	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	14
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	15
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ	16
TOLDOT.COM/URAVA/ASK/.....	17
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	23
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	28
КНИЖНАЯ ПОЛКА	30
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД	33
ЕВРЕЙСКАЯ ПРОЗА	37

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Как известно из предыдущей главы, Моав (государство, находившееся на территории современной Иордании) не позволил евреям пройти по его территории.

В этой главе рассказывается, что Балак, ставший царем Моава после гибели Сихона, увидел, как успешно продвигаются и воюют с другими народами евреи, и испугался. Он попытался ослабить их проклятием и обратился с просьбой об этом к пророку Биламу. Проклятие не удастся. Евреи благополучно стоят станом напротив Йерихо, и Балак, по совету Билама, начинает соблазнять их дочерьми Моава. Вмешательство Пинхаса расстраивает планы Балака и спасает евреев от гнева Всевышнего.

Недельная глава Балак

15-16 Июля

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	7:10	8:27
Хайфа	7:19	8:31
Москва	8:46	10:30
Ст. Петербург	9:46	12:24
Одесса	8:28	9:43
Киев	8:45	10:09
Рига	9:48	11:41
Берлин	9:04	10:34
Сидней	4:46	5:45
Нью Йорк	8:07	9:14
Атланта	8:30	9:31
Бостон	8:01	9:10
Торонто	8:38	9:49
Лондон	8:56	10:19

ВЕБИНАРЫ ZOOM

четверг, 14 июля

10:00 АМ Р-т Хава Куперман: Недельная глава «Пинхас»

11:00 АМ Ривка Вайс: Летние каникулы: чтобы лето не кончалось (и терпение родителей тоже)

6:00 РМ Р-т Фрима Гурфинкель: Мудрец или безответственный глупец? Рамбам.

7:00 РМ Р. Элизер Ксидо: Власть тумы. Дерех Ашем (Путь Творца)

8:00 РМ Рав Бенцион Зильбер: Недельная глава Пинхас

9:00 РМ Р. Арье Аминов: Письма р. Элияу Десслера

пятница, 15 июля

12:00 РМ Рав Бенцион Зильбер: Три траурные недели

понедельник, 18 июля

6:30 РМ Р. Захария Матитьяу: О глубине постижения в Шма: Что есть место?

8:00 РМ Хана Лея Бройтман: Синдром «Я-же-мать!»: как жилы не порвать





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БАЛАК

«СКАЛЫ» И «ХОЛМЫ»

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Кто такой Билам бен Беор?

Мидраш раба говорит: был великий царь у евреев — Шломо — и великий царь у других народов — Невухаднецар. Шломо построил Храм и написал Песнь песней — восхваление Всевышнего, а Невухаднецар сжег Храм и хулил все святое.

Б-г наделил огромным богатством еврейского царя Давида и царедворца императора Ахашвероша нееврея хамана. Все, что Давид приобрел в жизни, включая военные трофеи, он отдал на постройку Храма. Аман же предложил своему владыке десять тысяч талантов (около двухсот сорока тонн) серебра, чтобы тот позволил ему уничтожить всех евреев в империи (надо, правда, заметить, что такой жертвы от него не потребовалось — Ахашверош подписал приказ об уничтожении евреев, так сказать, бескорыстно).

Всякий дар Всевышнего человек может обратить и к добру, и ко злу.

Был у евреев великий пророк Моше и у неевреев — обладавший не меньшими возможностями и знанием будущего пророк Билам бен Беор, его современник.

О том, что такое пророчество, мы уже говорили в связи с Моше-рабейну. Это способность предвидеть будущее, которой Б-г наделяет избранных.

Еврейские пророки предостерегали людей от совершения греховных поступков, по велению Всевышнего предупреждали об опасности, которая им угрожает, если они не изменят свое поведение. Так, Йона идет в Нинве предупредить жителей этого города, что через сорок дней он будет «перевернут», что означает: либо его обитатели «перевернут» привычный им образ жизни — изменят его с греховного на праведный, либо Б-г «перевернет» — уничтожит город.

Пророки Израиля жалеют людей: «И ты, сын человеческий, подними о Цоре плач...» (Йехезкель, 27:1); «Плачет сердце Мое о Моаве...» (Ирмеяну, 48:36).

А Билам использовал знание будущего, чтобы ввести людей в грех. Это был настоящий пророк, но он использовал свой дар во вред целому народу. И после него Б-г, как просил Его Моше-рабейну, уже не наделял даром пророчества неевреев — он избирал для этого только сынов Израиля.

«Корни еврейского народа крепки, как скалы и холмы, потому что они упрочены его праотцами и прапастерями...»

Намереваясь по просьбе Балака проклясть Израиль, Билам знал: Всевышний не одобряет его намерения. Но очень уж ему хотелось согласиться на предложение царя. И побуждала его к этому не только жажда наград и почестей за исполнение просьбы Балака, но и непреодолимое желание истребить ненавистный народ.

Однако выговорить проклятие он так и не смог. Вместо этого он невольно произнес благословения, которые Б-г вложил в его уста.

Начинает Билам свою речь так: «Из Арама привел меня Балак, царь Моава, от гор восточных, [и сказал]: “Пойди, прокляни мне Якова, и пойдешь, навлеку гнев на Израиль!” Как проклянешь я? Не проклинает его Б-г. Как навлеку гнев? Не гневается Г-сподь! С вершин скал вижу его и с холмов смотрю на него: вот, народ [этот] отдельно живет и между народами не числится» (23:7—9).

Что это за «скалы» и «холмы»?

Раши объясняет: Билам сравнивает праотцев еврейского народа Авраама, Ицхака и Якова со скалами, а прапастерей — Сару, Ривку, Рахель и Лею — с холмами. Подобно тому, как пророк Йешаяху (51:1, 2) говорит: «Смотрите на скалу, из которой вы высечены, и в глубину рва, из которого вы извлечены. Посмотрите на Авраама, отца вашего, и на Сару, родившую вас...»

Корни еврейского народа крепки, как скалы и холмы, потому что они упрочены его праотцами и прапастерями. Б-г заключил союз с Авраамом, Ицхаком и Яковом. Он сказал Аврааму: «И установлю союз Мой между Мною и тобою и потомством твоим после тебя на [все] поколения — вечный союз, чтобы быть Б-гом тебе и потомству твоему после тебя» (Брешит, 17:7).

Нет силы в мире, которая способна отменить этот союз. Он опирается на глубокую преданность Б-гу наших праотцев и на их великие дела.

Народ с такими корнями — вечен, и об этом говорят слова «народ [этот] отдельно живет и между народами не числится». Для всех народов наступает время, когда они «сходят со сцены», в истории каждого из них есть момент распада. Еврейский народ — единственный, оставшийся с древних времен. Для него нет смерти — между смертными народами не числится.

«Ты не бойся, раб Мой Яков, — сказал Г-сподь, — ибо Я с тобою, ибо истреблю Я все народы, к которым Я изгнал тебя, но тебя Я не истреблю; и накажу Я тебя судом справедливым, но уничтожить — не уничтожу тебя» (Ирмеяху, 46:28). И сегодня Израиль все тот же, что и тысячелетия назад: с той же верой в единого Б-га, с той же Торой, с теми же устными преданиями.

Таково первое благословение Билама, произнесенное им вместо задуманного проклятия.

Талмуд говорит, что по содержанию благословений, данных Биламом, мы угадываем содержание не произнесенных им вслух проклятий. Как это получается?

Раби Яков Кранц (Магид из Дубно) обладал удивительным талантом: любой стих из Пятикнижия и книг пророков он мог на ходу объяснить с помощью аналогии из жизни.

Жила-была, рассказывает он, нервная, раздражительная женщина, заработок доставался ей тяжело, и она чуть что выходила из себя: кляла все на свете, включая собственных детей. Но стоило им заболеть — и





она с болью вспоминала, как проклинала их.

Пошла женщина к праведнику. Тот ей посоветовал: «Всякий раз, как захочешь сказать проклятие, говори обратное ему благословение. Хочешь сказать: чтоб ты окошел — говори: чтоб ты долго жил. Хочешь сказать: гори ты в огне — скажи: не знай ты боли». Стала женщина следовать совету праведника, но это оказалось страшно трудно: она чуть не лопалась от натуги, произнося благословения.

«Сказал раби Йоханан: “Читая благословения этого негодяя, мы видим, что он хотел сказать на самом деле”» (Талмуд, Санхедрин, 105).

Ну хорошо, пусть так. А какое это имеет значение? Зачем нам знать содержание не высказанных Билагом проклятий? Что это нам объясняет?

Билаго вышел на битву с целым народом. Он знает, что победить Израиль можно, только отняв у него благосклонность Всевышнего. Он потому и говорит о прочности корней еврейского народа, что хотел бы вырвать эти корни, обеспечивающие евреям любовь Б-га. Он хочет очернить их прошлое, победить их предков.

Именно поэтому Билаго требует от Балака предварительно, еще до прорицаний, установить семь жертвенников и принести на них жертвы Всевышнему — чтобы перечеркнуть этим заслуги наших праотцев Авраама, Ицхака и Якова, каждый из которых в свое время установил жертвенник (Авраам построил четыре жертвенника, Ицхак — один и Яков — два).

Отправляясь к Балаку, чтобы проклясть евреев, Билаго собственноручно запрягает ослицу, как то сделал Авраам, который собственноручно, не обращаясь к слугам, запряг осла, когда отправлялся принести в жертву Ицхака. Но мидраш говорит: «Ах, ты запряг? Авраам опередил тебя!» (Не только на несколько веков, как можно было бы подумать. Об обоих сказано, что они встали рано утром, но глагол, которым пользуется Тора, говоря об Аврааме, означает подъем на самой ранней заре, и это

определяет силу, с какой Авраам стремился выполнить приказ Всевышнего. Любовь Авраама была сильнее ненависти Билаго.)

Билаго не удалось проклясть прошлое Израила.

Тогда он предпринимает вторую попытку, говоря уже о настоящем:

«Вот народ как [молодой] лев встанет и как [взрослый] лев поднимется; не ляжет, пока не съест добычу и крови убитых не напьется» (23:24).

Билаго хотел бы указать Всевышнему на самые дурные поступки евреев, а вместо этого намекает на то, с какой энергией, поднимаясь по утрам, сыны Израила рвутся выполнять заповеди: надевать талит и тфилин, читать «Шма, Исраэль»; как они укладываются на ложе с той же молитвой, защищающей их от всякого губителя («не ляжет, пока не съест добычу»), и, наконец, предсказывает, что Моше умрет не раньше, чем уничтожит Билаго и царей Мидьяна («не ляжет, пока... крови убитых не напьется»).

В третьей попытке проклясть еврейский народ Билаго пробует лишить его будущего. И вот его третье благословение:

«Как хороши твои шатры, Яаков, твои жилища, Израиль! Как потоки простираются они, как сады при реке; как алоэ, что посадил Г-сподь, как кедры, [растущие] у воды! Переполняются ведра его водою, и посева его — при водах великих. Превзойдет Агага (царя амалекитян. — И. 3.) царь его, и возвысится его царство» (24:5—7).

Мы уже цитировали высказывание раби Йоханана о том, что в благословениях Билаго ясно прочитываются его истинные намерения. Раби Йоханан развивает эту мысль так: «Он хотел, чтобы у евреев не было синагог и ешив. И он говорит: “Как хороши твои шатры, Яаков, твои жилища, Израиль!”; чтобы не долго длилось время их власти, и говорит: “Как потоки, простираются они...”; чтобы не было у них олив и виноградников, и вынужден сказать: “Как сады при реке...”; чтобы они были серенькими, незаметными, чтобы о них никто



знать не знал, и говорит: “Как алоэ (благоуханное растение с сильным запахом. — И. З.), что посадил Г-сподь”; чтобы не было у них выдающихся царей, и вынужден сказать: “Как кедр, [растущие] у воды”; чтобы не было у евреев царских династий, и вынужден сказать: “Переполняются ведра его водою”; чтобы власть у евреев не обладала силой, и говорит: “Превзойдет Агага его царь”. Он хотел, чтобы не боялись их власти. И он вынужден сказать: “И возвысится царство его”» (Талмуд, Санхедрин, 105).

Биламу не удалось вызвать гнев Всевышнего на евреев проклятиями. Тогда он нашел другую возможность нанести им удар. Он знал, что за разврат Б-г наказывает без промедления, скорее, чем за другие грехи (в главе «Насо» мы уже говорили об особенностях этой кары), поэтому посоветовал Балаку устроить эдакий «фестиваль молодежи»: послать молодых привлекательных девушек, моавитянок и мидьянитянок, продавать израильтянам льняные одежды и вино.

После сорока лет жизни на мане и воде хочется отведать вина, и покупатель приходит в лавку. У входа в палатку его встречает пожилая продавщица — молодая находится внутри. Пожилая предлагает: «Не угодно ли белую рубашку? Войди, выбирай!» — и называет цену. Молодая любезна и предупредительна (как ее научили) и сбавляет цену: «Будь как дома. Мы вас любим. А вы почему нас не любите? Ведь у нас один предок — Терах, отец Авраама. Мы чтим все религии. Вот телята и куры, режьте по вашему закону и ешьте. Угощайся, выпей вина» (тогда мудрецы еще не запретили пить вино неевреев; запрет был введен потом, именно в связи с этим эпизодом).

Развитие событий нетрудно предугадать.

Сначала происходящее не бросалось в глаза — евреи отправлялись к новым «друзьям» незаметно, поодиночке. Потом парни шли уже по двое, не стесняясь друг друга, развернулась «культурная деятельность» — посиделки с музыкой и угощением.

«И жил Израиль в Шитим, и стал народ распутничать с дочерьми Моава. И звали те народ на жертвенные трапезы своим богам, и ел народ, и поклонялись они богам их. И прилепился Израиль к Бааль-Пеору» (25:1—3).

Конец был печальным: «...и возгорелся гнев Г-спода на Израиль...» (25:3). Б-г наслал на евреев эпидемию, от которой умерли двадцать четыре тысячи человек.

За изготовление золотого тельца и поклонение ему были наказаны три тысячи сынов Израиля. Кара за разврат оказалась более суровой и скорой, чем наказание за идолопоклонство.

Этот отрывок указывает на еще одну сторону отношений с моавитянками и мидьянитянками. Билам рекомендовал девушкам уговаривать еврейских парней пойти взглянуть на их идола Бааль-Пеора. В ответ на возражение: я еврей и не хочу идти туда, где идолы, — они объясняли: а там ничего особенного делать не надо — ни приносить жертвы, ни кланяться, разве что сходить по нужде, как в уборной. И многие делали это, не понимая, что именно таков обряд поклонения идолу. Когда за служение Бааль-Пеору стали судить, ревнители «демократии» собрались у Зимри бен Салу из колена Шимона и стали совещаться: что делать? Зимри сказал: «Я добьюсь легализации свободной любви и гражданских браков». Взял он с собой девушку по имени Козби, дочь мидьянского правителя Цура, и пошел к Моше с вопросом: «Разрешена мне эта женщина или нет? Если ты скажешь, что нет, ответь: как же ты сам женился на мидьянитянке, дочери Итро? Вот я открыто буду с этой девицей сожительствовать, и никто мне не указ!» И он ввел Козби в шатер.

Все присутствовавшие при этом вместе с Моше заплакали при виде человека, дошедшего до такой степени наглости. Ведь, во-первых, Моше женился на Ципоре до получения Торы, когда потомкам Израиля можно было вступать в брак с представителями любого народа, лишь бы те верили в единого Б-га, во-вторых, Ципора вместе со



всеми евреями приняла на себя исполнение законов Торы.

Когда Пинхас, сын Эльазара, увидел, что происходит, он взял копье и заколол Зимри и Козби в момент их совокупления. В законе о разврате есть такая деталь: если кто-то открыто (практически на глазах у десяти мужчин-евреев или так, что об этом становится известно десяти евреям) живет с нееврейкой и найдется ревнитель за веру, он имеет право убить преступника, но именно в момент совершения преступления, а не после этого. Как только Пинхас убил эту пару, эпидемия прекратилась.

Говорит мидраш про Пинхаса словами из «Мишлей» (16:14): «Гнев царя — вестник смерти, но человек мудрый умилоstit Его».

Под гневом царя здесь, очевидно, подразумевается гнев Б-га на народ. А как Пинхас умилоstit Его? Мидраш приводит такую аналогию. Идет царь по улице, вокруг толпится молодежь, и вдруг один из юношей начинает во всеулышание оскорблять царя. Тот вспыскивает от гнева и решает сурово покарать всю толпу. Но в это время один из присутствующих отвешивает крепкую оплеуху ругателю: «Ты что это, негодяй, делаешь!» Гнев царя сразу утихает, и он приказывает арестовать только прямого виновника. Нечто подобное произошло и в описываемом эпизоде из Торы: евреи стали развратничать, посещать капище Баль-Пеора — и все вокруг помалкивают! Нашелся Пинхас бен Эльазар, ревнитель веры, сделал то, что сделал, — и гнев Б-га утих.

ЖИТЬ ВРАЗРЕЗ С СОБСТВЕННЫМ ПОНИМАНИЕМ ЖИЗНИ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



В нынешней недельной главе говорится, что Балак, новый царь Моава, пришедший на трон уже после этих двух побед израильтян, испугался их мощи. Он призвал пророка Билама (Валаама в русском прочтении; отсюда — Валаамова ослица) проклясть Израиль и тем ослабить его. Собираясь проклясть евреев, Билам неожиданно для

самого себя, против воли благословляет их. Билам советует Балаку повредить евреям, соблазняя их девушками Моава. Благодаря мужеству и решительности Пинхаса, внука Аарона, эти планы расстроены и гнев Всевышнего отверщен от народа Израиля.

В главе привлекает к себе внимание личность Билама. Мой глубоко почитаемый



учитель и наставник рав Хаим Шмулевич, благословенна память праведника, не раз в своих беседах с ешиботниками предлагал нам поразмыслить о Биламе, человеке масштабном и незаурядном.

С одной стороны, уровень духовного понимания мироздания у Билама необыкновенно высок: ему ясны основы мира, ему видна связь между Всевышним и еврейским народом, наконец, он обладает даром пророчества, сравнимым с даром пророка Моше, о котором сказано: «И не было более в Израиле пророка, подобного Моше» (Дварим, 34:10). В Израиле, говорит мидраш, не было, а у других народов был, и это Билам. То есть — никого из величайших еврейских пророков нельзя сопоставить с Моше, а Билама — можно!

Сказано в Поучениях отцов (Пиркей авот, 5:22), что существуют три положительных человеческих качества и три противоположных им отрицательных качества, которые определяют духовную судьбу человека. Положительные качества — «добрый глаз (отсутствие зависти), смиренный дух (скромность) и скромная душа (отсутствие жажды удовольствий)». Отрицательные качества — «злой глаз, высокомерный дух и алчная душа». От этих трех качеств происходят соответственно все вообще положительные и отрицательные качества людей. «Каждый, кто обладает тремя положительными душевными свойствами, — из учеников праотца нашего Авраама, а тремя отрицательными качествами — из учеников злодея Билама», — говорится в этом отрывке. Эти отрицательные качества приводят к тому, что ученики злодея Билама превращают в ад для себя и для других материальные блага этого мира и оказываются в аду в мире грядущем.

Талмуд, в свою очередь, утверждает, что житейское поведение Билама было гнусным, т.е. что он вполне заслуживает названия злодея.

Невероятно. Как возможно сочетание в одном и том же человеке столь противоречивых начал? Если человек нормален и знает, к чему приводят те или иные поступки,

за что его ждет награда и за что — наказание, знает, что от суда Небес нельзя уклониться, то как он ухитряется действовать вразрез с этим знанием? Как он не лишается рассудка от столь противоположных устремлений?

Отвечает рав Хаим Шмулевич: это не разные устремления, а теоретическое знание и жизненная практика. И теория совсем не обязательно и далеко не у каждого человека определяет его практику. Человек способен преспокойно оградить свою практику от своей теории, если так ему удобнее, привычнее или приятнее. В перерыве лекции о вреде курения лектор, знаток проблемы, с удовольствием закуривает за сценой.

Знание о жизни и поступок не связаны механически. Для того, чтобы их гармонизировать, надо, как говорит Тора, «обратить сердце», совершить сознательное усилие, т.е. подумать, решить, какой поступок будет хорошим и правильным, и совершить его.

Рав Шмулевич, приводя примеры, предпочитал обращаться к эпизодам из Торы. При рассечении Красного моря, говорил он, последняя служанка видела больше, чем пророк Иехезкель бен-Бузи (известное утверждение мидраша). Так кто из них духовно выше, спрашивал он. И ждал нашего ответа. А потом отвечал: понятно, пророк Иехезкель. Да, служанка видела, т.е. знала больше. Она получила это готовое знание в подарок. Но подарок приходит и уходит, а то, чего пророк достиг трудом, поднимаясь к духовным высотам ступень за ступенью, остается с ним.

Общеизвестно, что во время Шестидневной войны в ходе боев происходили чудесные спасения и повороты событий. Об этом рассказывали солдаты, которые видели это своими глазами, которых спасло чудо. Но не все из видевших эти чудеса своими глазами пришли к соблюдению Торы. Кто-то — да, а кто-то — нет.

На поразительное противоречие между знанием и поступком указывал рав Шмулевич и в таком примере. Всевышний велел Моше объявить Египту о том, что в такое-то



«Знать — недостаточно. Чтобы жить в соответствии с тем, что знаешь, надо «обратить сердце» к этому знанию....»

время на него обрушится очередной удар — град. Все, кто останется в поле: и скот, и люди — погибнут. Надо убрать и скот, и людей под крышу. Сказано в Торе: «Тот из рабов Паро, который убоился слова Господа, загнал своих рабов и свои стада в дома. А кто не обратил своего сердца к слову Господа, оставил своих рабов и свой скот в поле» (Шмот, 9:20-21).

Град — седьмая по счету египетская казнь. Все предсказания Моше исполнялись со стопроцентной вероятностью, в чем египтяне убедились на опыте шести предыдущих казней. Руководству свой-

ственно принимать предосторожности ради населения даже в ситуациях с меньшей степенью вероятности: вспомните очереди за противогазами накануне иракских обстрелов!

Человеку свойственно заботиться о своем имуществе. Рабу хочется сохранить свою жизнь. Как же получилось, что кто-то остался на улице? Почему? Потому что не «обратил сердце» к этим словам.

Оказывается, знать — недостаточно. Чтобы жить в соответствии с тем, что знаешь, надо «обратить сердце» к этому знанию.

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНЫ

Богач и вор, который мошенническим путем завладел золотыми и серебряными вещами

«И увидел Балак сын Ципора все, что сделал Израиль с (народом) Эмора (и его царем Сихоном). И очень испугался (ваягор) Моав евреев».

Написано в Мидраше: Слово ваягор следует толковать как производное от слова гер — пришелец. Они считали себя пришельцами в мире (чужими в собственной стране из-за евреев — прим.).

Притча.

Был один богач, у которого было огромное количество золота и серебра. Один вор захотел выкрасть все, что находилось у богача в доме. Когда хозяин дома обнаружил, что тот украл кое-какие предметы, стал запирать дверь и не давал этому вору возможность проникнуть в дом. Тогда этот вор стал уговаривать соседей богача одалживать у того ту или иную серебряную утварь, а когда они одалживали, выкрадывал ее у них. Сказал богач: «Теперь я не знаю, кого

остерегаться, кого не пускать в дом!» Смысл этой притчи в том, что все народы боялись еврейского народа, кроме Моава, который чувствовал себя в безопасности (все народы мира знали о чудесах, которые сделал Всевышний народу Израиля, выводя их из Египта: раскрытие моря, война с Амалеком, 40 лет в пустыне. Сейчас евреи победили двух великих царей — Ога, царя Башана и Сихона, царя Эмора — прим.), так как Б-г велел евреям не воевать с Моавом и не захватывать их землю, как сказано: «... не делай так что будешь воевать с ним (Моавом)». Но сейчас Моав увидел, что Б-г нашел для евреев возможность обойти запрет. Каким образом? Сихон, царь эмореев, ранее воевал с Моавом и захватил часть его земли. А теперь пришли евреи, убили Сихона и захватили его землю, в том числе и бывшую землю Моава. Ведь Б-г запретил захватывать землю непосредственно у Моава, но на уже захваченное другим народом, запрета нет, а значит, можно захватить землю Моава у другого народа. Тогда Моав стал бояться, что Б-г отдаст их в руки



какого-нибудь народа, а затем их земля упадет в руки евреев.

«Неужели действительно не смогу почтить тебя?!»

Написано в Мидраше: «Балак здесь прощается, что в конце Билам выйдет от него с позором» (В этом стихе содержится намек на сомнения Балака: «Я звал тебя... разве действительно не смогу почтить тебя?» Балак как бы проговорился. Если бы он полностью полагался на Билама, сказал бы утвердительно: «смогу почтить тебя» — прим.). На первый взгляд эти слова Мидраша далеки от простого понимания этого стиха.

Притча. Один врач пришел к больному. Они договорились, что больной заплатит определенную сумму. Врач не хотел начинать лечение, пока больной не уплатит всей суммы полностью. Один мудрец заметил врачу: «Ты ввергаешь пациента в ужас!» Врач спросил: «Почему?!» Тот пояснил: «Своими словами ты вселяешь в больного отчаянье. Раз ты требуешь всю сумму немедленно, значит ты не надеешься, что он останется жив и сможет заплатить тебе потом!»

Смысл этой притчи в том, что Балак как бы говорит здесь Биламу: «Что ты так спешил получить вознаграждение и почести прежде, чем добрался до меня?! Ты что,

опасался, что я не заплачу тебе потом?!» Получается, что Билам опасался, что окажется недостойным почестей Балака.

«И произнес он притчу свою и сказал: Из Арама привел меня Балак, царь Моава, из гор восточных: Иди, прокляни мне Яакова...».

Притча. Один даршан из города, где жили очень недостойные люди, попал в большой город, где было много мудрецов Торы. Он поднялся на возвышение в синагоге и стал отчитывать и порицать собравшихся, и обвинять их в страшных грехах, извергая при этом проклятья. Мудрецы и важные горожане возмутились. Тогда даршан стал оправдываться: Разве вам не знакомы слова святой Торы: «Увещевай, увещевай ближнего.»?! Ему ответили: «Они нам известны, но мы знаем, что в твоём городе живут негодяи и грешники. А ты оставляешь их, идешь отчитывать и проклинать нас! Уходи отсюда и сначала добейся того, чтобы жители твоего города исправились и перестали грешить!» Смысл этой притчи в том, что этому и удивился Билам: «Из Арама привел меня Балак, царь Моава, из гор восточных.» — он забрал меня из страны, где люди разбойны и бессовестны, чтобы я шел проклинать Яакова (Чтобы проклясть, надо найти какой-нибудь грех, за который можно проклясть — прим.).

БИЛАМ

РАВ ХАИМ ШМУЛЕВИЧ

Билам в Торе — чрезвычайно противоречивая личность. Его поступки свидетельствуют о том, что этот человек находился одновременно во власти сил тьмы и света.

Он знал своего Властелина, ибо это о нем сказано: «Знает замыслы Всевышнего», и был величайшим из пророков. Талмуд говорит: «И не поднимется пророк в Исраэле, подобный Моше (Дварим 34, 10) — но поднимется он среди народов мира. И кто же он? — Билам». С другой стороны — это человек, в мерзости своей разрушивший все

нравственные устои и опустившийся ниже самого последнего злодея. Написано в Гемаре (Авода Зара, стр. 6): «Я не только езжу на тебе днем, но более того — ночью я с тобой (с ослицей)».

Трудно охватить разумом такие крайности, но все возможно в заблудшем и запутанном человеческом сердце. И эта тема — основа учения о нравственности.

Сказали мудрецы: «Видела и последняя рабыня (при переходе через Красное море) то, чего не видел Иехэзкель (великий про-



рок времен вавилонского изгнания), о котором известно, что он “видел Колесницу Всевышнего”. Сказано в Шират а-ям (песня, которую пели евреи, перейдя Ям Суф), что весь еврейский народ произнес: “Это мой Б-г и восхваляю Его...!” В этот момент связь народа со Всевышним была настолько полной, что и простые люди почувствовали это и поднялись на высочайшую ступень духовности. Рабыня не была достойна пророческого дара и не подготовилась к тому, чтобы осознать и принять его, и потому осталась, как и была, рабыней. А величайший из пророков Иехэзкель бен Бузи удостоился пророческого дара посредством непрерывных усилий, непрерывной работы над собой, направленной на искоренение в себе зла, и его мы называем “Пророком Всевышнего”, хоть и не дано ему было увидеть то, что было дано увидеть рабыне при рассечении моря.»

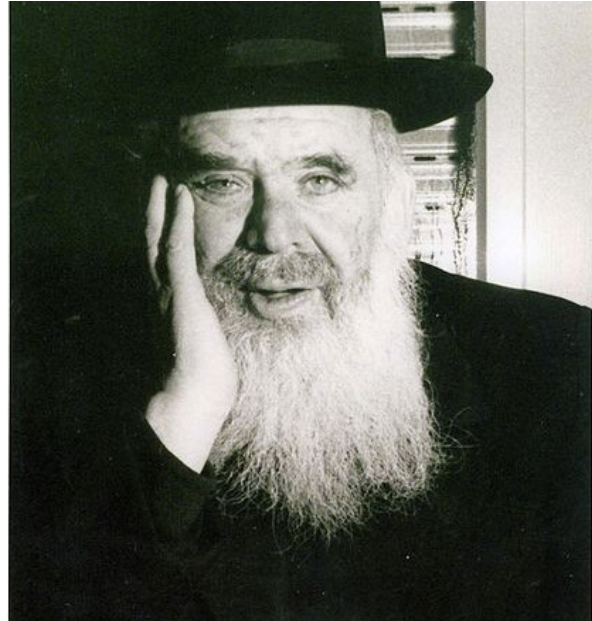
Пророческий дар Билама дан ему без усилий с его стороны и без работы над собой, и поэтому он остался тем, кем был, несмотря на все свои знания и постижения.

Можно предположить, что Билам, являясь дурным человеком, старался передать своим ученикам самое значительное и лучшее из того, чем обладал, то есть разум и духовные прозрения. Читаем в Трактате Авот 5, 19: «Если ты видишь в человеке — айн а-ра (дурной глаз, зависть), руах гвоа (гордыня, высокомерие) и нэфэш рэхава (жесткость) — знай, что этот из учеников злодея Билама».

Рабейну Йона спрашивает: «Почему не сказано про учеников Билама, что у них айн а-ра и т.д.»?

Чтобы подчеркнуть, что эти три качества не были им свойственны изначально, а были почерпнуты ими из учения злодея Билама, потому что именно на этих качествах построено его учение, а в них-то и заключен корень зла.

Мишна объясняет нам, что самое плохое не в том, что эти дурные качества были присущи Биламу, а в том, что он насаждал их в своих учениках. Наш праотец Авраам воспитывал в учениках совершенно другое:



айн това (букв., — хороший глаз, доброжелательность) — чтобы не было у них зависти к товарищу и чтобы его честь была им дорога, как своя; руах нэмуха — скромность, нэфэш шфэла (мягкость, покладистость) — чтобы человек не возносился над людьми.

То, чему обучал Билам, было прямой противоположностью этому: — айн а-ра (дурной глаз) — когда человек не терпит ничего хорошего у ближнего и стремится единолично получить все почести; нэфэш рэхава (жесткость) — когда человек настаивает на своем, не считаясь с мнением других людей.

(Следует пояснить, что в данном случае подразумевается под словом мягкость. Все знают, что такое скромность, но что мы здесь имеем в виду под словом мягкость? Написано в трактате Таанит 20, 2: «Да будет человек гибким, как лоза, а не твердым, как кедр». То есть человек должен уметь «сгибать» себя и прислушиваться к мнению других. Он не должен быть похож на кедр, который невозможно согнуть никоим образом. «Мягкость» — это умение прислушиваться к мнению других, способность согласиться с другими людьми. Есть люди скромные, но отнюдь не «мягкие», не «сдвигаемые» со своей позиции и полагающие, что они всегда правы).



Вот эти дурные качества были сутью учения Билама и источником его злой мудрости. Ничтожнейшие из ничтожных создали из низости целое учение, обучили этому своих учеников и сделали из них своих последователей, которые всюду сеют зло.

И еще одной вещи учит нас глава о Биламе. С одной стороны, он был великим пророком и слышал слова Всевышнего. Но когда сказал ему Творец: «Не ходи с ними, не проклинай народ этот, ибо он благословен» (Бамидбар 22, 12) — ответил Билам посланцам Балака: «Не хочет Б-г позволить мне идти с вами» (Там же 22, 14). Объясняет Раши, что он хотел этим сказать: «... а только с посланцами более знатными, чем вы». То есть Билам понял слова Творца так, как он сам хотел понять: Б-г предостерегал Билама от проклятий в адрес Исраэля только потому, что, дескать, не подобает такому человеку, как Билам, идти с посланцами недостаточно высокого ранга.

Нечто подобное этому явлению описано в Гемаре (Гитин 45а): «Рав Илиш попал в плен. Сидел он в тюрьме с одним человеком, который понимал язык птиц. Прилетел однажды ворон и стал кричать. Спросил рав Илиш у того человека: “Что он кричит?” Ответил тот: “Илиш, брах! Илиш, брахГ (Илиш, беги! Илиш, беги!)”. Сказал рав Илиш: “Ворон — обманщик, не буду полагаться на него”. Потом прилетел голубь и стал ворковать. Спросил: “Что он говорит?” Ответил ему: “Илиш, брах! Илиш, брахГ Тогда он сказал: Община Исраэля уподоблена голубю, значит, произойдет со мною чудо”»

Раби Акива Эйгер приводит в Гильон а-Шас: «Написано в книге Арух, что рав Илиш понимал язык птиц». Спрашивается в книге Сефер а-дорот: «Но ведь из рассказа следует обратное?» (Ведь рав Илиш каждый раз спрашивал у другого человека, о чем говорят птицы — Пер.).

Приведем вопрос Маарша: «Ведь если рав Илиш не поверил ворону, то он не должен был верить и тому человеку, который, по всей видимости, не был евреем».

Можно ответить на оба вопроса. Видимо, вопрос Маарша встал и перед автором

«Арух». И из этого он вывел доказательство того, что рав Илиш и сам понимал язык птиц. Он спрашивал у другого человека, о чем кричит ворон, только для того, чтобы убедиться, что он не ошибается (то есть слышит не то, что ему хотелось бы услышать, а то, что в самом деле кричала птица). Он подозревал, что его уши слышат то, что хочет услышать его сердце, и поэтому он спрашивал у другого. И только когда тот подтвердил, что он слышал то же самое, — тогда и рав Илиш поверил, что он не ошибается. Это ответ на вопрос Маарша и на слова Арух.

Мы учим отсюда, что человеку свойственно слышать то, что он хочет услышать. Это произошло и с Биламом, который услышал в ответе Всевышнего совет идти с более знатными посланцами.

Есть еще интересный момент в истории со злодеем-Биламом: он очень беспокоился о жизни в олам а-ба — будущем мире. И просил он у Всевышнего: «Да умру я смертью прямых, и да будет кончина моя, как у них». Объясняется в Гемаре (Авода Зара 25), что Авраам, Ицхак и Яков называются прямыми. Именно их и имел в виду Билам, прося кончины, «как у них».

Знал Билам, что основное качество наших праотцев — это прямота. И действительно, это одно из важнейших качеств человека. Как написано: «Сотворил Б-г человека прямым», и благодаря прямоте достигли наши отцы настоящей цельности.

О Самом Творце сказано: «...цадик вэ йешар» (Праведен и прям Он). И Его Учение, наша Святая Тора называется «йешарим даркей а-Шем» (прямые пути Всевышнего). Прямота — это очень важное, центральное качество на всех ступенях духовного роста. Прямота необходима человеку, на каком бы духовном уровне он не находился. Все отклонения от прямоты, даже если они вызваны «многими расчетами» приводят к губительным последствиям. Как написано (Коэлет 7, 29): «Сотворил Б-г человека прямым, а они делали многие расчеты».



О Хане говорится (Шмуэль 1), что она молилась Б-гу, чтобы дал Он ей сына — «не умного и не глупого». «Не умный» — чтобы был он «не слишком уж умен» и не делал «многие расчеты», как царь Шломо, сказавший: «Я умножу и не сверну» (вопреки завету Торы, который предписывает еврейскому царю: «И не умножит себе жен, дабы не свернуло его сердце...»). Она просила, чтобы сын ее был «не умным» и не глупым (не дай Б-г!), а прямым — таким, каким изначально сотворил человека Всевышний.

И просьба ее была выполнена, потому что сказала Хана: «Об этом юноше я молилась». Этот юноша был пророк Шмуэль, который приравнен к Моше и Аарону вместе.

Все это знал Билам, и он молился, чтобы его кончина была, как у йешарим, наших праотцев. Но посмотри на его «прямоту»: жить он хочет в мерзости, а умереть — как Святые Отцы. Но и в этом нет никакого противоречия, ибо так выглядит «прямота» у человека, извратившего свой путь, обладающего тремя качествами — завистью, гордыней и жесткостью. Это его жизнь. Эти качества определяют суть его учения о жизни, и в то же время его разум и сознание направлены на то, как умереть.

Если человек не принимает близко к сердцу то, что понимает его разум, то в его знаниях нет связи с ним самим, с его сущностью. В трактате Швуот (5а) сказано, что нечистый человек, там'э (имеется в виду ритуальная нечистота; человек может стать тамэ, прикоснувшись к некоторым мертвым животным), по ошибке вошедший в Иерусалимский Храм, обязан принести очистительную жертву (если ему было известно, что он нечист, но он забыл об этом). Спрашивает Гемара: «Достаточно ли для исполнения этого закона знание, полученное у учителя?»

Объясняет Раши, что имеется в виду под «знанием, полученным у учителя». Человек слышал от своего учителя, что «дотронувшийся до мертвого животного» — «тамэ», нечист; и он знает, что он дотронулся. Но он не вдумался в это, «не принял это к сердцу», и поэтому знание о том, что • он дотро-

нулся, как бы совершенно к нему не относится, и он входит в Храм, как будто не был осквернен. Он знает, что дотронулся, и что дотронувшийся — «тамэ», но сам он как бы чист, потому что не принял это знание к сердцу.

Седьмая казнь, которой были наказаны египтяне — это град. В Египте было известно, что если Моше предрекает казнь, то она непременно приходит в назначенный час. Написано, что те, кто это не «приняли это близко к сердцу», — оставили своих рабов и свою скотину в поле.

Удивительно! Ведь знает человек, что смерть настигнет скот в поле, но это знание его как бы не касается. И он спокойно оставляет скот в опасном месте, не думая, что рискует своим имуществом. Еще более удивительно, что сами рабы остались в поле и не вошли в дом, чтобы спастись. Писание свидетельствует, что они верили предсказанию и знали об опасности, но не «приняли к сердцу», — и остались в поле, не ощущая, что рискуют жизнью.

Кто был более велик, чем царь Давид? Но когда к нему пришел пророк Натан и рассказал притчу о том, как отобрал богатый у бедного последнюю овцу, то «возгорелся гнев Давида и поклялся он, что смерти подлежит человек, сделавший это». И ни о чем не догадался Давид, пока не сказал ему пророк Натан: «Ты — этот человек».

Эти понятия — основы учения о нравственности. Счастлив тот, кто размышляет об этом и прочувствовал сердцем эти важнейшие основы Торы.



Ешива Мир в Шанхае

ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

БАЛАК

Афтарой к этой главе служат слова книги пророка Михи (5:6–6:8). В этом отрывке напрямую упоминается о попытке царя Балака и колдуна и пророка Билама проклясть народ Израиля, о чем и рассказывается в недельной главе:

5 (6) *И будет остаток Йаакова среди народов многих, как роса от Г-спода, как капли дождя на траве, которым не (нужно) ждать человека и надеяться на сынов человеческих. (7) И будет остаток Йаакова между народами, среди племен многих, как лев меж животных лесных, как молодой лев меж стад мелкого скота, который, если пройдет, топчет и терзает, и некому спасти (от него). (8) Поднимется рука твоя над врагами твоими, и все враги твои истреблены будут. (9) И будет в тот день, слово Г-спода: истреблю коней твоих у тебя и погублю колесницы твои. (10) И истреблю города страны твоей, и разрушу все крепости твои. (11) И истреблю чародейства из руки твоей, и колдунов не будет у тебя. (12) И истреблю истуканов твоих и памятные столбы твои из среды твоей, и не будешь больше поклоняться делу рук своих. (13) И искореню ашэйрим твои из среды твоей, и уничтожу города твои. (14) И совершу в гневе и ярости мщение над народами, которые не слушали (Меня).*

6 (1) *Слушайте, прошу, что говорит Г-сподь: встань, спорь пред горами, и пусть услышат холмы голос твой. (2) Слушайте, горы, спор Г-сподень, и (вы), мощные осно-*



вы земли, ибо спор у Г-спода с народом Его и с Йисраэйлем спорить будет Он. (3) Народ Мой! Что сделал Я тебе и чем утомил тебя? (4) Свидетельствуй против Меня! Ведь Я вывел тебя из земли египетской, и из дома рабства выкупил тебя, и послал пред тобой Мошэ, Аарона и Мириам! (5) Народ Мой, вспомни, прошу, что советовал Балак, царь Моава, и что ответил ему Билам, сын Беора, (и что сделал Я для тебя) от Шиттима до Гилгаля ради познания благодеяний Г-сподних. (6) С чем встречу Г-спода, преклонюсь перед Б-гом Всевышним? Встречу ли Его жертвами всесожжения, тельцами однолетними? (7) Угодны ли Г-споду тысячи овнов (и) десятки тысяч потоков елея? Отдам ли я первенца своего за преступление свое? (8) Плод чрева своего – за грех души своей? Сказано тебе, человек, что добро и что Г-сподь требует от тебя: только вершить правосудие, и любить милосердие, и скромно ходить пред Б-гом твоим.





ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

ОТБЕЛИВАНИЕ (МЕЛАБЕН)

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

Чистка одежды

В запрет отбеливания включена сухая чистка одежды, если от этого одежда приобретает вид освеженной и красивой. Поэтому запрещено при попадании пыли на новую одежду (черного или подобного ему цвета), отличающуюся еще новизной и чистотой (то есть когда следят за тем, чтобы данная одежда оставалась безукоризненно чистой; очевидно, сюда же следует отнести и старую одежду, обновленную чисткой), удалять эту пыль, так как мудрецы установили, что посредством улучшения одежды чисткой совершается процесс отбеливания. Относительно старой же одежды (или нечерной) запрет зависит от способа снятия пыли: если одежда при этом становится красивей и выглядит начищенной, это запрещено во всех видах одежды, если же желают только удалить пыль, это разрешено. (Разрешение чистки неевреем необходимо проверить у раввина.)

Таков же закон и при попадании росы на одежду, и в этом случае разделяют между новой и старой одеждой, и т.п. Так с новой одежды запрещено стряхивать росу.

Все это касается грязи, подобной пыли, то есть такой, которая при попадании на одежду проникает вглубь, и тогда чистка подобна отбеливанию. Если же речь идет о более крупных элементах, например, перьях, которые при попадании на одежду остаются сверху, нет запрета удалять их, так как это не похоже на отбеливание. И поэтому при попадании снега на одежду, все время, пока он не растаял, можно его стряхнуть, так как он не проникает внутрь одежды. Но после того, как он растаял, к нему надо относиться, как к росе, о которой упоминалось выше. Так как бывает трудно

определить, начал ли снег уже таять, желательно всегда стряхивать его очень аккуратно. Очень часто снег уже немного подтаял, но это не заметно: при слабом же стряхивании можно быть уверенным, что упадет только еще не растаявший снег, лежащий сверху.

В случае, когда на одежду упала еда, испачкав ее, действует такой же закон, как при попадании пыли на одежду. И как было уже сказано про пыль, запрещено убирать ее таким образом, что при этом украшается и очищается одежда, то есть если после этого не остается следов нечистоты. Так как убирающий нечистоту в таком случае намеревается очистить и украсить одежду, его действие полностью соответствует определению отбеливания.

Если одежду испачкала влажная грязь, необходимо быть осторожным при снятии ее с одежды, чтобы не нажать на нее и не нарушить запрета выжимания. В том же случае, когда можно снять или соскрести сухую грязь, необходимо делать это осторожно из-за вероятности совершения запрещенной мелахи помола (измельчении грязи) при снятии грязи с одежды.

Во всех случаях, когда разрешается снимать пыль с одежды, нельзя тереть при этом одну часть одежды о другую. Также принято делать это не щеткой, а рукой или тряпкой, не предназначенной специально для этого. Все же, вероятно, можно разрешить стряхивание крошек со стола в шабат щеткой, специально предназначенной для чистки стола в шабат.

К чистке относится и глаженье, которое также улучшает вид одежды. (Законы чистки обуви см. ниже в главе, посвященной обработке кожи.)



Складывание одежды

Мудрецы запретили в шабат складывать одежду по первоначальным складкам, посчитав, что это выглядит как мета-кен — изменение к лучшему. Речь идет только о случае, когда есть другая одежда для шабата, возможно, даже немного хуже той, которую хотят сложить. Но если таковой нет, разрешили складывать по первоначальным складкам при выполнении следующих условий:

(А) если одежда новая, ни разу не стиранный — в таком случае складывание не считается «улучшением». Необходимо знать, что новая одежда часто продается, будучи уже раз постиранной на фабрике: в

таком случае она считается старой в отношении данного условия;

(Б) если одежда белая — при складывании цветной одежды больше проявляется «улучшение»;

(В) если только один человек складывает одежду, держа ее в руках. То есть никто ему в этом не помогает, а также он даже частично не кладет при этом одежду на стол, скамейку и т.п., так как в таком случае при складывании одежды расправляются мятые места, что выглядит как «исправление изделия».

Из сказанного вытекает, что в шабат не складывают талит по первоначальным складкам

ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

МОГУТ ЛИ БЫТЬ ОТМЕНЕНЫ ЗАПОВЕДИ, ДАННЫЕ ЕВРЕЯМ?

Шалом! Скажите, пожалуйста, могут ли быть отменены мицвот (заповеди, данные евреям) и, если да, то когда? Некоторые раввины говорят что-то об этом, но разве отмена мицвот не нарушает один из принципов еврейской веры, а именно — о вечности (неизменности) Торы? Благодарю! Александр

Отвечает рав Меир Мучник

Вы задаете хороший вопрос, и его обсуждают мудрецы.

С одной стороны, один из принципов нашей веры, сформулированный Рамбамом, гласит, что Тора никогда не будет изменена или заменена на другую.

С другой, действительно есть утверждения, из которых следует, что заповеди могут быть отменены.

Так, в трактате Нида (б1 б) сказано, что, хотя нам нельзя надевать шаатнез — одежду из смеси шерсти и льна, можно хоронить в ней покойника. Из этого Талмуд делает вывод, что «в будущем заповеди будут отменены». По мнению Тосафот (там же)

это означает: хотя в будущем ожидается воскрешение мертвых, в том числе и этого умершего, у него не будет проблемы с ношением такой одежды. Есть и другие интерпретации этого утверждения Талмуда, но из комментария Тосафот следует, что запрет шаатнез будет отменен.

Как же так?

Один из подходов предлагает Рамбан (Дварим 30:4); сходным образом высказывается и Ктав Софер. Речь не обязательно о том, что будут формально отменены те или иные заповеди. А о том, что после окончательного избавления человек вернется на изначальный уровень Адама до греха, в результате чего у него исчезнет дурное начало (йецер а-ра), толкающее его к греху: для него станет очевидным присутствие Б-га, а также благо от исполнения заповедей и зло от их нарушения.

И тогда он естественным образом будет хотеть исполнять заповеди и бояться греха. Как голодного человека не надо заставлять



есть и объяснять, что еда это благо, — он сам хочет есть и рвется к пище, — так в будущем не надо будет приказывать людям соблюдать заповеди, они сами будут испытывать «голод» к заповедям. И грехов будут бояться как огня, которого все и без запрета избегают, опасаясь обжечься.

С одной стороны, это будет блаженное состояние, но, с другой, тогда уже не будет смысла награждать человека за выполнение заповедей и отказ от греха — награду дают за тяжкий труд и преодоление себя, а не за следование естественным инстинктам и желаниям.

В этом смысл утверждения о том, что больше не будет заповедей: принципы-то сохраняются, но исчезнет необходимость заповедовать человеку их соблюдение.

А что касается запретов типа шаатнез — то ведь в Талмуде сказано не то, что люди сами захотят носить такую одежду, а только то, что ее можно будет носить! Согласно одному из объяснений, тогда весь мир перейдет к состоянию, в котором будут разрешены противоречия. Конкретно, совмещение шерсти и льна как разных начал — животного и растительного мира — не будет противоречием, ибо всё будет едино.

Однако есть также утверждения об отмене заповедей, требующие дальнейших пояснений. Например, о том, что будут отменены все праздники, кроме Пурима (по некоторым мнениям, также кроме Хануки и/или Йом-Кипура). Тут, даже если интерпретировать отмену как замену указания на естественное желание, остается вопрос:

почему тогда «неотмененные» праздники не будут ощущаться так же естественно?

Есть также мнения, что будут отменены именно предписывающие заповеди, а не запреты — или наоборот. Много тут разных мнений и объяснений, но, так или иначе, остается Ваш вопрос: как всё это сочетается с принципом вечности и неизменности Торы?

Ответ можно вывести из того, что сказано в книгах Сефер а-Икарим (43:16) и Сдэ Хемед: отмена той или иной конкретной заповеди или даже многих из них, в принципе, не противоречит идее вечности Торы. Ведь сама Тора предусматривает разные заповеди для разных людей — и эпох. Некоторые заповеди могут быть выполнены только коаним («священниками»): только они совершают жертвоприношения, только им запрещено вступать в брак с разведенными женщинами или становиться ритуально нечистыми, заходя на кладбище.

И одному человеку в течение его жизни Тора может дать разные предписания: до возраста бар-мицвы (13 лет, еврейское совершеннолетие для мальчика) он формально ничего не должен (хотя на практике начинает соблюдать мицвот еще в детстве — в качестве подготовки к взрослой жизни). Но и после бар-мицвы тоже: например, если человек беден, он освобождается от заповеди отделять десятины.

Вот и наш народ, история которого тоже подобна циклу жизни, до дарования Торы еще не был формально обязан соблюдать многие заповеди (хотя на практике праотцы уже их соблюдали). И есть основания предполагать, что после окончательно

[Иудаизм и евреи](#) / [Спросить](#) / [Вопросы раввину](#)

Вопросы раввину Рубрикатор

задано

47126

ответчено

38582

опубликовано

6811

раввины

47

[Вопрос дня](#) | [Последний вопрос](#)

Зачем созданы вши? 4597

TOLDOT.COM/URAVA/ASK/





го избавления наступит эпоха, подобная «выходу на пенсию»: человек еще жив, и еще может — и должен — многое делать, но основное дело его жизни уже завершено. И теперь уже нет у него тех обязанностей и той степени ответственности.

К тому же, цель заповедей — в большой мере в том, чтобы исправить и усовершенствовать человека. А в будущем, вернувшись на изначальный уровень Адама до греха, человек уже будет исправлен и усовершенствован. Поэтому действительно возможна отмена тех или иных заповедей, в выполнении которых больше не будет надобности.

Одно здесь важно подчеркнуть: только Сам Б-г решает и передает через Тору, когда именно нам надо или не надо выполнять заповеди. Иными словами, Тора вечна, и в рамках этой вечности она предусмотрела, что определенные заповеди выполняются на одном этапе истории, а не на другом.

Но мы, люди, не можем сами решить, что та или иная заповедь, или целая их группа больше не актуальна и нет смысла в ее исполнении. Это означало бы — изменить

Тору или сменить ее на другую. Понятно, что именно об этом говорит Рамбам в сформулированных им 13 принципах иудаизма. Ведь он жил в Средневековье, когда наша религия подверглась фронтальной атаке со стороны отколовшегося от нее христианства. Оно не просто называло себя правильной религией, а иудаизм неправильной — оно утверждало, что является истинным продолжением иудаизма. Что изначальная Тора с ее заповедями стала «Ветхим Заветом», а главный теперь «Новый Завет», согласно которому большинство тех заповедей больше не нужно.

Об этом и говорит Рамбам: подобные идеи — менять саму Тору и на этом основании отменять те или иные заповеди — для нас категорически неприемлемы.

Нет, Тора остается той же и заповеди теми же, но в рамках этой системы какие-то заповеди могут относиться к тем или иным людям, а не к другим, или к той или иной эпохе, а не другой.

Всё — как скажет сама Тора. Которой мы вечно должны сохранять верность.

КТО В НАШЕ ВРЕМЯ СЧИТАЕТСЯ НУЖДАЮЩИМСЯ?

Я часто пользуюсь материалами вашего сайта и нахожу их очень интересными и полезными. Много читал о заповеди цдака, но не совсем разобрался, кто в наше время считается нуждающимся, чтобы ему можно было давать цдаку. Заранее благодарен, Ариэль

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо за добрые слова.

Чтобы ответить на Ваш вопрос, давайте, прежде всего, обратимся к мишне в трактате Пеа (8:8). Там сказано, что человек, у которого нет двухсот зуз, может получать во время сбора урожая подарки, предназначенные для бедняков (лэкет — колосья, упавшие во время сбора, шихэха — снопы, забытые на поле, пеа — край поля, который оставляют несжатым для бедных).

Законоучители более поздних периодов постановили, что это же дает человеку право получать цдаку (Шулхан Арух[i], Йорэ Дэа 253:1). Т. е., тот, у кого нет двухсот зуз, имеет право получать цдаку.

200 зуз во времена Мишны — сумма, которая покрывала на год стандартные расходы человека на пропитание и одежду.

Еще одна ситуация: у человека нет 200 зуз, но есть 50, которые вложены в дело и приносят ему доход, покрывающий стандартные нужды на год. Такой человек уже не считается бедным и не может принимать цдаку и подарки при сборе урожая.

Мы видим общее правило: во времена Талмуда тот, у кого не было средств, чтобы обеспечить свое существование на год, считался бедным.

Однако в наше время ситуация изменилась. Во-первых, уровень жизни повысился



и его невозможно измерять по критериям времен Талмуда. Поэтому двухсот зуз — даже в пересчете на нынешние деньги — недостаточно.

Во-вторых, сама идея оценивать, хватит ли у человека средств на год, подразумевает: если через год деньги закончатся, он сможет получить подарки для бедных от урожая следующего года. Кроме того, во времена Талмуда система поддержки бедных была более организованной и систематизированной: существовали специальные фонды поддержки — как деньгами, так и едой. Поддерживать эти фонды являлось обязанностью жителей города.

В наше время поддержка бедняков не основана на подарках, отделяемых от урожая. Кроме того, существующие фонды поддержки являются добровольными и не могут обеспечить нужды всех неимущих.

Поэтому в наше время доход не рассчитывается на год, а бедным считается человек, у которого нет постоянного дохода,

обеспечивающего его базовые нужды (Шулхан Арух, Йорэ Дэа 253:2). Это могут быть капиталовложения, приносящие постоянные дивиденды, на которые можно жить, или стабильная работа с постоянным заработком. Если работа временная или нестабильная, человек тоже может получать цдаку. Стабильность работы может зависеть как от характера самой работы, так и от экономического положения в данное время, поэтому каждый случай необходимо рассматривать индивидуально.

Кроме того, даже человек, у которого есть постоянный доход, может столкнуться с непредвиденными расходами, которые не сможет покрыть, например, на лечение, свадьбу и т.п. В таком случае он также может принимать цдаку (Дэрех Эмуна^[ii] 9:84).

К сожалению, на практике в наше время кассы взаимопомощи (купот цдака) не могут обеспечивать нужды всех бедных, поэтому им приходится обеспечивать в первую очередь наиболее нуждающихся.

ПОЧЕМУ СОБЫТИЯ СКАЧУТ КАК КАРДИОГРАММА?

Шалом, уважаемые Раввины! У меня возник такой вопрос. Как я понимаю, Всемогущий — Он во всем Абсолютен и для Него время не существует.

Почему вся человеческая история не идет по эволюционной системе, а события просто скачут, как кардиограмма? Вверх и вниз. Войны, катастрофы, революции. Нет в ней эволюции, спокойной, долгой и размеренной. Вопрос: почему Всемогущий нас торопит? Заранее извините, если вопрос сформулирован некорректно. Алексей

Отвечает рав Меир Мучник

Ваш вопрос сформулирован вполне корректно. Вы правы, Б-г абсолютен. Я бы не сказал, что для Него время «не существует» — время в мире есть, Б-г его и создал. Скорее, это время — конструкция, и Б-г не находится «внутри нее», как мы все, наоборот, она находится «внутри Него» или «в Его руках». Он «вне времени», поэтому вся история перед Ним как на ладони, у Него

есть доступ ко всем ее частям и контроль над ними.

Это же говорят мудрецы о пространстве: Б-г не находится «внутри него», в мире, в каком-то месте. Наоборот, это мир находится «внутри Него», поэтому Он Сам называется «Маком» — «Место».

Теперь о Вашем вопросе: почему контролируемая Б-гом история идет не по эволюционной системе, а скачками: войны, революции?

Ответ следующий. На самом деле исторический процесс, несомненно, существует, Б-г действительно контролирует события и ведет их в определенном направлении.

Но развитие событий бывает двух типов: эволюционное и революционное. И сценарий, который Б-г составил для истории, явно состоит из их совмещения, чередования. А именно:

Нам известно, что в истории были разные эпохи. Например, античность, средневековье, потом Новое время. И народы, и



цивилизации существуют не просто так, у них свои этапы возникновения, подъема, пика, упадка.

Если смотреть на последние 2000 лет, то Рим прошел все эти стадии, потом пал, а на смену ему пришли европейские княжества и королевства, которыми в духовном плане руководила церковь. Постепенно короли стали сильнее, консолидировали свою власть над этими странами, а также, благодаря технологическому прогрессу и волне географических открытий, начали строить свои империи. За последний век европейские державы утратили эти империи, ослабив друг друга в мировых войнах, и началась эпоха соперничества между современными великими державами: Америкой и Россией.

Эти эпохи вытекают одна из другой, и переход нередко плавный, именно эволюционный. Но иногда происходят знаковые события, которые свидетельствуют: мир изменился. Иначе, если бы оставался в силе прежний расклад, такое было бы невозможным. Наконец, бывает, что непосредственно переход от одной эпохи к другой или даже внутри эпохи от одной ее фазы к другой происходит скачком. Вот и наблюдаем прямо сейчас переход к очередной фазе резкого противостояния между Россией и Западом во главе с Америкой посредством такого «скачка кардиограммы».

Но это не потому, что нет системы. Она как раз очень даже есть. Конфронтация между Россией и Западом — это очень давняя история, корни которой уходят далеко за пределы оппозиций «демократия — авторитаризм», «капитализм — коммунизм» и даже за пределы этих конкретных держав, в расколы внутри христианства и еще дальше — в раздел Римской империи и разнородность древних Рима и Греции. На протяжении всего этого времени в разных ипостасях сохранялись эти две ветви, и их взаимодействие разыгрывалось по определенной схеме.

Только внутри этой схемы, как упоминалось, есть разные фазы, и переход от одной к другой нередко резкий, скачком. Но так

же видно, что эти скачки обычно происходят не вдруг, а назревают постепенно, пока не «прорвет».

Так оно обычно с революциями. Достаточно долго может существовать система государства и общества, в которой каждый человек и каждая устойчивая группа людей занимает определенное место и играет свою роль. Но в результате эволюции в системе накапливаются противоречия, и если критическую массу людей — или критическую долю тех, на ком держится система, — она больше не устраивает, то малейшего толчка может хватить для ее «внезапного» обрушения. Как случайной искры — для взрыва пороховой бочки.

Так, например, при изучении истории России очевидно, что и революция 1917 года, обрушившая Российскую империю, и распад СССР 1991 года, хотя и произошли быстро и неожиданно для многих, назревали давно, к этому вел процесс их эволюции. Задним числом это очевидно.

То же можно сказать и о нынешнем скачке: он одновременно и поражает, и не удивляет. Никто не мог предсказать, что именно так оно произойдет, и в то же время ясно, что всё к этому шло и началось не сегодня.

Развитие истории человечества во многом подобно развитию человеческой жизни: ведь подъем и упадок народов и цивилизаций — это тоже своего рода стадии «молодости» и «старения».

А жизнь человека тоже очевидным образом состоит из фаз и развивается как эволюционно, так и «революционными» скачками.

Например, в школе, проходя от первого до последнего класса, человек эволюционирует. Меняется, но постепенно. Но потом надо перейти в ВУЗ — а это уже скачок: полная смена места, распорядка дня, способа и характера учебы и связанное с этой переменной напряжение. От учебы — к работе, тоже «скачок». А иногда надо и школу/работу поменять, например, если семья переезжает на другое место. Как раз переезд — большой скачок для всех, и его масштаб и связанное с ним потрясение зависит от



того, куда именно переезжают: в другой район в том же городе, в другой город или вовсе в другую страну.

Так устроена вся наша жизнь: чередование эпох и их фаз, между которыми происходят скачки. Но внутри одной фазы — часто эволюционный переход от одного состояния к другому, который порой и замечаешь не сразу, а только потом, с течением времени. Или — когда происходит скачок, который не мог случиться в изначальной ситуации. Почему вдруг такой взрыв, ведь, вроде, всё хорошо было? Нет, уже давно не хорошо, просто ситуация менялась постепенно, изменения не бросались в глаза, пока не назрел этот скачок.

Но Вы правы: в последнее время все процессы ускоряются. Эпохи древнего мира и средневековья были очень долгими, всё менялось весьма постепенно — хотя и тогда были постоянные войны, просто они были нормой, а не катализатором каких-то принципиальных перемен. Сегодня же всё очень быстро меняется: мировые войны —

30 лет (1914-1945), холодная война — около 40 лет (конец 40-ых — конец 80-ых), теперь через 30 лет — опять холодная война, нового типа. Хотя и тут были и плавные процессы, просто сравнительно более быстрые.

Ну, а за последние два года дважды произошла колоссальная встряска, создавшая ощущение, что «мир стал другим» и история четко разделилась на «до» и «после»: ковид два года назад и теперь ситуация с Украиной. Так что понятно Ваше чувство, что «нормы» и эволюции больше нет. И, действительно, трудно предсказывать, когда и в какой степени мир вернется к более плавному движению. Вполне возможно, что всё это ускорение — знак скорого прихода Машиаха, к которому история должна завершить какие-то процессы. Как в сценарии — ближе к концу действия всё ускоряется.

Остается пожелать, чтобы эти скачки проходили как можно более безболезненно для всех нас, да и эволюция чтобы шла в благоприятном направлении.

У НАС НЕТ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ, ТОРУ УЧИТЬ НЕ С КЕМ. ЧЕМ ПОЛЕЗНЫМ ЗАНЯТЬСЯ В СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ?

Добрый день! Заранее благодарю за ответ. Я парень, и мне 20 лет, ничем не обременен, семьи нет, долгов нет. Мой вопрос заключается вот в чем: чем вообще заниматься полезным (под полезным я имею в виду то, что приблизит меня к Всевышнему) в свободное время? Бывают целые дни свободные, такие, как воскресенье или праздничные.

У меня в городе нет места, куда бы я мог сходить и провести время в изучении Торы с компанией. Со всеми друзьями, которые на меня плохо влияли, я порвал связи. Поддерживаю связь только с родителями. Я пытался читать и слушать лекции весь день, но хватает максимум часа на 3-4, дальше мозг устает.

Подскажите, пожалуйста, как провести примерно 12 часов в сутки с максимальной пользой, чтобы не жалеть о времени, потраченном впустую???

Отвечает рав Нахум Желязник

Большое спасибо, что обратились к нам!

Рад получить вопрос от человека, который понимает цель своего существования в этом мире. Что делать, мы здесь не на отдыхе. Так Всевышний задумал: необходимо потрудиться, чтобы заработать благо Мира Грядущего. Как говорят мудрецы (Авот 2:15): «День короток, и работы много».

Действительно, одно из основных различий между просто хорошим человеком и человеком богобоязненным в том, на что и как он тратит свое свободное время.

Каждый еврей должен задать себе вопрос: какой вес имеет желание Творца в моей жизни? Готов я встать на час раньше утром, чтобы успеть помолиться в миньяне, или нет? Куда я иду после работы: на урок Торы или к телевизору? И т. д.



Всякая выполненная заповедь, каждое слово Торы — это бриллиант. Человек, который это осознает, не сможет сидеть сложа руки. Он видит, что находится среди сокровищ, и знает: всё, что сможет унести, забрать с собой — будет его навсегда.

Прежде чем перейти непосредственно к ответу на вопрос, хотел бы отметить: ситуация, когда еврей живет без общины, — она вынужденная, нежелательная. Ведь, как известно, один в поле не воин. Соблюдающему еврею, и особенно начинающему, необходим круг общения. Люди, с которыми можно поделиться мыслями, получить поддержку. Необходим кто-то живой, с кем можно учить Тору. Поэтому прежде чем искать ответ на вопрос «как жить вне еврейской общины», стоит подумать, как можно такого положения избежать.

Конечно, всё зависит от ситуации. Но часто молодому человеку не так уж сложно перебраться на новое место, туда, где есть синагога, есть с кем учиться, общаться[1]. Некоторые идут в ешиву — лучшее место для личностного роста и духовного прогресса (как правило, ешива полностью содержит студентов и нет необходимости в дополнительном заработке). Если переехать на постоянной основе нереально, то хотя бы на выходные и праздники стоит постараться быть в общине. В Вашем городе ничего нет, но есть в больших городах поблизости.

Но, предположим, нет варианта уехать. Что делать одиночке в «духовной пустыне»? Чем заняться в городе, где нет еврейской жизни?

Давайте мыслить широко. Если мы — организаторы, создадим свою общину. Почему бы нет? Наверняка мы не единственные евреи в городе, постепенно найдутся единомышленники. Поможем и себе, и другим. Обращаемся в Москву за поддержкой, и — вперед. Сами строим еврейскую жизнь в своем городе. Каждый еврейский центр начинался когда-то с инициативы одного человека. И у нас получится.

Ну, а если и это не видится возможным? Не беда, займемся воплощением в жизнь

того, что изучаем. Ведь Тора — не теория, она дана людям, у которых есть руки (и, само собой, голова, без нее руки только всё портят). Тору надо реализовывать.

Нужен пример, как осуществлять Тору? Пожалуйста! Заходим на сайт Толдот и слушаем лекцию о соблюдении субботы. Послушали. Закрыли лэптоп и пошли в магазин — закупать продукты в честь субботы. При чем выбираем лучшее, чтобы выполнить заповедь онэг шабат — наслаждения субботой. А еще надо раздобыть (а может, сделать самому?) плату, электроприбор, на котором закон разрешает оставлять горячую еду на субботу.

Всё еще скучно? Слушаем урок о заповедах почитания родителей — встаем, идем навестить маму. Вот она будет рада! Когда последний раз мама нас видела? Уже и не помнит. А затем бабушку, наверняка найдется, чем помочь ей по дому. Может, кому-то это покажется несерьезным, и очень зря. Уважение (а уважать — это, прежде всего, уделять внимание) к родителям — одна из основных заповедей. Даже на скрижалях записана, вместе с «не убей». Что может быть важнее?

Еще осталось время? Отлично. Читаем статью... скажем, о кашруте. Если у нас еще кухня не откашерована, то вопрос свободного времени снят на месяц вперед. Организация кашрута в доме — это проект.

Кажется, идея понятна. Еврей никогда не останется «без работы». Б-г дал нам огромное множество заповедей (613 — это условное число, на самом деле, гораздо больше), так что всегда можно найти себе занятие. Мицвот окружают нас со всех сторон. В любом месте, в любое время.

Кстати, не будем забывать: отдых, прогулка, спорт — это тоже не потерянное время. Точнее, зависит, для чего мы это делаем. Если отдыхаем с пользой, чтобы «перезарядиться», набраться сил и позитива для служения Всевышнему, это тоже заповедь. Иначе нельзя. Надеемся, что тех «лишних» двенадцати часов, которые некогда было деть, теперь будет катастрофически не хватать.



ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

НУЖНЫ ЛИ ДЕТЯМ ИГРУШКИ?

ЛЕЯ ХМЕЛЬНИЦКАЯ



«Нужны ли игрушки? Какие игрушки считаются кошерными? Сколько их должно быть у ребенка?»

Вопросы, перечисленные выше, на первый взгляд могут показаться банальными. Ведь в каждой семье, где есть маленькие дети, много, а порой даже очень много игрушек. Когда мы идем в гости и хотим доставить детям удовольствие, мы покупаем игрушки. Когда у ребенка торжество (по любому поводу), мы тоже покупаем игрушки. Это уже становится каким-то стандартом.

Но так ли необходимы нашим детям игрушки? Так ли они безобидны? Является ли это тем, что еврейские дети хотят от своих родителей?

Мы даем нашим детям игрушки. Тратим на их приобретение средства. Тратим свое время на их приобретение. Если игрушки стоят стольких усилий взрослых, значит, они являются чем-то очень важным, возможно, даже наравне с одеждой или едой. Игрушка — это что-то очень важное!?

Игрушки дети получают с самого рождения. С того самого момента, как их руки окрепнут и они смогут что-то держать, в их руки попадает игрушка. И так будет продолжаться еще очень долго, для некоторых — и всю жизнь. (Куклы Барби у взрослых жен-

щин; в машине у многих женщин можно найти мягкие игрушки, брелоки, талисманы и т. д.).

Ведь что такое игрушка? Будь то пестрая кукла, машинка, плюшевый мишка, всё равно — это симуляция чего-то настоящего, чего-то реального. Кукла — девочки или женщины (матери), игрушечная машинка — настоящей машины, мягкий мишка — настоящего медведя. Зачем ребенку нужен не настоящий образ предмета, а лишь его симуляция?

Но и не это самое интересное. Дети получили игрушки. Они рады. Они действительно рады. Они с игрушкой играют. И мы, родители, тоже очень рады, когда дети играют в игрушки — дети нас не отвлекают, дают нам возможность заниматься своими делами. Они погружаются в свой вымышленный мир, играя в игрушки.

Дети развлекаются. Конечно, им приятно нажимать кнопки и слышать музыку. Детям приятно нажимать кнопки и управлять машиной. Изо дня в день дети играют и одновременно становятся старше (не взрослее, а именно старше). И в этом старшем возрасте они должны начинать учебу, чтение, письмо и т. д. На фоне пестрых и красивых игрушек, которые работают с музыкальным сопрово-



ждением, белый лист бумаги с распечатанным черным текстом будет казаться нудным, неинтересным и непонятным для ребенка. Ребенок задаст себе вопрос: почему я должен заниматься буквами и словами, когда это так неинтересно и непонятно? Ведь играть в игрушки куда интереснее. Ведь, когда я играю, я могу лежать, сидеть, прыгать бегать. А учеба значит — сидеть и смотреть в черно-белый нудный текст.

И, я думаю, дети здесь абсолютно правы. Уже в раннем возрасте они получили какую-то модель счастья, играясь в игры. Эту модель создали им мы, родители. Родители сначала создают модель искусственного мира, мира радости, безделья, безответственности и беззаботности, и только потом, когда дети утонут с головой в этой трясине, мы пытаемся их оттуда вытащить.

Спустя несколько лет мы, родители, пытаемся заменить старую модель на новую, доказывая, что учеба — это полезно, интересно и увлекательно. И, увы, это не всегда срабатывает.

Вопрос: зачем делать усилия и развивать в маленьком человеке ребенка вместо того, чтобы развивать в нем человека — не в вымышленном мире, а в реальном? Развив в нем ребенка, не факт, что позже сумеем перевоспитать его во взрослого.

Наверное, девочкам нравится играть в куклы. И переодевать кукол во множество одежд — одно из интереснейших занятий. Ведь всё, что делает ребенок с куклой, он хотел бы делать с собой: иметь много разной одежды, уделять много времени своему внешнему виду, менять постоянно наряды.

Играя, переодевая и расчесывая кукол, девочки приобретают навык и образ своего будущего, а именно: чем я должна заниматься. То есть, кукла формирует модель поведения, модель потребностей и модель внешнего вида для девочки в будущем. То есть кукла, а, точнее, ее производители, создают модель потребностей человека, его требований к своему внешнему виду в будущем. О кошерности нарядов — лучше без комментариев.

Согласно мнению некоторых психологов, у детей должны быть разные игрушки и их должно быть много, чтобы развивать (особо

модный термин) тонкую моторику. Вопрос: еще 100-150 лет назад игрушек не было или почти не было, и что — кто-то страдал от недоразвития тонкой моторики?

Инфантильности по сравнению с современным обществом как таковой не было. Память у человека была в разы лучше. Чувство ответственности было однозначно более развито. Дети пяти лет уже могли работать и выполнять нетрудные поручения. А сейчас мы, родители, поощряем и развиваем инфантильное общество. Одной из причин этого, по моему мнению, являются игрушки.»

Вопросы, которые Вы задаёте, — очень важные.

Начну со второго: какие игрушки являются кошерными?

Все игрушки и книжки, которые выглядят нормально и не развивают половую фантазию или агрессивное поведение, являются кошерными. Этот подход общий и актуален абсолютно для всех, но существуют еще разные «устрашающие» мнения.

Например, некоторые не покупают детям мягкие игрушки в виде не кошерных животных, т. е. в их доме вы не найдёте Микки Мауса или Винни-Пуха, а будет только Дональд Дак. Они считают, что ребёнка надо воспитывать в чистоте и нечего ему обниматься с не кошерным медведем. Но есть и другие родители, которых это совершенно не беспокоит.

Здесь же можно упомянуть «образы» — героев мультиков. Поскольку в большинстве наших семей дети мультики не смотрят, родители предпочитают купить простого мишку, а не Винни-Пуха, чтобы не провоцировать лишние вопросы и интерес к мультикам и, вообще, ко всей этой культуре.

Есть люди, которые не вносят в дом оружие. Они считают, что любой автомат, пистолет, меч — это символ войны, насилия, жестокости и не подходит нашим нежным еврейским деткам вообще к этому приближаться и уподобляться солдатам, полицейским, а также гангстерам или убийцам (это относится и к пуримским костюмам).



Но, с другой стороны, я слышала мнение совершенно противоположное. На телефонной линии, где отвечают на галахические вопросы (т. е. вопросы по еврейскому Закону), напрямую спросили: ребёнок очень хочет пистолет — игрушку, конечно, — насколько это вообще возможно в еврейской семье? И ответ был такой: пистолет может давать ребенку ощущение защищенности, а не служить для «нападения». И ничего страшного не будет, если ему купят пистолет.

Насчёт кукол Барби. Я лично считаю, что эти куклы не подходят нашим детям только потому, что они выглядят слишком откровенно, сами понимаете. И в подавляющем большинстве семей родители такие игрушки не покупают. А также «Playmobil» с фигурками в купальниках и т. д.

Мы очень следим за тем, чтобы дети росли в чистоте и не видели неприглядных и нескромных изображений: ни кукол или фигурок; ни рисунков на карточках (разнообразные игры с карточками); ни в электронных и компьютерных играх, а также в книжках и т. д.

Как быть с электронными и компьютерными играми? Здесь ситуация выглядит намного сложнее, так как это виртуальная реальность. Здесь действительно надо хорошо проверить, какие игры находятся на диске и как они выглядят. Кроме нескромных игр есть и такие, в которых присутствует воровство, насилие, убийство...

Поэтому во многих семьях родители строго запрещают все виды электронных игр («Game Boy» и тому подобное) изначально. Но, с другой стороны, и здесь не всё так однозначно: существуют и совершенно безобидные электронные игры, с которыми нет никакой проблемы — и после тщательной проверки родители разрешают детям в них играть.

Но, на самом деле, кроме «кошерности» есть ещё одна, не менее важная, причина, по которой родители ни в коем случае не разрешают детям ВСЕ виды электронных и компьютерных удовольствий. Дело в их влиянии на наших детей.

Эта виртуальная жизнь — лёгкая и доступная реальность, яркие красивые образы, быстро сменяющие друг друга, спецэффекты и т. д. — может затянуть с головой не только детей, но и взрослых, многие родители не допускают этого, т. к. хорошо видят опасность.

Тут мы плавно переходим ко второму вопросу: нужны ли вообще игрушки? (Это вопрос, как я поняла, волнует Вас намного больше — не с точки зрения их «нужности», а с точки зрения их влияния на детей).

Давайте попытаемся разобрать всё по порядку.

В жизни мы видим удивительный феномен: девочки играют в куклы, а мальчики — в машинки. Почему?

На самом деле не столько потому, что девочка делает с куклой то, что она хотела бы делать с собой в будущем, как Вы писали, сколько потому, что, играя с куклой, она копирует поведение мамы. Переодевая куклу, кормя её, купая и т. д., она чувствует себя взрослой, чувствует себя мамой, которая заботится о ребёнке.

В этом проявляется её естественная природа, заложенное в ней женское начало. Любая женщина мечтает стать матерью — это, по сути, одно из предназначений её в этом мире, и проявляется оно уже с раннего возраста.

С другой стороны, женщина — носительница красоты. Это проявление другого её предназначения — быть женой. (Как нам известно из Торы: Хава — мать всего живого, это имя образовано от корня, означающего «жизнь, “живое”»; иша — жена; см. Берешит 3:20 и 2:23).

Поскольку жена должна быть привлекательной для мужа — так она изначально создана (и отсюда все законы скромности), — в этом её естественное желание. Поэтому очень часто можно увидеть, как совсем маленькие девочки крутятся перед зеркалом, экспериментируют со внешностью, а также украшают своих кукол, развивая так женственность и чувство вкуса.

Испокон веков девочки играли в куклы. Шили их из тряпочек или изготавливали из со-

«Процесс игры, вместо того чтобы быть вспомогательным в жизни ребёнка, сегодня занял главенствующее место...»

ломы и т. п., и абсолютно ничего дурного в этом нет.

С мальчиками — та же история. Совершенно естественным образом их привлекает техника и абсолютно не интересуют куклы. Машинки, колёса, разобрать, собрать, увидеть изнутри, как оно устроено, придумать, смастерить — это природа мужчины. Девочки играют в куклы, “ухаживая” за ними и разыгрывая различные ситуации с ними, мальчики в это время сооружают катмараны, коляски, велосипеды, строят шалаши и т. д., развивая в этом направлении сообразительность, мышление, смекалку, а также мускулатуру, выносливость...

Так что процесс игры — это очень естественная вещь. И важный фактор в развитии ребёнка.

А теперь перейду к самому важному, это, по сути, будет ответ на последний Ваш вопрос: сколько игрушек должно быть?

На самом деле, если вдуматься, в этом вопросе звучит боль. Боль, что в нашем мире всё перевернуто и гипертрофировано. Процесс игры, вместо того чтобы быть вспомогательным в жизни ребёнка, сегодня занял главенствующее место. Вместо того, чтобы включить в жизнь элементы игры, чтобы можно было иногда немного переключиться и развеяться, легче действовать, общество сегодня пытается всю жизнь превратить в игру.

Ведь раньше, 100-150 лет назад, как Вы писали, в многодетных еврейских семьях у детей и времени-то особо не было на игры. Необходимо было помогать по хозяйству — и дома, и на огороде, и с малышами, и даже зарабатывать. Родители одни не могли со всем справиться. Дети чувствовали себя частью семьи, частью общего процес-

са, хотели стать взрослыми и уподобиться родителям, и так естественным образом происходило развитие.

Речь идет о развитии во всех сферах: как в умственной — мышление, память, навыки, смекалка, распределение времени, распределение по приоритетам и т. д., так и в физической, включая развитие мелкой и крупной моторики. И так же — в социальной (“психологической”) сфере: как вести себя с взрослыми, здесь же — почитание родителей; как — с братьями, сёстрами; как — с малышами.

Ребёнок естественным образом учился управлять своими эмоциями, учился сдержанности, чуткости, умению услышать и понять, помочь и поддержать, взять на себя ответственность и довести дело до конца, и т. д., можно ещё долго перечислять.

И, несмотря на занятость, оставалось ещё время поиграть, но уже совсем не так много.

Что касается нашего времени, то здесь есть две причины для покупки игрушек.

Об одной Вы писали: занять детей, чтобы не мешали. Это — простая причина и простой метод, который не всегда работает. Имея полный дом игрушек, дети часто продолжают ходить за мамой с воплями: “Мама, мне скучно”! Так мы понимаем, что не игрушки интересуют ребёнка, а что-то совсем другое.

Вторая причина более сложная, попробую изложить ее вкратце.

Дело в том, что в современном мире ребёнок “поставлен во главу угла”. И родители должны обеспечить его всем необходимым. Разбудить, одеть, накормить, отправить, проверить сумку — всё ли он положил правильно, сделать с ним домашнее





задание, выслушать, помочь, поиграть, почитать, погулять, деньги для него заработать и т. д. Продолжать можно ещё очень долго. В нашем мире список того, что родители обязаны дать детям как в материально-физической, так и в психологической сфере, — бесконечен, а у самого ребенка никаких обязанностей нет вообще.

Вырастить члена общества — хорошего, воспитанного, достигшего правильного развития во всех необходимых сферах — стало задачей родителей, а не естественным желанием детей (как это видит наше общество), поэтому теперь мы должны развивать ребёнка искусственно.

Т.е. развить ребёнка как можно больше — стало для нас целью, а не естественным “побочным явлением” жизни, как это было раньше.

И поскольку “заинтересованы в этом мы — родители, а не ребёнок” (ставлю в кавычки, потому что на самом деле это не так, это только взгляд современного общества), то мы должны развивать его в как можно более интересной и привлекательной для ребёнка форме. Т. е. — через игру, иначе он останется неразвитым, а мы этого очень боимся.

Именно поэтому игрушки стали для нас чем-то очень важным, как Вы пишете, и именно поэтому мы начинаем давать детям игрушки почти с самого рождения. Чтобы развивал ручки, учился держать, учился переворачиваться и т. д.

Так, в наших садиках теперь нет простых игр, а есть только дидактические, психодидактические, развивающие речь, логику, моторику и т. д. Простые поделки, когда воспитательница показывает, как, а ребёнок повторяет, теперь совсем не в моде, а в моде — “йецира хофшит” (“свободное творчество”), призванное развивать творческое начало и потенциал.

В школах уроки должны быть захватывающие, интересные, опять же — в игровой форме, чтобы увлечь ученика (нет плохого ученика, есть неинтересно подающая материал учительница). Всё должно быть проиллюстрировано. Вместо того чтобы написать

предложение или правильный ответ, мы вырезаем картинку и приклеиваем, поскольку так интереснее...

В “хедерах” для мальчиков тоже — ребёнок должен из кожи вон вылезти, чтобы заинтересовать учебой.

Таким образом, искусственно развивая определенные узкие области, мы, конечно же, можем упустить и часто упускаем развитие ребенка как “человека”. Человека, который может поставить перед собой цели и достичь их; может взять на себя ответственность и принять решение; может преодолевать трудности и вкладываться по полной программе. Человека, который умеет стать частью общества, дать что-то от себя и помочь другим; умеет уважать взрослых и способен склонить голову перед мнением других и т. д.

Вместо этого вырастает поколение, которому все и всё должны, а если им чего-то недодали, — впадают в “депрессию”. И, опять же, родители должны их оттуда вытаскивать с помощью всевозможных методик, сеансов и т. д.

Только важно понимать, что это происходит не потому, что покупкой разношерстных игрушек мы создаем для ребенка искусственный игрушечный мир и тем самым развиваем в нём ребенка (как Вы пишете). А потому, что мы так видим. Мы уверены, что этот самый игрушечный мир — именно то, чего хочет ребёнок, что этот мир ему невероятно нравится и его мечта — оставаться там всю жизнь.

Мы уверены (и тут я буквально цитирую, то, что Вы пишете в вопросе), что заниматься буквами и словами — это совсем неинтересно и непонятно, а играть в игрушки — намного интереснее. Ведь, когда я играю, я могу лежать, сидеть, прыгать бегать. А учеба значит — сидеть и смотреть в черно-белый нудный текст. И Вы считаете, что дети здесь абсолютно правы.

Грубо говоря, играть интересно, учиться — нет. Это наш взгляд на вещи, и это то, что мы подсознательно передаём детям. После чего и наши дети начинают думать так же.



А на самом деле это—совершенно не так!!!

Ребенок— это Человек, создание Всевышнего, в него изначально заложено желание расти и развиваться, и это то, чего он хочет больше всего на свете.

И есть этапы в его жизни. Каждый новый шаг даёт ему ощущение, что он уже взрослый, ощущение значимости в этой жизни. Сначала он был совсем маленьким, играл в игрушки дома, затем, в 3 года, ему надевают кипу и цицит и ведут в “хедер” — при этом он чувствует, что стал большим, теперь он, как папа и старшие братья, ходит учиться.

И чем дальше — тем больше. В какой-то момент игрушки вообще перестают его интересовать, и даже более того: когда мама просит его поиграть с младшими, он чувствует себя некомфортно, чувствует себя маленьким.

Это естественный ход событий. Каждый ребёнок хочет учиться, узнавать новое, развиваться — и совершенно неважно, как вы

глядит этот лист: чёрно-белым или цветным, с картинками.

Если мы будем верить всем сердцем и знать, что этот самый чёрно-белый лист Гмары — самое интересное, что есть в жизни, то и для наших детей это будет именно так.

В заключение — еще раз об игрушках. Такова реальность: игровая индустрия заполнила собой весь мир и изменить это мы, к сожалению, не можем. Но что мы можем изменить — это наш взгляд на вещи.

Не надо бояться, что ребёнок что-то потеряет, если какой-то игрушки у него не будет.

И не надо бояться, что если дом полон игрушек, то это плохо повлияет на ребенка.

Отнеситесь к игрушкам с лёгкостью — это всего лишь игрушка и не более того, этап в жизни, который быстро закончится и перестанет интересовать.

Поверьте, Ваш ребёнок намного “больше”, чем этот этап.

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

ИСКУССТВО ОБЩЕНИЯ

ИТА МИНКИНА

«Я обычно дружу с кем-то, потому что я в восторге от человека и могу многому от него научиться. А не потому, что использую кого-то. Научиться не только практическим вещам, типа как варить суп. Я люблю всякие философские идеи...»

Просто я перестала звонить подруге потому, что решила, что она со мной общается чисто из сострадания, а не потому, что ей со мной интересно. Я не перестала нуждаться в помощи. Я в ней сейчас еще больше, чем раньше, нуждаюсь. Ну, и потом она была всегда занята — она реально занята, боль-

шая семья бли аин а-ра (чтоб не сглазить), а сейчас еще и работает.

Но я вечно звонила и слышала что-то типа: «Я сейчас занята, у меня есть пять минут...» И она никогда не перезванивала первой. Я её недавно видела в гмахе (фонде взаимопомощи). По крайней мере, она заметила, что я исчезла. Наверно, надо просто прийти и поговорить. Найти время и силы.

Потому что я хочу с ней общаться дальше. Ну, если бы вы её знали, вы бы поняли. Она с чувством юмора и всегда знает, как остроумно ответить. Еще она круто одевается — но только дома, у хасидов принято одеваться



на улицу как можно скромнее. Но у нее есть вкус. Она была бы просто красоткой, если бы не хасидские законы скромности.

Еще она любит всякие философские обоснования... И еще она очень позитивная, хотя я бы не сказала, что у неё жизнь райская — куча детей, вечно надо думать, как бы денег заработать. У многих так, да, но не каждая сможет при этом быть позитивной... Ну, в общем, если бы Вы её знали, Вы бы поняли. Но я не могу написать ей письмо.»

Здорово, что она позитивная, это огромный дар в жизни. Именно это, плюс, конечно, то, что она красотка, — привлекательно для вас? С такими людьми дружить — это классно, как будто получаешь заряд бодрости и позитива плюс понимание, что не обязательно быть несчастной, если ты религиозная, можно быть веселой, остроумной и круто одеваться!

Жаль, конечно, что ваши отношения уже не такие, как прежде. Если она так занята, то это реально непросто — с ней общаться.

А, с другой стороны, если Вас в ней привлекают эти качества, значит, они есть и в Вас! Точно-точно! Мы всегда тянемся к людям, с которыми находимся на одной волне, чей жизненный настрой похож на наш — или наш настрой может ПОТЕНЦИАЛЬНО быть именно таким. Что остается? — Развить в себе то, что уже заложено!

Я уверена, что Вы — привлекательная молодая женщина и одеваетесь со вкусом. В этом нет сомнений. Но даже привлекательные девушки иногда теряют связь со своим позитивом и чувствуют себя немного одиноко.

У каждого человека есть ресурсы, внутренние и внешние, то есть то, что дает радость и ощущение полноты жизни.

Внешними ресурсами могут быть: любимая музыка, человек, с которым приятно общаться, природа, какое-то место, где Вам хорошо — в прошлом или в настоящем. Книга, запах, одежда, цвет, ткань, стиль, смена обстановки, красота, искусство.

Внутренние ресурсы: чувство юмора, ощущение покоя, созидание, сострадание,

духовный поиск и рост, участие, умение выражать и принимать любовь, смелость, любознательность, понимание цели. Умение создать смысл и содержание, воображение, умение найти позитив, умение заметить или воплотить красоту, жизнерадостность и жизнелюбие, способность учиться и познавать новое.

Каждому из нас стоит понять, что вдохновляет его, что дает ощущение жизни, радости, наполненности. Тогда мы меньше зависим от других людей, от их желания или возможности общаться с нами.

Конечно, общение всегда и всем необходимо, мы же люди, а не комнатные растения. И в то же время мы можем научить себя жить, черпая вдохновение и заряд жизненных сил в тех источниках, которые всегда с нами. Их можно найти, и у всех они есть:

Закройте глаза. Представьте, что Вы на необитаемом острове. Кругом тишина, песок, прибой... Что бы Вы хотели видеть рядом с собой? Кого или что Вы бы взяли с собой? Неважно, если это нереально — взять это что-то или кого-то на остров. Это только один из способов понять, что Вам важно по-настоящему, что дает Вам силы, ощущение полноты жизни.

Вы человек с большим потенциалом — так чувствуется по этому Вашему письму и по прошлым письмам... Вы — очень талантливый человек и, вероятно, способны немало достичь в той области, которая Вас интересует. Мне кажется, если Вы по-настоящему будете увлечены чем-то, что даст Вам радость творчества, то и потребность в общении с подругой или подругами станет не такой острой — потому, что наполнится Ваш внутренний позитив.

Может быть, это что-то в сфере дизайна, стиля одежды, фотографии; видео или графический дизайн. Понимаете, я пишу наугад, я же не знаю на самом деле, что Вас увлекает и чем Вы, возможно, и так уже заняты. Просто хочу сказать, что если Вы, например, пойдете учить что-то новое в той сфере, которая Вам нравится, то это не только даст Вам какие-то новые инструмен-

ты, но и расширит круг общения, и, возможно, Вы познакомитесь с новыми интересными людьми, найдете подруг по интересам.

Это только пример. Очень ощущается, что Вы созрели для какого-то нового уровня.

Вы что-то уже исчерпали, и теперь в Вас чувствуется стремление к чему-то новому. Важно найти — к чему именно. Это «что-то» надо искать в сфере новых знаний? Или углубления и улучшения отношений? Или в дизайне и украшении Вашего дома? Или в

приобретении новых навыков в том, чем Вы уже занимаетесь?

Вы пишете, что любите философские идеи. Это замечательно!

Вы можете слушать уроки рава Моше Бойара (см. сайт Идабрут)

или лекции рабанит Хавы Куперман, или уроки рава Игаля Коэна.

Или, если любите читать на иврите, есть замечательная книга Хаи Эрцберг — «Коль йом мэ-хадаш». От всей души желаю Вам всего самого хорошего.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

СТРЕМИСЬ К ИСТИНЕ. СЧАСТЬЕ И ВОЗДАНИЕ В ЭТОМ МИРЕ

РАВ АРЬЕ КАРМЕЛЬ

Счастливая жизнь

«Счастливая жизнь в этом мире». Кто не пытался выяснить смысл этих слов! Что это такое — счастье в этом мире? А, с другой стороны, может, все это просто? Кому удастся достичь того, чего он хочет, тот и счастлив. Поэтому мы считаем, как само собой разумеющееся, что всякий, имеющий способности к торговле и обладающий талантом накапливать деньги, — тот и счастлив; и каждый, у кого есть больше настойчивости, энергии и достаточно сообразительности и хитрости, — вот он как раз тот, у которого есть силы, предпосылки для достижения счастья.

Ведь повсеместно мы видим и слышим, как возвеличивают людей, умеющих стремиться к цели, и как насмеваются над неудачником, несчастливцем, считая его бездельником.

Однако, если хорошо вдуматься, планомерно обдумать эту проблему и спросить: «Видели ли уже на свете счастливого человека?», спросить у людей: «Встречали, видели ли счастливых людей в этом мире?» —



то, конечно, ответят: «Да, да». Да и нам самим иной раз кажется, что — да.

Но спросите богача, миллионера, счастлив ли он, — ответит: нет, у него куча проблем, забот и в бизнесе, и в семье, и с детьми и пр. и т.п. Спросите у человека среднего класса — тоже ответит отрицательно: он весь в заботах о заработке, о необходимых для поддержания его уровня покупках — дом, машина и т.п., об образовании для детей... А у рабочего силы и время просто уходят на то, чтобы заработать на жизнь, на существование — где уж тут говорить о счастливой жизни!





«В мире не существует никакого материального счастья, но есть лишь духовное счастье; и тот, кто богат духовно, — тот счастлив, и никто другой, ни в коем случае...»

«Да есть ли вообще в мире счастливая жизнь?» — спрашиваем мы, и нет ответа. Так и получается, что общий глас всех живущих на земле отвечает: «Счастливая жизнь? Нет ее!»

А потому, как не спросить: Что же это сделал Святой, благословен Он, — сотворил этот большой мир ради того, чтобы все, абсолютно все, страдали от больших и тяжелых мук? Но ведь такое невозможно! Поэтому разве не ясно, что есть в этом мире возможность исправления зла, ужасной беды, которых мы встречаем повсюду. И мы должны искать знание о том, в чем состоит это исправление и в чем найти счастье, ибо, несомненно, Творец — источник добра — приуготовил счастье ради приходящих в сотворенный Им мир.

Но прежде чем определить, в чем исправление наших поступков, мы должны выяснить — в чем порок; так же, как врачу, который, лишь поняв болезнь, — может излечить больного.

Итак, какой порок, какая порча губят счастье в жизни?

Объяснение мы находим у истинных мудрецов, у мудрецов Торы.

Сказано в Пиркей Авот (4:28): «Зависть, и страсть, и честолюбие сживают человека со света».

Сотворенный Всевышним мир — мир счастья, но мы покинули его и ушли в мир мучений под воздействием этих трех сил. Когда же человек уходит от зависти, страстей и честолюбия, то есть изгоняет их из себя, — он исправляет свой мир, и этот его мир наполняется счастьем от края и до края. Тогда будет у него не только счастье,

но и богатство, как сказали наши мудрецы, благословенна память о них: «Кто богат? Довольный долей своей».

Что же это за человек? Это тот, кто изгнал страсти и амбиции из своего сердца.

Без «амбиции», без «энергии» — разве это жизнь? Но кто сказал, что у такого человека нет желаний и стремлений, нет у него энергичности? Однако смысл-то весь в том, что в мире не существует никакого материального счастья, но есть лишь духовное счастье; и тот, кто богат духовно, — тот счастлив, и никто другой, ни в коем случае.

Поэтому счастье — у сынов Торы, у тех, кто устремили глаза свои и желания свои, страсть сердце своих и энергию свою — к Торе, к ее мудрости. Они ощутили истинное счастье и не только в духовном мире, но просто — в этом мире. Конечно, у кого вообще нет стремления и нет энергичности, — тот не счастлив, ибо стремление и энергия — основа счастья, они — сама жизнь. Но когда? Когда стремления исполняются, когда их воплощение не зависит от других людей, когда амбиции удовлетворяются без зависти и погони за почетом — то есть, когда стремление идет от любви к Торе, любви к мудрости, любви к морали и т.п.

Воплощение такого стремления, удовлетворение такой амбиции зависит только от нас, и каждый, кто в этом деле увеличит энергичность и увеличит стремление, — увеличит наше счастье, и тогда мы будем счастливыми в жизни этого мира. Из всего этого становится понятным сказанное в Пиркей Авот (6:4) «Таков путь Торы — кусок хлеба с солью ешь, пей воду в меру, спи на земле; жизнью нелегкой живи, но тру-



дись над изучением Торы; если так поступаешь, то «счастлив ты и благо тебе» (Теилим, 128:2), счастлив ты в этом мире, благо тебе в мире грядущем».

Если ты готов к этому из-за твоего большого стремления к Торе, то, при всех условиях, будешь ли богат имуществом или даже беден — счастлив ты в этом мире. Ты — счастливый в этом мире и никто другой, ни в коем случае. Такова истина, так достигается счастье в этом мире.

На иврите слова «счастье» и «богатство» схожи по звучанию, а в написании разнятся лишь начальными буквами: счастье пишется с алеф (א), а богатство — с айн (א). Выражение: «быть далеким от алеф» имеет значение: «еще не начал делать дело».

Награда за выполнение мицвы — в этом мире

Сказали древние мудрецы (Кидушин, 39): «Награды за мицву в этом мире нет». И на первый взгляд, вроде бы, ясно, что не воздают человеку за выполненную мицву в этом мире, ибо награда за нее — в грядущем (духовном) мире.

Но проблема эта очень глубока и нуждается в правильном анализе.

Сказали древние мудрецы (Пиркей Авот, 4:17): «Лучше час душевного покоя в грядущем мире, чем целая жизнь в этом мире». И эти слова нуждаются во вдумчивом анализе. Я хочу открыть здесь то, что удостоился услышать от большого мудреца, рава Бройда. Вот его объяснение проблемы всей жизни в этом мире:

„Если собрать в один миг все часы и минуты счастья и удовлетворения, которые были у человека за всю его жизнь, и прибавить к этому все счастье и удовлетворение, которые были у всех его друзей и знакомых за всю их жизнь, и все это вместить в один миг — и все это дать одному человеку, разве можно представить себе огромность и высоту счастья, которые ощутит человек в этот миг? Более того, если в этот миг мы добавим этому человеку счастье и удовлетворение, которые испытали все жители его города за время жизни каждого из них; и,

кроме того, добавим все счастье, испытанное жителями всей его страны и вообще всех стран мира, то есть все хорошее, что было в мире на протяжении целого поколения, и все это сольем в единое мгновение и дадим человеку — ни в коем случае это не будет «целой жизнью в этом мире».

Но «целая жизнь в этом мире» получится лишь тогда, когда объединим все счастье всех поколений от сотворения человека и до смерти последнего человека на земле, все добро, все хорошее этого мира без исключения, и все это дадим одному человеку в единое мгновение — разве может быть счастье больше этого? И несмотря на все, «душевный покой в грядущем мире» — неизмеримо больше».

Исследуя уровни «душевного покоя», глубокоуважаемый рав, учитель и наставник, мой тесть, рисовал перед учениками такую картину. В царском дворце большой, веселый пир. Бедняк вдохнул запаха пира и быстро прошел мимо, получив все же удовлетворение от этих приятных запахов. Вот это и можно сравнить с тем, что сказано древними мудрецами о «часе душевного покоя».

Ведь если человек не удостоился пребывать в грядущем мире, а разрешено ему пройти стороной и получить удовольствие лишь от запаха грядущего мира, приготовленного для цадиков, — то такой человек не пребывает в грядущем мире, а получает лишь «час душевного покоя в грядущем мире».

Об этом и сказано, что вся жизнь этого мира, все его удовольствия, все его счастье — от сотворения мира и до конца его — еще не достигли мгновения «душевного покоя» в грядущем мире.

Из всего сказанного становится ясным, что награды за мицву в этом мире нет, ибо нет у тебя ни одной мицвы, даже самой малой, награда за которую не была бы выше, чем любая награда этого мира. Это действительно, как сказано: «...в этом мире нет» — нет во всей вселенной того, что могло бы стать наградой за мицву, даже за самую малую.



ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

ЗОЛОТОЕ ПРАВИЛО ИУДАИЗМА

РАБИ ЙОСЕФ ГЕРЦ

«Люби ближнего как самого себя» (Ваикра, 19:18)

Большинство людей либо не знают, либо не отдают себе отчёт в том, что правило, выразившее максимальное требование к моральному уровню человека, врезавшееся в умы правителей и их подданных, и положившее конец варварству и рабству, пришло к народам мира из иудаизма. Человек, которого принято считать одним из величайших мыслителей, — Джон Стюарт Милль — выразил удивление, когда узнал, что этот принцип записан в Торе. Задолго до возникновения христианства еврейские мыслители и философы рассматривали это правило, как главное требование закона Торы, указывая, что оно лежит в основе всех заповедей, регулирующих отношения между людьми, а также в основе заповедей, определяющих обязанности человека по отношению к Всевышнему. Об этом стихе из книги Ваикра говорили как об основе морали, непосредственно цитируя его, ссылаясь на него или перефразируя, использовали для объяснения того, как должны строиться отношения между людьми в той или иной ситуации. Так, например, Бен Сира говорит: «Уважай своего соседа, как самого себя». В трактате Шабат говорится: «Не делай своему товарищу того, что ненавистно тебе». Похожие высказывания можно встретить в трудах Филона Александрийского и Иосифа Флавия. Мудрецы Торы, передававшие традицию из поколения в поколение, также утверждали, что отношение к ближнему, как к самому себе является квинтэссенцией Учения. Известен случай, когда нееврей пришёл к Гилелю (главе Сангедрина в период, непосредственно предшествовавший разрушению Второго Храма) с тем, чтобы принять

гиюр и присоединиться к еврейскому народу. С одной стороны, он искренне желал быть евреем, а с другой, опасался, что никогда не сможет постичь все законы Торы, а значит, никогда не сможет исполнять их как полагается. Этот нееврей обратился к Гилелю с просьбой, чтобы великий учитель изложил ему все законы Торы, за то время, в течение которого будущий гер сможет стоять на одной ноге. Гилель, известный своим терпением, не счёл эту просьбу дерзкой и неуважительной и дал исчерпывающий ответ. «Не делай ближнему своему того, что не желаешь, чтобы делали тебе. Это вся Тора, всё остальное является комментарием к ней». Таргум Йонатан (перевод Торы на арамейский язык, выполненный Йонатаном бен Узиэлем) приводит развернутое пояснение к этому стиху из книги Ваикра, которое как по смыслу, так и по формулировке очень похоже на высказывание Гилеля. Мудрецы считали, что основной причиной потери еврейским народом независимости, поражения в Великом восстании против Рима, разрушения Храма и всех страданий, выпавших на долю народа, является беспричинная ненависть в среде сынов Израиля. Раби Акива, самый выдающийся мудрец, руководитель поколения, которое выросло после разрушения Храма, сказал: «Люби ближнего своего, как самого себя, — это самое общее правило Торы». В трактате Авот (3:14) раби Акива, развивая эту мысль в качестве доказательства того, что любовь к человеку — основополагающий принцип, ссылается на первый стих девятой главы книги Брейшит: «По образу Б-га создал Он человека» — «Любим (Всевышним) человек, потому что создан он по образу (Б-га)». Таким образом, раби Акива объясняет, что любовь к человеку — дей-



ствительно самое общее правило в Торе, так как она не только лежит в основе всех заповедей, определяющих взаимоотношения между людьми, но без ее исполнения невозможно исполнение заповеди любви ко Всевышнему и всех остальных заповедей, определяющих обязанности человека по отношению к Творцу. Бен Азай, современник и последователь раби Акивы, говорит, что всегда следует помнить слова великого учителя всех поколений, придавшего практический смысл стиху Торы «По образу Б-га создал Он человека», и не позволять себе унижать и оскорблять своего ближнего: «Не оскорбляй никого из людей».

Заповедь, записанная в стихе 19:18 книги Ваикра, относится ко всем сынам Израиля и не допускает никакой классовой вражды. Пророки упрекали богатых за угнетение бедных. Эзра призвал простить все долги и отпустить продавших себя в рабство по бедности. Учение о том, что любовь к ближнему является ключевой заповедью, не забылось с прекращением пророчества. Мудрецы Торы и праведники, жившие в средние века, также ставили эту заповедь во главу угла. Раби Иегуде ахасиду принадлежит следующее высказывание: «В день Последнего Суда (день окончания истории в её обычном понимании и исправления недостатков всего мира) Всевышний, да будет благословенно Его имя, призовет на суд всех неевреев и спросит с них за нарушение заповеди “Люби ближнего своего, как самого себя”. Все народы мира нарушали эту заповедь и жестоко обращались друг с другом».

Искажения заповеди, приведённой в книге Ваикра, 19:18. Хотя основатель христианства цитировал этот стих из книги Ваикра, но как только секта ранних христиан поставила себя вне иудаизма отказавшись от традиции, она тут же утратила возможность соблюдать любые заповеди, в том числе и основу основ Торы — заповедь любви к ближнему. Для того, чтобы закон не остался голой теорией или не исказился при попытке воплотить его в жизнь, нужна широкая среда, обладающая определённой культурой.

Оторвавшись от еврейской среды, христиане утратили способность воплотить этот закон Торы в жизнь. Орден иезуитов, опираясь на понятия Торы, извращённые в христианской среде до неузнаваемости, придал принципу любви к ближнему такой смысл, что выводы, сделанные на его основе, в их применении на практике привели к такой жестокости, к какой не могло привести ни одно толкование понятия «ненависть». Иезуиты подвергали пыткам людей, по их мнению, преступивших закон, с целью «спасти» их души страданиями и обеспечить им «удел в будущем мире». Следует отметить, что само по себе толкование принципа любви основоположником христианства не имеет ничего общего с бережно хранимой еврейской традицией и противоречит тем основам, на которых базируется этот основополагающий закон Торы. Тора не позволяет никому терпеть оскорбление и издевательства, если он имеет возможность защитить себя, так же как не даёт разрешения человеку наносить самому себе раны или порочить собственное имя, распуская о себе дурные слухи. Это требование хранить собственное достоинство становится самоочевидным, если вспомнить, что любовь к человеку базируется на том, что он сотворён по образу Всевышнего. Поэтому для Торы неприемлемо, а для всех, кто хранит традицию, отвратительно предложение подставить вторую щеку, если тебя уже ударили по одной. Поскольку любовь к человеку проистекает из того, что он создан по образу Всевышнего, то понятие «ближний твой» относится только к тому, кто бережёт этот облик и не позорит его.

«Ближний твой» относится и к тем, кто принял гиюр, присоединился к еврейскому народу, верит в единого Б-га и соблюдает законы Торы. Тора, учитывая психологию человека, выделяет любовь к гери как отдельный закон и несколько раз возвращается к нему. В книге Ваикра, в той же 19-й главе, говорится: «И когда будет жить у тебя пришелец в стране вашей, не притесняй его. Как житель страны среди вас пусть



будет у вас пришелец, проживающий среди вас; люби его, как самого себя, ибо пришельцами были вы в Стране Египетской». (Ваикра, 19:33, 34). С другой стороны, еврей, сознательно нарушающий важнейшие законы Торы, запреты, связанные с идолопоклонством, нарушающий субботу и не соблюдающий требования законов для праздничных дней (например, таких как отказ от еды квасного в Песах и соблюдение поста в Йом-Кипур), пренебрегает образом Всевышнего, по которому он создан, и недостойн любви, особенно если он толкает других к нарушению законов. Тора не предлагает любить идолопоклонника или того, кто умышленно оскверняет имя Всевышнего. Вопрос о том, кто достоин любви, решается не на основе родственных отношений. Определяется это тем, хранит ли человек тот образ, по которому он создан, или отказывается от него.

В целом принцип «Люби ближнего своего, как самого себя» остался непонятым христианской средой. Он подвергся ряду изменений, которые сделали его неузнаваемым и имеющим мало общего с еврейской традицией.

Заповедь любви к ближнему — не как повеление, а как запрет. Еврейская традиция стремится даже те заповеди, которые в основном относятся к «обязанностям сердца», т.е. к мыслительной деятельности человека и к миру его чувств, представить так, чтобы они нашли выражение в конкретных действиях или, напротив, приняли форму запрета, повелевающего устраниваться от определённых действий. Так Гилель переформулировал повеление любить ближнего, как самого себя, таким образом, что оно приняло характер весьма конкретного запрета:

«Не делай ближнему своему того, что ты не желаешь, чтобы делали тебе». Легко можно догадаться, что правило, сформулированное в составленных в более позднее время евангелиях — «всё, что ты хочешь, чтобы человек делал тебе, — делай ему», является ничем иным, как «позитивом», полученным в результате нехитрого перевер-

тывания запрета в повеление. В этом принципе слышится и вызов мудрецам, которые, по мнению христиан, осмелились ограничить важнейший закон Торы (любить ближнего) и свести его к сухому ограничению действия, что лишает человека широты и полноты чувств. Но при ближайшем рассмотрении мы приходим к выводу, что повеление евангелия «всё, что ты хочешь, чтобы человек делал тебе, — делай ему» не может стать критерием поведения человека. Ни у кого нет возможности постоянно делать для другого то, что он хочет, чтобы делали для него. Более того, это правило перечёркивает важнейшую основу принципа любви, сформулированного в Торе: «Люби ближнего своего, как самого себя». Человек не имеет права забывать о себе, о своей семье, друзьях и близких, безоговорочно отдав своё имущество, силы, энергию и способности, а может быть, и саму жизнь на благо другого человека. Великий принцип равенства пред лицом Всевышнего и образ Творца, заложенный при Творении в каждом человеке, обязывает нас заботиться о себе и своей семье не менее, чем о других. Евангелие, пришедшее оспорить формулировку принципа любви к ближнему, выдвинутую мудрецами Торы, в результате только подчеркнуло мудрость и величие тех, кто хранит традицию понимания текста и заповедей Торы, сообщённых Моше на горе Синай и передававшихся из поколения в поколение в устной форме.

Ранние христиане были знакомы с еврейской традицией, зафиксированной в мидрашах и Талмуде, и это нашло отражение в том, что принцип любви к ближнему, сформулированный как запрет, встречается в раннехристианской литературе наряду с его записью в форме положительной заповеди. «Болезненная реакция на различие между позитивной и негативной формулировкой заповеди возникла только в новейшее время. Она явилась результатом многочисленных исследований и аналитических работ, посвящённых этой теме. В древнем мире никаких подобных дискуссий не возникало» (Китель).

Мудрецы Торы, в том числе и сам Гилель, не отрицали позитивную формулировку заповеди любви, однако пользовались общим правилом, не предполагая, что оно может быть конкретным руководством к действию. Так, в трактате Авот приводится высказывание Гилеля: «Люби людей и стремись к миру».

Упрёк в адрес мудрецов, что из позитивной заповеди любви к ближнему они сделали сухой запрет, был предъявлен уже во время близкое к нам, когда деятели церкви получили, с одной стороны, возможность познакомиться с традиционными еврейскими источниками, а с другой стороны, не смогли составить для себя полного представления ни по одному из вопросов, относящихся к еврейскому закону. Тенденциозность этого упрёка становится очевидной, если вспомнить, что для мудрецов первоисточником всегда была сама Тора. Их высказывания никогда не рассматривались ими как замена принципов Торы, а лишь — как комментарий и разъяснение, отражающие одну из сторон многогранного по своему смыслу письменного текста Торы.

Христианский мир давно уже оставил попытки ограбить иудаизм и лишить его права законно считаться тем учением, которое сформулировало для всего человечества принцип любви. Сегодня никто серьёзно не пытается противопоставить словам мудрецов слова евангелия и утверждать, что мудрецы придерживались лишь негативной формулировки заповеди, а христианство впервые сформулировало её как позитивную. С того момента, как широкие массы во всём мире познакомились с текстом Торы, невозможно никого обмануть и ни от кого невозможно скрыть, что позитивная формулировка заповеди любви впервые встречается в тексте самой Торы: «Люби ближнего своего, как самого себя».

Как самого себя. Собственная жизнь и достоинство человека имеют не меньшее значение, чем жизнь и достоинство другого. Никто не имеет права не защищать себя. Более того, если кто-либо посягает на жизнь человека, существует обязанность

убить преследователя раньше, чем он сможет нанести смертельный удар своей жертве. Учение наших мудрецов, которое развёртывает перед нами традицию, передаваемую со времён Моше из поколения в поколение, не состоит из одного принципа, декларация которого якобы должна перечеркнуть всё, что было сказано до этого, и всё, что должно быть сказано в будущем. Так, например, Гилель, кроме известного высказывания «Не делай ближнему своему того, что не желаешь, чтобы сделали тебе», произнёс также фразу, которая выявляет важнейшую сторону взаимоотношений между людьми: «Если я — не для себя, то кто — для меня, а если я — только для себя, то кто же я?». В Сифре, являющейся одной из самых древних книг, в которой традиция, передаваемая со времён Моше, нашла выражение в письменной форме, рассматривается следующая ситуация:

«Два человека шли по пустыне. У одного из них было небольшое количество воды, достаточное для того, чтобы добраться до населённых мест. Однако, если воду эту разделить на двоих, то ни у одного из путников не хватило бы сил, и погибли бы оба». Бен Птура сказал: «Воду надо поделить, даже если оба погибнут». Раби Акива сказал, что в подобном случае «твоя жизнь (т.е. жизнь того, кому принадлежит вода) дороже жизни товарища». Тора рассматривает жизнь человека, как принадлежащую не ему самому и имеющую ценность не как частная собственность, а как средство служения Всевышнему. Закон Торы указывает на то, что человек не имеет права отдать свою жизнь, пойти на верную смерть, чтобы спасти другого. Иногда это бывает труднее, чем пожертвовать собой. Но Тора раз и навсегда определила: «Люби ближнего, как самого себя» — как самого себя, но не более себя.

Раби Акива учит из Торы: «Пусть живёт твой брат с тобой» — т.е. с тобой — твоя жизнь раньше жизни твоего товарища.

Современные мыслители пытались выразить принцип любви к ближнему иначе и найти для него другую формулировку. Од-



нако трудно придумать замену тому, что написано в Торе. В качестве примера можно привести один из лозунгов: «Жизнь во имя других». С философской точки зрения, такая формулировка принципа любви не выдерживает никакой критики. В самом деле, речь идёт о глобальном общем правиле, которое должно быть применимо для всех. Но если представить себе, что все по-

свящают свою жизнь другим, то непонятно, во имя кого они это делают, так как каждый отказывается от своих личных интересов и даже от собственной личности.

Любая попытка расширить или дополнить Тору приводит только к тому, что глубина и глобальность еврейского Учения проявляется с ещё большей очевидностью.

ЕВРЕЙСКАЯ ПРОЗА

ВСЕ ДЛЯ БОССА. КОНКУРС МАМ

Герой нашей книги открыл собственное меховое дело и превратился в выгодного жениха. Однако найти религиозную невесту в те годы было не так-то просто...

Написано в Талмуде: «Бен эсрим — ле-хупа», «Исполнилось двадцать — пора жениться». Папе был уже двадцать один год, а он все еще не был женат. Правда, зато он успел многое другое:

— Выучился на меховых дел мастера.

— Скопил денег, снял квартиру и выписал родных из России. Теперь он жил вместе с родителями, братишкой и двумя сестрами.

— Завел собственное меховое дело.

Но до исполнения обещания, которое он дал себе на скамейке в парке, было еще далеко. Ведь Папа собирался не просто поделить с одинокими людьми вкусной едой в субботу. Он хотел согреть их домашним теплом, а откуда ему взяться без жены?

И Папа решил, что пора жениться.

И другие тоже так считали. После того, как он стал хозяином мехового магазина, в дом зачастили шадхоним. Шадхан — это человек, который помогает другим, незамужним и неженатым, найти подходящую пару, и получает за свои труды деньги. Папа был красив и богат. Шадхоним считали, что отыскать для него подходящую невесту ни-

чего не стоит. Надо, чтоб она тоже была красива и богата. Только и всего.

Не тут-то было. Против богатства и красоты Папа не возражал, но просил, чтобы его познакомили с такой девушкой, которая честно соблюдает заповеди Торы.

А их у нас 613.

А для того, чтобы сойти в Америке за своего, нужно выучить разные светские заповеди. Никто их, конечно, не считал, но набиралось много.

Мужчины учились брить бороду. А Тора предписывает не брить бороду.

Женщины снимали старомодные платки и делали модную причёску. А Тора предписывает замужней женщине покрывать платком голову.

Евреев приглашали на вечеринки. Там из граммофона лилась музыка и весело кружились пары. А Тора запрещает мужчине прикасаться к любой женщине, кроме его матери, дочери или жены,

Вот и получилось, что, изучая новые обычаи, евреям приходилось забывать про старые мицвос. А Папе нужна была такая жена, которая их помнит. И шадхоним сбились с ног. Время от времени один из них приходил к нему и говорил:

— Реб Янкев Йосеф, кажется, я нашел то, что вам нужно... Папа отвечал:



— Очень хорошо. В пятницу вечером я навещу эту семью.

Нью-Йорк большой город, а по субботам мы не ездим, но Папе не было в тягость отшагать путь, занимавший несколько часов, чтобы посмотреть, как в семье будущей жены соблюдают шаббос.

И вот, свернув со стрит такой-то на стрит такую-то, под морозящим дождем, решительно шагая через лужи, Папа наконец нашел нужный дом. Он стучал. Ему открывали. Он заходил в комнату и видел, что девушка, о которой ему было заранее сказано, что лучше на свете не сыскать, ставит на огонь чайник. Это в субботу-то...

Иногда случается, что экзаменатор ставит студенту двойку и слегка злорадствует — вот, мол, учиться надо было лучше. Но в этом случае Папа ставил двойку двоим: девушке, которая не знала, что такое шаббат, и себе, потому что опять не смог найти для своих будущих детей Маму.

Он очень огорчился. Но он был солдат, который знал, что «все для Хозяина». Поэтому он поворачивался и спокойно говорил: «Извините. Мне дали неверный адрес».

И так было не один раз.

Шадхоним поняли, что Папу не так легко поставить под хупу, как казалось с первого взгляда. Тогда они запротестовали.

— Э, нет, мистер Герман, — сказали они, — нельзя так строго, уважаемый реб Янкев Йосеф. Откуда бедным девушкам знать законы субботы, если родные их не учили.

И что это за дело — вошел и сразу вышел? Нет, вы навестите кандидатку в будни, посидите, расспросите, рассмотрите...

Папа согласился, что надо дать девушкам шанс. И вот одну семью он навестил в будний день. Пили чай, разговаривали. В это время в дверь позвонили. Дочка пошла открывать. На пороге стоял нищий. Она дала ему денег, а когда вернулась, родители сделали ей замечание, что дала слишком много.

Папа с размаху вклеил в невидимый журнал большую жирную двойку. Да еще с кляксой. Он не хотел связать судьбу с семьей, где перед бедняком зажимают руку.

Папа допил чай, сказал броху и больше в этом доме не появлялся.

Шадхоним объявили забастовку.

— Нет, нет, и еще раз нет, — сказали они.

— Лучше поступить матросами на китобойное судно и, пробиваясь через айсберги, метать гарпуны в сердитых китов, чем пытаться заработать копейку на шидухе много раз уважаемого реб Янкев Йосефа... Хватит с нас!

И только один шадхан не сдавался. Он все искал и искал Папе невесту, и вот однажды пришел к нему и сделал такое заявление:

— Реб Янкев Йосеф, я наконец нашел девушку, которая отвечает всем вашим требованиям. Шаббос и кошер она держит так, что можете быть спокойны. Ее отец — известный талмид-хохом, знает восемь языков, в 12 лет уже получил право быть раввином. Есть только один маленький недостаток: у них нет ни гроша. Так что нечего и думать о приданом...

Это было что-то новое. Невесту без приданого Папе ни разу не предлагали. Шадхан стоял, окаменев, и ждал ответа. Папа сказал:

— Хорошо. Я навещу их в пятницу вечером,

И вот он стучится в дверь дома, где живет реб Шмуэль Ицхок Андрон, и видит статного мужчину с седеющей бородой, который сидит во главе стола, где ярко горят субботние свечи. Его жена, Фрума Рохл, в парике, сидит рядом с ним, пятеро сыновей, один к одному, окружают родителей справа и слева, готовые слушать «двар Тейра», слова Торы, которые будет говорить отец, а их сестра...

Вот, наконец!

Их сестра Адель раскладывает чай и разливает пирог.

ТЬфу, наоборот! Мысли у Папы немного перепутались, настолько необычно, настолько тепло, настолько по-субботному дышалось в этом доме. Он почувствовал, что может не торопиться. Кажется, он-таки нашел Маму..,



ПАПА ДАЕТ ЦДОКУ

Адель была скромной и соблюдающей заповеди девушкой. Но мать жениха противилась браку с бесприданницей. Выход был найден внезапно.

Бывает на крутой волне, что всех пассажиров лодки заваливает на один борт, и, чтоб она не перевернулась, кто-то должен, поборов инерцию, кинуться к другому. Таким человеком был отец Адель, реб Шмуэль Ицхок. В Америке он оказался не по своей воле, а потому, что его сыновьям грозила царская армия, где было трудно, почти невозможно соблюдать субботу и кашрут.

Вот и пришлось им всем собрать вещи и переплыть через океан. И там реб Шмуэль Ицхок увидел совсем другую страну, и даже немного других евреев.

Конечно, там не было черты оседлости. И полицейский не вопил на тебя, что как ты, жид, посмел без вида на жительство топтать святую грязь города Саратова... Купил билет и поезжай, куда хочешь, в Техас или на Аляску.

И от этого у многих закружилась голова. Их закрутило, завертело, понесло. Одни евреи кинулись открывать фабрики готового платья, другие — сниматься в кино, третьи искали нефть среди кактусов.

А ешив не было, руки не доходили.

Однажды, по приезде, реб Шмуэль слышал, как выступает в шул знаменитый рабби Ридбаз, реб Яков Довид бен Зеев. Говорил он примерно так: «Мицву можно сравнить со свечой, а Тору с факелом. И свеча, и факел распространяют свет в темной комнате. Но сильный ветер может погасить свечу, а факел от него разгорается еще больше и разносит свет еще дальше. Если в Америке не будет ешив, откуда разносится Тора, то свет наших мицвос может погаснуть...»

Реб Шмуэль Ицхок возвращался домой, задавая себе один и тот же вопрос: «Как быть?»

Через несколько дней его младший сын Фейвиш пришел домой и сказал, что в американской школе, куда он ходил, собирают

деньги на рождественский вечер. И он тоже должен принести.

Это была последняя капля.

Евреи, стоя у горы Синай, приняли завет не поклоняться никому, кроме Гашема. И вот — деньги на чужой праздник, связанный с «аводой зарой», идолопоклонством...

Ох, Америка!

Словно от вспышки молнии темнота завтрашнего дня осветилась перед реб Шмуэль Ицхоком. До этого он работал страховым агентом, потому что ешив не было, в знатоках Торы не нуждались. Теперь он понял: раз так, он сам откроет ешиву, он сам будет принимать туда студентов и нанимать учителей.

Деньги? Вспышка молнии была слишком сильна, чтобы споткнуться о подобные мелочи... Вскоре окружающие увидели, что у знатока Торы тоже может быть деловая хватка. Реб Шмуэль Ицхок снимает помещение в синагоге. Горячо убеждает знакомых послать в ешиву своих детей, и так собирает первых десять студентов. О 9 до 2-х они занимаются Торой, с 4-х до 6-ти светскими предметами. И называется это ешива Яакова Йосефа, в честь его друга, главного рабби Нью-Йорка.

Впоследствии к ешиве присоединился детский сад, начальная школа и еще много чего. Это была одна из крепостей Торы. Факел, о котором говорил рабби Ридбаз.

Да, а деньги на все это?..

Реб Шмуэль Ицхок отдавал в ешиву все, что имел. Поэтому у Мамы не было приданого.

Мы, конечно, не осмелимся назвать реб Шмуэль Ицхока бедняком. Гашем наградил его преданной женой, семью детьми, множеством учеников, счастьем восхождения на склоне лет в Эрец Исроэль, Спросить у такого человека, сколько денег на его счету в банке, это все равно, что спросить богатыря, много ли лекарств в его аптечке.

Зачем богатырю лекарства?

Папа это понял. Но маме своей объяснить не смог. Она сказала, что все берет в

жены девушек с приданым. А чем ее сын хуже? Нет, она не дает согласия на этот брак.

Бедность, если длится долго, может, как грипп, давать осложнения Папина мама боялась нищеты, она хотела, чтобы Папа жил в достатке. Папа не знал, как быть. Он страдал, и будущая Мама тоже страдала.

Прошло несколько месяцев. И вот однажды Папа встретил на улице старшего брата Мамы, которого звали Янкев Лейб. Они поздоровались и брат напрямую спросил:

— Почему ты перестал посещать мою сестру? Мы все думали, что ты интересуешься ею...

— Я очень хочу жениться на ней, — вздохнул Папа, — но моя мать против. Ей нужно приданое.

Янкев Лейб на минуту задумался.

Он мог обидеться, повернуться и уйти. Но тогда Папа и Мама по-прежнему остались бы в разлуке.

Он мог начать уговаривать Папу взять сестру без приданого. Но как быть тогда с родительским согласием?

И тут Янкев Лейб показал, что недаром происходит из семьи знатоков Торы. Он спросил:

— У тебя есть две тысячи долларов в банке?

— Даже больше, — быстро ответил Папа.

— Я придумал, как решить вопрос так, чтоб все были довольны. Дай мне эти две тысячи долларов в подарок, а перед свадьбой я верну их тебе в качестве приданого...

Папа был восхищен. Они тут же отправились в банк.

Папина мама была счастлива. Такая чудесная девушка! Из такой замечательной семьи! И с таким приданым!

Родители Адель тоже были счастливы. Их дочь выходит замуж за молодого бизнесмена, строго соблюдающего мицвос, который не потребовал никакого приданого...

А старший брат хранил молчание.

Если разобраться, то, вручив эти деньги, Папа кому-то дал цдоку. Только кому?

Будущей Маме? Да, это важная мицва — помочь бедной девушке выйти замуж.

Или своей маме? Ведь так важно, когда свекровь и невестка ладят между собой. Минна Ривка очень полюбила Адель, следила, чтоб та не работала слишком много, а если Папа с Мамой спорили, то она всегда заступалась за Маму.

Или себе самому? Потому что когда он спросил Маму, может ли она помочь ему принимать у себя в субботу одиноких, лишенных домашнего тепла людей, та немедленно согласилась.

Выходит, что, в конечном счете, Папа дал цдоку самому себе.

Редкий случай!

МИР В ДОМЕ ЗА ОДНУ МИНУТУ!



TOLDOT.COM/PODPISKA

Кардинально поменяйте атмосферу в семье всего за несколько минут в неделю!

Рассылка «Шлом байт за 1 минуту», основанная на успешной англоязычной версии, представлена на русском языке и подходит и мужчинам, и женщинам.

Каждое из еженедельных писем включает в себя раскрытие одной из граней счастливого брака (5 минут на прочтение) и упражнение для самостоятельной работы (1 минута на выполнение). Несколько минут в неделю, в любое удобное время, внесут бесценный вклад в каждую семью, и уже через короткое время вы заметите изменения к лучшему!

Посвятите минуту себе и своей семье — подпишитесь на рассылку «Шлом байт за 1 минуту»!

С 17 июля: НАЧИНАЕМ НОВЫЙ, ТРЕТИЙ, ЦИКЛ!