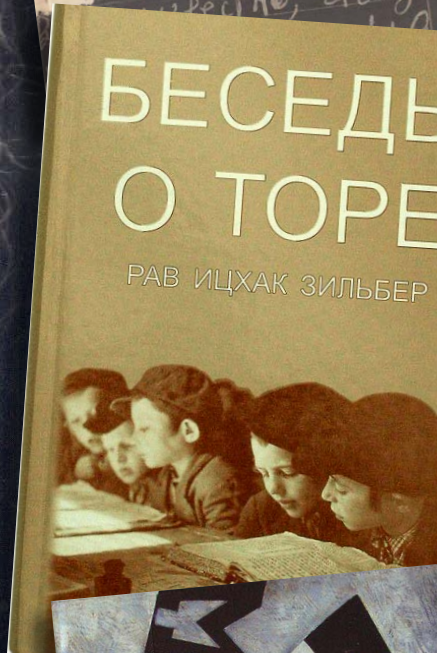
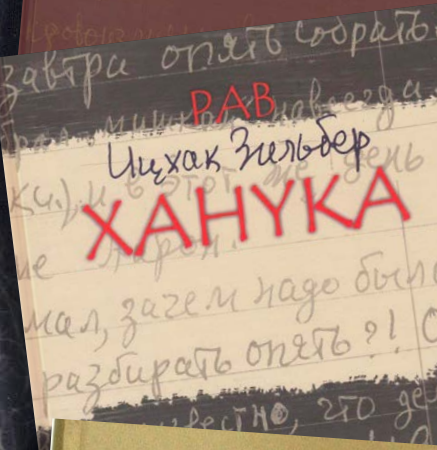
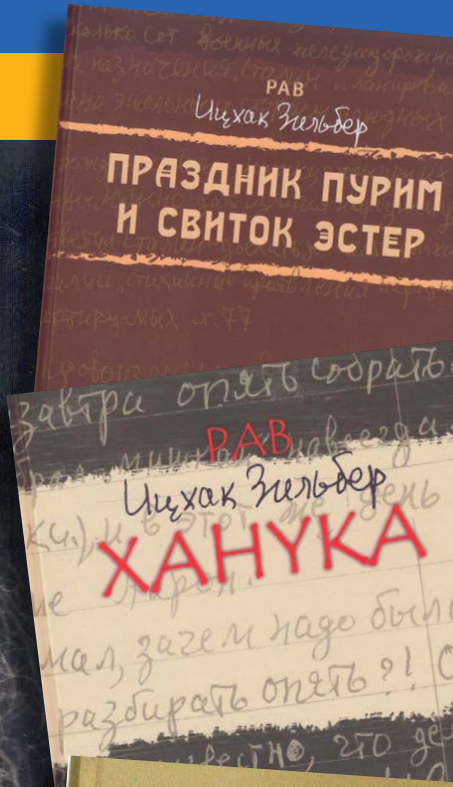


ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ВАИГАШ» 170 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАИГАШ.....	3
УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ.....	9
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	15
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ.....	16
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	23
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ.....	25
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ.....	26
НАШИ МУДРЕЦЫ.....	28
КНИЖНАЯ ПОЛКА.....	29
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ.....	30
МИРОВОЗЗРЕНИЕ.....	31
КАЛЕНДАРЬ.....	38

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Предыдущая глава кончается тем, что Иосеф требует отдать ему в рабы Биньямина, у которого нашли якобы украденную, а на самом деле подкинутую ему по распоряжению Иосефа чашу.

Услышав, что Иосеф требует отдать ему в рабы Биньямина, у которого нашли якобы украденный им, а на самом деле подкинутый ему по распоряжению Иосефа серебряный кубок, «и подступил» (Берешит, 44:18) Иеуда к Иосефу и предложил себя в рабы вместо Биньямина.

Разговор приводит к тому, что Иосеф открывается братьям, братья отправляются за отцом и вся семья переезжает в Египет. Фараон очень доволен перспективой поселения в Египте семьи Иосефа и обещает Иосефу всяческие блага для его родных. По пути из Кнаана в Египет Яаков останавливается в Беэр-Шеве и приносит здесь жертвы Всевышнему.

Годы голода еще не кончились, когда у египтян вышли все деньги. В качестве платы за хлеб египтяне продали Иосефу сначала скот, затем — земельные участки и самих себя. В дальнейшем Иосеф снабжал египтян семенами и предоставлял им в пользование землю, за что они платили фараону пятую часть урожая. Земли жрецов Иосеф оставил за ними.

Недельная глава Ваигаш

3-4 Января

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:12	5:28
Хайфа	4:15	5:27
Москва	3:51	5:18
Ст. Петербург	3:49	5:30
Одесса	4:03	5:14
Киев	3:48	5:04
Рига	3:37	5:07
Берлин	3:46	5:06
Сидней	7:51	8:54
Нью Йорк	4:22	5:27
Атланта	5:23	6:23
Бостон	4:05	5:12
Торонто	4:34	5:42
Лондон	3:48	5:03



ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В БЕЙТ ШЕМЕШ
ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ НА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ЛЕКЦИИ ЭСТЕР ФЕЛЬДМАН

ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Что такое Печаль и как ею управлять: лучшие решения для родителей. Шкала печали. Что такое депрессия



Даты и темы следующих лекций:

12.01 - Виды страхов. Как отражаются родительские страхи на развитии детей
19.01 - Как доверие и радость способны помочь родителю лучше понять ребенка.

5 января в 20:00

АДРЕС: УЛ. БЕЕР ШЕВА 2, КВ.1. ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛ: 053-716-61-79 ВХОД 10 ШЕК.



НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАИГАШ

ДРАМАТИЧЕСКАЯ РАЗВЯЗКА

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

Итак, Йосеф намерен задержать у себя Биньямина с тем, чтобы, осуществляя свой пророческий сон, поскорее встретиться с отцом. Но братья об этом и не догадываются. Они в ужасе. Что станет с отцом при известии об аресте младшего сына? Недельная глава «Ваигаш» («И подступил») продолжает изложение беседы Йосефа с братьями. Развитие ее драматично. Йеһуда умоляет Йосефа, чтобы тот согласился взять его — Йеһуду — рабом вместо Биньямина.

Эта напряженная сцена очень выразительно изображена в Мидраше.

Когда Йеһуда сердился, глаза его наливались кровью, волосы на груди над сердцем прокалывали рубашку. Он горячо убеждал Йосефа: Что воду носить, что дрова колоть, что прислуживать — куда до меня Биньямину! Йеһуда говорил все громче, и еще немного — взялся бы за меч. Но чем больше кричал и кипятился Йеһуда, тем больше нравилось это Йосефу. Он видел, как глубоко сожалеет Йеһуда о сделанном.

Что такое раскаяние?

Человек раскаялся, если в повторившейся ситуации не повторяет дурного поступка.

Ситуация повторяется: Якову угрожает утрата второго сына Рахели. Йеһуда просит об одном: взять его рабом вместо Биньямина. А ведь Йеһуде за сорок, и у него трое детей! Очевидно, что теперь он готов отдать жизнь за брата. И Йосеф решает — пора признаться. Он говорит: «Йеһуда, ты солгал, что один из твоих братьев умер. У секретной службы Египта есть сведения, что он жив и находится в этом здании». И пошел Йосеф с Йеһудой по дворцу, а братья — следом. Подходит он к одной из комнат и зовет: «Йосеф, сын Якова, выходи!»



Братья глядят — никто не появляется. А Йосеф уже в другой комнате. Подходят братья — опять та же сцена. Йосеф и говорит им: «Что вы смотрите? Я — Йосеф!» И сразу «вышла у них душа». А Йосеф подзвал братьев поближе и стал их успокаивать.

Йосеф сказал братьям: «Я Йосеф, брат ваш, которого вы продали в Египет. И ныне, не печальтесь, и да не будет досадным в ваших глазах, что вы продали меня сюда, ибо для сохранения жизни послал меня Б-г перед вами. Ибо уже два года голод на земле, и еще пять лет, когда ни пахоты, ни жатвы. И послал меня Б-г перед вами, чтобы оставить вас на земле и поддерживать в вас жизнь для спасения великого. И ныне, не вы послали меня сюда, но Б-г! И Он поставил меня отцом у Паро, и господином во всем его доме, и правителем над всей землею Египта. Поспешите и взойдите к отцу моему, и скажите ему: Так сказал твой сын Йосеф: Поставил меня Б-г господином над

всем Египтом. Низойди ко мне, не задержись. И поселишься ты на земле Гошен, и будешь ты близок ко мне, ты и твои сыновья, и сыновья твоих сыновей, и твой мелкий и крупный скот, и все, что у тебя. И я довольствую буду тебя там, ибо еще пять лет голодных, — чтоб не обнищать тебе и твоему дому, и всему, что у тебя. И вот, глаза ваши видят, и глаза моего брата Бинья-

мина, что [это] мои уста, говорящие с вами. И расскажите моему отцу о всей славе моей в Египте и обо всем, что вы видели, и поспешите и приведите отца сюда. И пал он на шею Биньямину, брату своему, и заплакал; и Биньямин плакал на его шее. И целовал он всех братьев своих и плакал на их [груди]. А после того говорили его братья с ним» (45:4—15).

ЕДИНСТВО ЕВРЕЙСКОГО НАРОДА

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Наша недельная глава начинается в драматический момент. Предыдущая заканчивается тем, что исчезнувшую чашу нашли в мешке Биньямина. Биньямин украл чашу, он вор!

Новая глава продолжает: Йеуда подошел к Йосефу и заговорил с ним. Йеуда говорил — вы знаете, как дипломаты говорят. Они говорят с правителями «многослойно». Есть первый слой, внешний, поверхностный. Затем идет второй, третий, дипломатические намеки... Йеуда, например, говорит: «...и да не возгорится гнев твой на раба твоего» (Берешит 44, 18). Из этого уже понятно, что он собирается говорить решительно и твердо.

Он говорит: «... ты — то же, что Фараон» (там же). Раши разъясняет простой смысл: «Ты почитаем мною как сам Фараон». Но есть и другие смыслы: «Как Фараон был наказан из-за моей прабабушки Сары, так и ты будешь наказан, если удержишь Биньямина. Ты не лучше, чем Фараон». Что было с Фараоном из-за Сары — это в Египте еще помнили.

Раши указывает еще на один смысл: «Как Фараон обещает и не выполняет, так и ты. Ты сказал, что только взглянешь на него. Вот так ты глядишь на него?!» (см. там же, стих 22).

Рамбан пишет, что в словах Йеуды содержится еще один намек. Йеуда как бы говорит: «Ты спросил, есть ли у нас отец или брат. Во-первых, непонятен сам вопрос.



Если бы мы собирались породниться, например, пришли бы сватать дочь Йосефа, тогда вопрос уместен: есть ли отец, брат, что за семья? Мы же пришли купить зерно, не просить бесплатно, принесли деньги. Так какой смысл выяснять, что у нас за семья?» Скажите, когда человек приходит покупать что-то в магазине, его просят заполнить бланк о семейном положении? Вопрос был не к делу и не к месту. «Но мы все-таки ответили и объяснили ситуацию: есть еще один брат, он у отца единственный от его матери». И отец, когда видит его, вспоминает свою любимую жену Рахель и Йосефа. А в дороге Биньямин может подвергнуться опасности. «Но ты на нас нажал и заставил привезти Биньямина. Сказал: если вы его не





привезете, то не сможете видеть мое лицо. И мы пришли к отцу, отец не хотел, но у нас не было другого выхода, и мы это сделали» (см. там же, 19-32).

Рамбан разъясняет намек Йеуды: к чему были все эти вопросы — что за семья и т. д. А потом это странное требование привезти Биньямина. И после этого чашу находят именно у Биньямина. Все складывается в достаточно ясную картину: тут все неслучайно, все заранее подстроено. Прямым текстом Йеуда этого не говорит, это слышно между строк. «По какой-то причине ты захотел его у себя оставить и подстроил, как будто бы он своровал. Все подстроено!»

После этого Йеуда предлагает обмен: он сам будет рабом вместо Биньямина (там же, стих 33). Согласно мидрашу, Йеуда говорит: «Во всех областях я — работник лучше и удачливее него: обслуживаю лучше него, тяжелую работу выполняю лучше него, сражаюсь лучше него. Я предлагаю обмен». Мидраш рассказывает, что Йосеф спросил:

— Что ты высказываешь раньше всех, что ты так много болтаешь? Ты старший? Что ты так кричишь?

— Я поручился, — отвечает Йеуда.

— Чем ты поручился? Ты обязался выплатить какую-то сумму серебром, золотом? Я готов тебе помочь с этой суммой. Что ты так беспокоишься? — продолжает Йосеф.

— Нет, я поручился чем-то более серьезным. Если я не привезу его к отцу, то буду виноват перед отцом моим все дни. Вопрос не денежный, это не покрывается деньгами. Я ручался своим этим и будущим миром, — отвечает Йеуда (см. там же, 32, 33).

Йеуда здесь объясняет несколько вещей. Во-первых, почему он «выступает». Во-вторых, ему могли сказать: «Знаешь, почему ты хочешь обмен? Ты такой ловкий парень, что понимаешь — сможешь бежать из темницы. Биньямин не такой ловкий, а ты ловкий. Мы прекрасно понимаем почему, ты предлагаешь этот обмен». На это напрашивающееся предположение Йеуда отвечает: он предлагает обмен потому, что по-

ручился. «Ибо как взойду я к отцу моему, когда отрока нет со мною? Как бы не увидеть мне бедствия, которое постигнет отца моего» (там же, 34). Легче быть рабом здесь, чем вернуться и видеть, что будет с отцом...

Мидраш говорит: Йеуда был вне себя, он уже готов был вынуть меч и обратился к братьям: «Давайте пойдём. Сколько тут районов?! Вы возьмете один, а я несколько и... разберемся». Ему сказали: «Смотри. Египет — это не Шхем. Шхем — маленькое городишко, а тут — это жизнь всего мира, его зерно». Мидраш рассказывает: чем больше выходил из себя Йеуда, тем больше успокаивался, примирялся Йосеф. «Смотри, — говорил себе Йосеф, — как он самоотверженно борется за своего брата, Биньямина». По словам и делам Йеуды было понятно: он переживает, что в свое время согласился на продажу Йосефа. И готов биться в практически безнадежной ситуации или стать навеки рабом. Иегуде было тогда 43-44 года, и остаться навсегда рабом в Египте — страшная судьба. А он сам это предлагает. Чем больше горячился Йеуда, тем больше примирялся Йосеф.

То, что исправление, раскаяние — настоящее, можно понять, когда человек попадает в обстоятельства, подобные тем, в которых совершил преступление, и ведет себя иначе, чем в прошлый раз. Нынешняя ситуация с Биньямином подобна той давней ситуации, когда Йосеф был продан. И Йеуда идет на все, чтобы спасти Биньямина. Мидраш описывает состояние Йеуды очень красочно: когда он сердился, его глаза наливались кровью, а волосы пробивали множество слоев его одежды.

Обычно, когда Б-г посылает человеку испытание, а тот выдерживает его, — хорошо... А бывает, что не выдерживает... И видит свою ошибку... Очень часто Б-г посылает ему испытание чем-то похожее на то, что было в прошлый раз, когда человек его не прошел. И испытывает его заново: «Смотри, как ты сейчас пройдешь». Поведение Йеуды, который раскаялся и готов самоотверженно биться за Биньямина или



быть всю жизнь рабом в Египте, это исправление того преступления — продажи Йосефа.

Наконец, Йосеф открывается братьям. Мидраш продолжает: Йосеф говорит: «Вот вы говорите, что его (Биньямина) брат умер». Почему они так сказали? Раши объясняет: если бы они сказали, что брат исчез, можно было опасаться, что великий правитель (Йосеф) скажет им: «Пока вы его не найдете — не увидите моего лица». Поэтому они не видели иного выхода — только сказать, что брат умер. Умершего уже не приведешь! Так Йосеф говорит им: «Вы говорите, что он умер, а я его сейчас позову». Братья смотрят в одну сторону, потом в другую. Йосеф громко зовет, поворачиваясь в одну сторону: «Йосеф, выходи!» В другую сторону: «Йосеф, выходи!» Братья снова оглядываются по сторонам. А Йосеф говорит им: «Что вы смотрите, я Йосеф, брат ваш, которого вы продали в Египет» (см. Берешит 45, 4). Они ошеломлены...

Когда человек совершает проступок или преступление, он должен постараться это исправить. Братья испытывали беспричинную ненависть к Йосефу. Как исправить ненависть? Постараться заменить ее любовью.

И это то, что происходит. Йосеф успокаивает братьев. Он говорит: «Вы продали меня в Египет, но, чтобы вас не мучила вина, знайте: то, что вы продали меня сюда, было от Б-га. Это Б-г меня продал, ради вашего пропитания» (см. там же, 5).

Дальше сказано, что Йосеф упал на шею своего брата, Биньямина, и плакал, а Биньямин плакал на шее Йосефа (там же, 14). Раши приводит интересный мидраш: Йосеф плакал на шее Биньямина о двух Храмах, которые будут построены на территории колена Биньямина, а затем разрушены. А Биньямин плакал о Мишкане (переносном Храме) в Шило, который будет разрушен. Когда каждый плачет о страданиях другого, ему больно от них — это настоящее братство. Йосеф плакал о том, что произойдет в колена Биньямина, а Биньямин — о том, что произойдет с потомками Йосефа.

Йосеф поцеловал всех братьев, и братья говорили с ним (там же, 15). Так в нашей главе происходит примирение братьев.

Интересно, что афара (тот отрывок из Пророков, который читают в субботу после чтения недельной главы) — из книги пророка Йехезкеля (37, 16-28). Во времена Первого Храма произошло великое бедствие — после смерти царя Шломо единое государство распалось на два царства: царство двух колен и царство десяти колен. Корень этого разделения — тоже в том, что произошло между братьями и Йосефом. Государство двух колен возглавляли цари из колена Йеуды, а государство десяти колен обычно возглавляли цари из потомков Йосефа: первый царь Йаровам бен-Неват был из колена Эфраима, Йеу тоже был потомком Йосефа, Ахав был потомком Йосефа. Были там цари и не «из Йосефа», но в целом царство десяти колен называется Бейт-Йосеф (дом Йосефа). Это страшное бедствие — разделение на два царства. Между ними даже были войны, погибшие. Из-за этого разделения десять колен отказались от Храма, перестали приходить в Храм. Постепенно это привело их к служению идолам.

Пророк Йехезкель говорит: Б-г повелел ему: «А ты, сын человеческий, возьми себе посох один и напиши на нем: “Йеуде и сынам Исраэля, объединившимся с ним”. И возьми посох другой и напиши на нем: “Йосефу, посох Эфраима и всех сынов Исраэля, объединившихся с ним”. И приблизь их один к другому, (как будто) у тебя посох один, и превратятся в один в руке твоей. И когда скажут тебе сыны народа твоего, говоря: “Не скажешь ли нам, что это у тебя?”, Скажи им: так сказал Господь Б-г: вот Я беру посох Йосефа, который в руке Эфраима и колен Исраэля, объединившихся с ним; и положу его к посоху Йеуды, и сделаю их посохом единым, и превратятся они в один в руке Моей... И скажешь им: так сказал Господь Б-г: вот Я беру сынов Исраэля из среды народов, где ходили они; и соберу их со всех сторон и приведу их в землю их. И сделаю их народом единым в Стране той, на го-



рах Исраэля. И царь один будет для всех них царем, и не будут впредь двумя народами. И никогда не разделятся впредь на два царства...» (там же, стихи 16-19, 21, 22).

Опасность спора и разделения — великая опасность в еврейском народе, это приводило к большим бедствиям. Сфорно пишет: получается, то, что евреи оказались в египетском галуте (изгнании), было прямо связано с раздором между Йосефом и братьями. Ошибка Йосефа была в том, что он произносил лашон а-ра (говорил отцу дурное о братьях). А ошибка братьев — в том, что они подозревали: Йосеф хочет остаться единственным в доме отца, добиться их изгнания. Поэтому они его продали. Из-за того, что произошло между братьями, из-за беспричинной ненависти евреи отправились в египетский галут. Сфорно проводит параллель: как египетское изгнание стало возможным из-за напрасной ненависти, так и разрушение Второго Храма стало возможным из-за напрасной ненависти.

Гемара в Гитин рассказывает о разрушении Второго Храма: из-за Камцы и бар-Камцы был разрушен Второй Храм. У одного человека был друг по имени Камца, а враг — по имени бар-Камца. И он велен слугам позвать на пир друга, а те по ошибке позвали врага. Враг пришел на пир, где его прилюдно оскорбили. И тогда, чтобы отомстить, он явился к римским властям с

ложным доносом — на весь еврейский народ. Гемара рассказывает об этом, чтобы мы знали: Второй Храм был разрушен из-за беспричинной ненависти. Через нее в еврейский народ приходит разрушение. Это — страшное явление. А вот его противоположность — дружба и братство — помогала евреям держаться во все времена.

И это то, что предсказывает пророк Йехезкель: с приходом Машиаха еврейский народ будет един, не будет «двух царств», не будет разделения. Практически у каждой претензии одного человека к другому есть какое-то основание. Причины можно найти всегда, но сам подход неверен. Надо всегда искать в другом человеке достоинства, не подозревать никого напрасно. Наоборот, стараться с симпатией относиться к другому, искать хорошие стороны. Сила еврейского народа всегда — в дружбе и единстве.

Маараль из Праги пишет о евреях, живущих в изгнании: две «линии» помогают им сохраниться среди других народов — отдаление от внешней среды — окружающих народов — и внутреннее еврейское единство. Это то, что дает возможность существовать. Любовь евреев друг к другу — необходимое условие нашего существования. Надо думать и находить положительные стороны в другом. И это происходит в нашей главе — Йосеф примиряется с братьями.

ВАИГАШ ПО-ХАСИДСКИ

РАВ ЯКОВ ДОКТОР

«И вот, из реки выходят семь коров тучных плотью и хороших видом... И вот, семь коров других выходят за ними, худых и очень дурных видом и тощих плотью... И съели коровы тощие и худые семь прежних коров тучных". О том, почему Б-г показал этот сон фараону, мы знаем. Но чему этот сон призван научить нас, ведь всё, сказанное в нашей святой Торе, актуально во все времена, для каждого еврея, в любом по-

ложении. В чём смысл этого сна для нас? "Меор Эйнаим" объясняет это так. Основой всего внутреннего мира человека, его эмоций и черт характера являются семь качеств: Хесед, Гвура, Тиферет, Нецах, Од, Есод, Малхут. С качеством Хесед связана любовь. Гвура – страх. Тиферет – шкала ценностей человека, то, к чему он стремится, и как оценивает происходящее, "итпаарут" – восхищение. Нецах – стремление

преодолеть трудности, достигнуть цели, победить. Од – благодарность. Есод – качество собирательное, способность обобщать все предыдущие в одно целое и направлять их к цели. Есод – это привязанность. Малхут – конечная цель, царство – повелитель, хозяин человека и всех его действий и устремлений.

Семь тучных и хороших коров – это эти семь качеств, когда они направлены на святость, на Б-га Любовь к Нему, трепет перед Ним, восхищение Им и теми, кто служит Ему, стремление преодолеть свое «я», победить своё дурное начало, благодарность Ему за всё, крепкая связь с Ним, желание, чтобы Он воцарился над нашей жизнью в этом мире. Это семь святых качеств, основа служения цадика. Семь тощих и дурных коров – это семь дурных качеств, когда у человека, находящегося под властью злого начала, эти силы направлены на другие цели. Любить – самого себя, бояться – других людей или обстоятельств, восхищаться – самим собой, стремиться победить другого, выиграть за его счёт, благодарить самого себя, быть привязанным к удовольствиям материальным, к деньгам и к суете этого мира, желание стать самому царём, хозяином и господином. Семь дурных качеств съедают хорошие и паразитируют на них – это и есть настоящая клипа, внешняя оболочка, удерживающая святость внутри себя, в порабощении. Как и фараон в том сне, человек спит и даже не отдаёт себе отчёта в том, что с ним происходит. Кожнице Магид, который тоже объясняет этот сон подобным образом, добавляет интересную деталь. “И вошли те (коровы) внутрь их, но не заметно было, что они вошли внутрь их, а вид их был невзрачен, как и сначала”. Эта деталь сна появилась только в пересказе фараона, в описании сна в первый раз её нет. В первый раз фараон был во сне – когда человек “спит”, он не ощущает, как живёт на самом деле, и на что направлены его устремления. Ему кажется, что с ним всё в порядке, он молодец. Только тот, кто удостоивается сделать тшуву, “раскрыть глаза”, прежде всего, ви-

дит, что “коровы дурны видом”, понимает, в каком положении находится. Он с горечью осознаёт истину и просит у Б-га прощения и помощи, и Творец, по милосердию Свыше, поднимает и исправляет его.

“И когда увидел он повозки, которые прислал Йосеф, чтобы везти его, ожил дух Якова, отца их”. Когда братья рассказали Якову, что Йосеф жив, он им не поверил. Ведь уже двадцать два года он считал его погибшим. Почему вид этих повозок его убедил? Раши пишет, что так Йосеф передал Якову знак: последняя тема, которую они учили вместе с отцом до расставания, была мицва “проломлённой телицы” – “эгла аруфа”. Объяснение непонятно: да, действительно, слово “повозка” – “агала” родственно слову “эгла” – “телица”, ну и что, что ещё мог бы Йосеф послать вместо повозок, чтобы забрать семью Якова со всем их имуществом? “Кли Якар” объясняет это так. Смысл мицвы “проломлённой телицы” в том, что если найден убитый, и следствие ничего не показало, убийца не найден и отомстить за пролитую кровь невозможно, – это чрезвычайное происшествие. Из Иерусалима приезжают члены Сангедрина, которые отмеряют расстояние от тела до ближайшего к нему города. Старейшины этого города приводят телицу, которую убивают ударом в затылок (отсюда название мицвы), и публично клянутся: наши руки не проливали этой крови. Спрашивает Талмуд, а что, разве можно предположить, что старейшины города проливают кровь? Смысл в том, чтобы подтвердить: мы не видели в городе убитого и не оставили его без пищи и крова, а также не видели его уходящим из города и не отпустили его одного, без провожатых. Почему необходимо провожать человека, когда он уходит? Во-первых, в знак уважения к нему, показывая, что с ним жалко расставаться. Во-вторых, польза здесь практическая. За путешественниками могут следить злоумышленники, и если они видят, что его никто не провожает, значит, он никому не нужен, и его не будут искать. На таких нападают в первую очередь. Всё это учил Йосеф





с отцом до расставания. Братья рассказали Якову, что Йосеф, отправляя их в обратный путь, провожал их определённое расстояние. Всё это ещё не доказывает, что этот правитель Египта действительно Йосеф, – ведь провожать, чтобы обеспечить гостям безопасность, может и просто хороший человек, который Тору не учил и о смысле мицвы не знает, а просто желает своим гостям добра. Но Яков увидел повозки Йосефа, это были особые повозки, колесницы фараона, которые знал весь восток. На тех, кого они

везут, никто бы не посмел напасть, боясь мести самого царя Египта. Гостей, едущих на этих колесницах, провожать не надо, их безопасность обеспечена. А если, несмотря на это, Йосеф провожал братьев, – это значит, что им двигала именно мицва, та, которую он учил с отцом. Ведь мицва всегда неизмеримо глубже любой причины, которая с ней связана, её выполняют, даже когда этой причины нет. Вот что понял Яков, увидев эти повозки, так он поверил, что Йосеф действительно жив.

УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

ПОЧЕМУ ДНИ ЙОСЕФА БЫЛИ СОКРАЩЕНЫ ВОЛЕЙ НЕБЕС?

ЙОСЕФ СКЛЯР

«И ныне, когда приду к твоему рабу, отцу моему, и отрока нет с нами» (44:30)

В молитве "Амида", там, где обычно мы вспоминаем о больных, в течение нескольких месяцев цепко, бескомпромиссно, искренне молимся о выздоровлении рава Ицхака Зильбера, и чем меньше остается надежды, тем круче... и трепетнее наши просоленные просьбы.

В утренней молитве 8 Ава начисто забыл эту вставку - и сердце сжалось в холодном предчувствии, а уже через несколько часов ожили пелефоны, пронзив сознание и сердца ужасным известием: "Осиротели!!!"

Все негативные чувства - страх, рвущая душу печаль, раздражение, апатия, беспомощность, головокружительная растерянность застряли комком в горле, вмиг иссякли силы плакать и... дышать... Всего несколько секунд, пока Милосердный Милостью Своей не раскрывает все виды памяти и воображения - и живой рав Ицхак своим особенным голосом, умными добры-

ми глазами, теплой, родной улыбкой, незабываемыми словами Торы, настолько четко ощущается рядом, насколько отчетливо проявляется понимание: пока мы живы - в каждом из нас жив и наш рав Ицхак!

Раскрывшись улыбкой, губы пропускают благодарный Творцу шепот, а глаза не препятствуют рвущимся наружу слезам...

Незамедлительно сознание наполняется верой, что Вс-вышний нас не оставит, а все негативные чувства растворяются в нахлынувшей радости и в желании вместе со всеми проститься с равом Ицхаком. Пелефоны по-прежнему рвут на части такую, как никогда желанную тишину, но это не раздражает, а наоборот, радует: десятки людей хотят поехать на похороны...

За полтора часа до начала прощальной церемонии с равом Ицхаком Зильбером из Ашдода в Йерушалаим выезжает большой автобус, в котором почти нет свободных мест...

Мои мысли устремлены к Санедрии, к квартире на втором этаже в ничем не примечательном доме, где жил Учитель, и где

по неизмеримой Милости Небес приходилось бывать не однажды...

Сюда ежедневно приходили люди. Здесь по-настоящему учились, гостили, женились, вступали в союз Авраама-авину, сюда несли свою сердечную боль и радость в обмен на благословение, напутствие, отеческий совет. Благословением рава дорожили... в него верили...

Уже несколько месяцев рав Зильбер с нами в новом качестве; нелегко к этому привыкнуть! И не удивительно, что с грустью, со слезами, с занозным чувством невосполнимой утраты все-таки прорывающимся иногда сквозь успокаивающее обнадеживающее знание, непоколебимо стоящее на еврейской вере и устной традиции, о вечности души, Грядущем Мире, воскрешении мертвых, думается и о том, чему только сейчас можно дать настоящую оценку: какое великое еврейское счастье - быть учеником рава Ицхака, какое наслаждение учиться у него Торе, и какая нелегкая ноша - жить с оглядкой на его жизнь, сохраняя и приумножая учебу Торы, и устоять, с готовностью на самопожертвование, в исполнении ее вечных мицвот...

Бесспорно, нам позавидуют грядущие поколения, потому что все великое видится на расстоянии, и по-настоящему оценить "айсберг" по имени рав Ицхак Зильбер смогут спустя годы.

Но уже и сегодня видно то, что невозможно недооценить: Учитель соединил собой две эпохи, два значимых временных среза истории русского еврейства, когда уходили последние из последних, чудом уцелевшие под беспощадным коммунистическим натиском незаметные старички-гаоны, с тшувой, добрыми делами, учебой, их внуков и правнуков как на Святой Земле, так и на территории поверженного коммунистического режима...

Уникальны его воспоминания, его комментарии к недельным главам Торы, его умение сделать значимой неприметную мелочь. Своей кропотливой работой рав Зильбер собрал и спас жемчужины - высказывания многих местечковых раввинов,

больших мудрецов и праведников и украсил ими свои книги.

Он и нас, своих учеников, вдохновил на вдумчивый исследовательский подход к учебе. Я благодарен ему за то, что нашел в его книге "Беседы о Торе" в главе "Ваигаш" книги "Берешит", то, что помогло мне по-настоящему насладиться поиском, исследованием, учебой, и найти с Б-жьей помощью ответ на вопрос о делах Йосефа-праведника, который оставался безответным для меня долгие годы...

Одно из имен рава Зильбера - Йосеф. Имя еврея свидетельствует о нем, о его делах, поэтому видится любовь рава к братьям-евреям, его героическая стойкость в соблюдении Торы, как нечто закономерное, заключенное в 4-х ивритских буквах второго имени рава Зильбера.

Посвящая данное исследование памяти Ицхака Йосефа бен Бенциона-Хаима, вознесению его души, я искренне радуюсь тому, что могу помочь Учителю еще чуточку подняться к Тв-рцу; и поскольку он оставил после себя армию учеников, соблюдающих заповеди Торы - душе рава подниматься и подниматься... А Геула, которую он так желал и так приближал - не за горами!

На протяжении тысячелетий еврейской истории в нашем народе всегда были, есть и будут наследники великих дел праотцов, самоотверженности и геройства, их верности Б-гу и Его Синайскому Откровению.

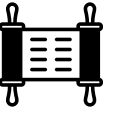
И жизнь рава Ицхака Зильбера - тому свидетельство!

Йосеф - праведник - один из самых значимых героев ТАНАХа, описание жизни которого привлекает, но и поучает, вдохновляет и обнадеживает.

Сообщает нам Тора в последнем 26-м стихе книги Берешит о продолжительности жизни величайшего праведника - 110 лет; и вновь уже в 6-м стихе книги Шмот напоминает о печальном событии - смерти Йосефа и добавляет: "... и его братья и ... все то поколение...".

Говоря о кончине сыновей Яакова-авину, Тора ставит Йосефа на первое место вовсе не для того, чтобы подчеркнуть его особое





положение правителя Мицраима, но намекает на то, что он первым из всех ушел из жизни...

Это комментарий Раши на высказывание раби Хамы бар Ханины (Вавилонский Талмуд, трактат Брахот, лист 55а)

Подтверждает справедливость этого комментария тот факт, что Йосеф младше других, за исключением брата по отцу и матери - Биньямина, прожил 110 лет, а остальные 120 и больше.

Отсюда вывод: годы его жизни были Волей Небес сокращены!

Вопрос "за что?" - был задан за тысячелетия до нас с вами.

Возвратимся к Талмуду, трактату Брахот, где на 55а листе раби Йеуда говорит о трех случаях сокращения жизни человека и один из них - когда человек сам себя утверждает правителем. Вышеупомянутый раби Хама бар Ханина соглашается с раби Йеудой и как доказательство приводит пример Йосефа-праведника, которому сократили 10 лет жизни.

Это высказывание мудреца также использует в своей книге "Путь праведных" рав Моше-Хаим Луцатто (22-я глава), он пишет: "Горе власти, которая хоронит обладающих ею". Откуда это? Из произошедшего с Йосефом: он умер раньше своих братьев оттого, что вел себя как властитель.

Попытаемся понять что значит "вел себя как властитель". В качестве контраргумента на это высказывание - комментарий Раши на стих "... а Йосеф был в Мицраиме" (Шмот 1-3): "Разве мы не знаем, что он "был" в Мицраиме? Но это (имеет своей целью) сообщить тебе о праведности Йосефа: это Йосеф, который пас овец своего отца, это Йосеф, который оказался в Мицраиме и который стал правителем, царем, и он устоял в свое праведности (был и остался праведным человеком, невзирая на испытания величием и властью) [Сифри, Шмот Раба].

Также Махарша, комментируя высказывание раби Хамы бар Ханины, говорит, что у правителя есть право на людях вести себя

соответственно своему статусу, но не в семье (иначе в наказание - сокращение жизни), а также, когда его не хотят на царство, а он сам себя ставит (то же наказание). Но и Махарша отмечает: "А Йосеф себя так не вел...".

Книга "Аин Яаков" под высказыванием "Вел себя как властитель" подразумевает следующее: "Яаков-аину во время семейных трапез, которые устраивал Йосеф для всех-всех своих родственников, всегда сажал его во главе стола, подчеркивая этим уважение к его статусу правителя Мицраима. Но после смерти отца Йосеф больше не приглашает братьев трапезничать с ним. Вот они и предположили, что он изменил свое отношение к ним и властью правителя захочет отомстить им за старое преступление".

Однако в этом проявляются самые добрые побуждения Йосефа, который рассуждая "как я могу сидеть во главе стола в присутствии Йеуды, царя, и Реувена-первенца", - решил не приглашать к себе больше братьев, чтобы не ставить их в неловкое положение.

Еще одно мнение приводит "Меам лоез", утверждая, что Йосеф повел себя, как властитель, приказав забальзамировать тело умершего отца (за что и был наказан), не придав значения заверению Творца, что тела праведников не подвергнутся тлению. (Комментарий на стих из Йешаяху 31:14 "Не бойся, червь Яаков..." в Мидраш Раба, книга Берешит).

Там же, в "Меам лоез" - еще одна версия, по которой Йосефу сокращена жизнь, а именно: "Йосефу-праведнику предписано было жить 147 лет, как его отцу Яакову, но 37 лет отдали в подарок царю Давиду (Вместо 70 лет, "испорченных" Адамом - 5 лет Авраам-авину (180-175) + 28 Яакова-авину (175-147) + 37 Йосефа (147-110) = 70; кн. Зоар, гл. Ваишлах)

И, наконец, версия, на рассмотрении которой остановимся подробнее, т.к. она не только говорит о сокращении жизни Йосефа. но и называет и аргументирует 10 лет наказания.



Книги "Тора тмима" и "Меам лоез" со ссылкой на Пирке де раби Элиэзер дают такое объяснение: "10 раз в общей сложности слышит Йосеф "наш отец, раб твой" и молчит: 5 раз от братьев (1 - в Берешит "Микец" и 4 в Берешит "Ваигаш") и 5 раз от переводчика.

За каждый раз, когда при нем публично унижают отца, а он молчит, снимают у праведника год жизни, т.к. за исполнение заповедей почитания родителей продлевают годы, а за невыполнение этой важной мицвы - сокращают. Было отпущено ему, как и всем его братьям 120 лет, а оказалось на 10 лет меньше.

Итак, говорится о Йосефе, что он "вел себя как властитель" (со всеми вытекающими отсюда последствиями) именно потому, что он не отреагировал, когда перед ним публично унизили отца...

Вопрос, что же случилось с Йосефом, чем объяснить его "оплошность" и чему учит нас Тора в этом эпизоде?" - не давал мне покоя многие годы.

Я пытался оправдать поведение Йосефа с точки зрения житейской логики: 22 года сын не видел отца, не заботился о нем, не оказывал ему почтение, не проявлял любовь и уважение - то есть был освобожден от мицвы "почитание родителей", - и, вполне допустимо, что мог утратить или понимание ее значимости или смириться, что эту заповедь он утерял...

Однако истинное понимание отношения Йосефа-праведника к мицве "почитание родителей" пришло, слава Б-гу, благодаря книге нашего незабвенного Учителя, рава Ицхака Зильбера "Беседы о Торе".

В комментарии на недельную главу "Ваигаш" (стр.68), отвечая на вопрос "...почему и за что Йосеф дал Биньямину 300 монет?" рав Ицхак пишет:

"Известный цадик р.Меир Йехиель из Островцов говорит: Йосеф рассуждал так - нас 12 сыновей. Все мы обязаны обслуживать отца. Значит, на каждого приходится по 30 дней в году. 22 года я не мог ухаживать за отцом. Но я не хочу потерять право на эту заслугу. Слава Всевышнему, у меня

есть деньги, вот я и уплачу тому, кто работал вместо меня. Работали одиннадцать братьев, 22 разделить на 11 - получается 2, т.е. каждый из братьев работал за меня 2 месяца. Но кому платить? Тем, кто знал о продаже? Кто допустил ее? Не продавай - не придется отрабатывать! Биньямин к продаже непричастен. В те времена работнику за его труд платили 5 монет в день, значит Биньямину за 2 месяца, т.е. за 60 рабочих дней работы полагается 300 монет".

Отсюда вывод: мицва "почитание родителей" по-прежнему дорога Йосефу-правителю ничуть не меньше, чем 17-летнему Йосефу-пастуху, который во имя этой мицвы, выполняя волю своего отца Яакова уходит к братьям навстречу смертельной опасности - и в рабство...

Но тогда как все-таки объяснить его "оплошность" когда он слышит "наш отец - твой раб"?

Для этого нужно проанализировать сцены из "спектакля", уникального в своем роде, о котором повествует Тора в недельных главах "Микец" и "Ваигаш", где Всевышний выбирает Йосефа в качестве автора сценария, режиссера и исполнителя главной роли - могущественного, жестокого, коварного правителя Мицраима.

Причем эта "игра" Йосефа с братьями комментируется практически всеми известными комментаторами Торы. Мнение мудрецов разделилось. Рамбан и некоторые другие считают, что поведение Йосефа обусловлено чувством ответственности за дом своего отца, главой которого избрал его Всевышний, чтобы он позаботился о пропитании и всех других нуждах родных и близких ему людей, во время нелегкого испытания - голода в неурожайные годы. Йосеф считал, что не имеет права вести себя по-другому, что его долг - осуществить показанное ему во сне.

Однако тот же Рамбан высказывает еще одно мнение - и именно его развивают следующие комментаторы: объединение семьи Яакова-авину в Дом Израиля невозможно без искупления зла, причиненного братьями Йосефу. Поэтому все испытания,



пережитые ими имели одну единственную цель, которой Йосеф добивался - их собственное благо. ("Счастье мое, что страдал я ради того, чтоб научиться законам Твоим!" [Теилим 119:71]). Соглашаясь с Рамбаном эту тему в своих комментариях развивают также автор "Акедат Ицхак" и Раши.

Чтобы углубить понимание, для чего нужен был весь этот "спектакль", давайте проанализируем один из аспектов мицвы "Эгла аруфа" (книга Дварим, глава "Шофтим"). (Кстати, пониманию именно этой мицвы в последний раз перед 22-летней разлукой обучил праотец Яаков своего любимого сына и ученика - Йосефа).

"Эгла аруфа" - процедура искупления убийства, когда убийца неизвестен.

Старейшины ближайшего к месту преступления города приводят годовалую теллицу, не использованную никогда на сельскохозяйственных работах в долину с твердой почвой, непригодной для возделывания, убивают ударом топора по затылочной части шеи и там же хоронят, омывая руки и произносят заявление о непричастности к убийству. Затем их сменяли коэны, которые молили Ашема: "Искупи народ свой, Израиль, который избавил Ты, Б-г и не допусти, чтобы (пролилась) кровь невинного в среде народа Твоего Израиля...".

В Шмот 21:8 (Сифри) добавлено: народа Израиля, который Ты освободил из Мицраима... И пояснено: искуплению подлежат все убитые от поколения Пустыни, вышедшего из Мицраима до сего дня... Поэтому, если бы поколение Пустыни было бы беспорочным, то не случилось бы и это убийство в еврейском народе.

Отсюда вывод: чтобы растение было жизнеспособным - корни его должны быть здоровыми.

Именно это понимание пронес в своем сердце Йосеф, и не утратил, став правителем Мицраима.

Его братья, родоначальники колен, праотцы еврейского народа - духовные гиганты, действия которых мы ощущаем до сих пор, поэтому главной жизненной целью "спектакля" Йосефа было подвести их к на-

стоящей тшuve - осознанной, искренней, выстраданной.

Итак, Йосеф жестоким обращением с братьями, которые его не узнали, подвергает их тяжелейшим моральным испытаниям, побуждает их проанализировать прошлые поступки и тем самым помочь им раскаяться.

Свидетельствует Тора (глава "Микец"), что ему это удастся: "Наказаны мы за брата нашего, что видели его страдания, когда он умолял нас, а мы не послушали, за это и постигло нас горе"...

Можно себе представить внутреннее ликование Йосефа, услышавшего их признание, и его радость: все идет по плану - любимые братья начинают понимать - происходящее с ними - наказание за то "... что нашему брату сделали" - и глубоко раскаиваются в содеянном...

И вдруг - как снег на голову - "наш отец - твой раб", перед долгожданной встречей с братом по матери, Биньямином...

Его отца и рава называют рабом!

Реакция Йосефа?! Любящий сын, прилежный ученик возмущен: немедленно вступить за отца, остановить говорящего и даже не дать переводчику это повторить... но тогда "спектакль" может прерваться (знание иврита, заступничество за "какого-то" кнаанского старца) и навсегда будет упущена уникальная для братьев возможность тшувы: растает, как снег в Иерусалаиме.

Если остановить братьев сейчас, то не будет кульминационного эпизода с "ворованным" кубком, и Йеуда не произнесет слова, свидетельствующие о их почти полном раскаянии. "Б-г раскрыл наш старый грех. Пусть мы будем рабами тебе...", т.е. принятие наказания Небес по принципу "мида ке-негед мида": Йосефа продали в рабство - сами соглашаемся стать рабами...

Так - значит, промолчать?!

А еще "йецер" тут как тут, злорадно нашептывает то, что уже и без него открыто "руах а-кодеш": "За каждый раз молчания - наказание - сокращение на год жизни, и какой жизни (!) с внуками, правнуками от Ме-

наше и Эфраима, в покое, в достатке, учении, выполнении мицвот; уважением подданных и растущей семьи Яакова-авину...

Значит, промолчать!!!

Таков его выбор! В пользу любимых братьев, чтобы стали они желанными Творцу "баалей тшува". И в этом весь Йосеф! В этом вся его сущность! В этом великий смысл его героической жизни!

Но спектакль еще не закончен: еще не сказаны знаменитые слова: "Я Йосеф - ваш брат", а Йеуда вновь ранит слух и сердце: повторяет 4 раза подряд в главе "Ваигаш": "наш отец - твой слуга"... Самое время вступить за отца (сохранить 8 лет своей жизни) да и братья уже раскаялись... но Йосеф молчит и не поправляет старшего брата... дает ему шанс сказать: "Так позволь мне остаться твоим рабом вместо мальчика..." ("мида ке-негед мида" от него исходит предложение продать Йосефа в рабство) "...ибо как я могу вернуться к отцу, если мальчика нет со мной. Я не вынесу злой тоски, от которой отец мой будет страдать..."

И не тот ли это Йеуда, который много лет назад, не думая о страданиях отца, принес ему одежду Йосефа, обмакнув ее в кровь козленка?!

Еще некоторое время два гиганта противостоят друг другу, пока Йосеф, не выдержав накала страстей, признается братьям.

Казалось бы, признайся мгновением раньше, но кто, как не Йосеф, понимает насколько каждое мгновение тшувы важно для основателя царской династии - царский род должен быть без изъяна.

Свидетельство проничательности Йосефа - известные слова царя Давида в истории с Бат-Шевой: "Согрешил я перед Г-сподом!"

Способность к раскаянию у царя Давида в генах от праотца Йеуды.

Итак, Йосеф-праведник во имя настоящей любви к братьям, во имя их тшувы столь важной для доли в Грядущем Мире и для будущего еврейского народа отдает 10 лет своей прекрасной жизни, отдает осознанно, без принуждения, а не по оплошности, преисполненный беспредельным чувством упования на милость Творца и

безграничной радостью от служения Ему... И в этом нет ничего удивительного, т.к. эту способность к самопожертвованию унаследовал он от матери Рахели, которая, чтобы не опозорили публично сестру Лею, отказалась от своего женского счастья.

Именно поэтому Рахель стала единственной заступницей еврейского народа, чье заступничество было принято, во время Вавилонского изгнания...

Кстати, это прекрасное душевное качество старшего сына Рахели проявляется еще в детском возрасте, когда он при встрече со своим дядей Эйсавом заслоняет собой свою красавицу-мать, ограждая ее и еще неродившегося брата Биньямина, которым она беременна, от дурного глаза родственника-злодея. (Комментарий Раши со ссылкой на Берешит Раба 78).

А великий Мордехай, потомок другого сына Рахели - Беньямина, жертвуя своим семейным счастьем, отдает Эстер (по мнению некоторых мудрецов - свою жену) в царицы Ахашверошу во имя... спасения еврейского народа.

Отношение Йосефа-праведника к утраченной мицве помогло с Б-жьей помощью увидеть мотивацию поступка евреев поколения Пустыни, способствующих своим душевным порывом открытия заповеди о Песах Шени - Песах Катан.

В главе "Беалотха" книги Бемидбар рассказывается о праведных евреях, которые не смогли из-за ритуальной нечистоты принести пасхальную жертву. Они пришли к Моше-рабейну с просьбой о выполнении мицвы, которую они не совершили по вполне объективной причине (более того, еврейский Закон, снимая с них ответственность и наказание, освобождает от этой мицвы). "Мы нечисты от тела усопшего адама" (Беалотха 9:7) - заявили они Моше и Аарону, хотя за первый год, проведенный в Пустыне, ни один из именитых людей не умер. Слово "адам" всегда относится к человеку выдающемуся. Мудрецы заключили, что здесь имеется в виду Йосеф, которого вынесли из Мицраима, т.к. в Теилим он назван "адам", ибо был он человеком безу-





пречным, господствовавшим над всеми своими страстями. Моше-рабейну восхищен их порывом, а мудрецы делают вывод, что Ашем сокрыл от него законы о Песах Шени, называемом также Песах Катан, чтобы их можно было записать в честь праведников, столь жаждущих исполнить мицву... Вероятно, что такому отношению к "утраченной" мицве они научились у Йосефа-праведника, чьи кости сделали их ритуально нечистыми. Одному из величайших потомков Йосефа-праведника - Йеошуа бин

Нуну, под руководством которого евреи завоевали и разделили Эрец Исраэль, как и его учителю Моше-рабейну, было отпущено 120 лет жизни, а прожил он 110.

И хотя мудрецы говорят о его "медлительности" в процессе завоеваний, что по их мнению, является основной причиной Наказания Свыше, предполагается здесь нечто другое, более глубокое, безусловно связанное с прекрасной чертой Йосефа-праведника - готовностью на самопожертвование.

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

УЧИМ ЗАКОНЫ СУББОТЫ. ЖИДКОСТИ, ВЫТЕКШИЕ ИЗ ПРОДУКТОВ

С РАВВОМ БЕН ЦИОНОМ ЗИЛЬБЕРОМ

Помимо запрета на выжимание жидкости из фруктов мудрецы также запретили употреблять жидкости, которые в течение Субботы вытекли из фруктов сами. Ибо есть опасение, что, если человеку будет разрешено их употреблять, он также станет выжимать их из фруктов. В этом плане мудрецы классифицировали фрукты и их соки на два типа:

Жидкости, вытекшие из оливок и винограда

Оливки и виноград выращиваются главным образом ради получаемых из них жидкостей. Поэтому мудрецы запретили использовать вытекшие из них в Субботу жидкости, даже если человек вырастил или приобрел оливки и виноград не с целью выжать из них жидкости, а с целью употребления их самих. Эти жидкости не только запрещено употреблять в Субботу, но и передвигать, ибо они имеют статус мукце.

Относительно фруктов, которые главным образом выращиваются для еды, но из



которых также часто выжимают соки, возможны две ситуации:

Если человек вырастил или приобрел эти фрукты с целью выжать из них соки, то их нельзя употреблять в Субботу, даже если эти соки вытекли сами (в Субботу же), ибо есть опасение, что человек не только употребит уже вытекшие соки, но и сам начнет выжимать их из фруктов.

Если же человек вырастил или приобрел эти фрукты с целью употребления их самих, то ему можно употреблять и вытекшие из них соки.

Нарезание апельсинов и грейпфрутов

Если при нарезании апельсинов для салата в тарелке скопился вытекший из них сок, то вероятно, что его можно употреблять, поскольку вытек он не в результате выжимания, а в процессе нарезания, которое по типу и цели является совсем другим действием.

Сок, скопившийся в тарелке фруктов

Если в тарелке, где находится фруктовый салат, скопился вытекший из фруктов сок, вероятно, что его можно употреблять. Аналогично разрешено употреблять и сок, собравшийся в тарелке с клубникой.

Добавление ломтика лимона в чай

Разрешается класть ломтик лимона в чай, содержащийся в «третьем сосуде» (кели шлиши), несмотря на то что в результате из лимона выделяется сок, который перемешивается с чаем и придает ему свой вкус. На подобное употребление сока запрет на жидкости, вытекшие из фруктов, не распространяется. Однако нельзя выжимать сок непосредственно из лимона.

Употребление грейпфрута

Можно есть ложкой разрезанный пополам грейпфрут, несмотря на то что в процессе еды из него выжимается сок.

ВОПРОСЫ К РАВИНАМ

КТО ЭТИ ТАИНСТВЕННЫЙ "СЫНЫ ПОНИМАНИЯ", КОТОРЫЕ ПОСТАНОВИЛИ ПРАЗДНОВАТЬ ХАНУКУ?

Здравствуйтесь! Вот приближается праздник Хануки, и вновь будем петь гимн Маоз Цур.

Давно хотел выяснить, кто такие БНЭЙ БИНА («сыны понимания», мудрецы), которые ввели закон о праздновании восьми дней Хануки? Заранее благодарен!

Отвечает рав Нахум Шатхин

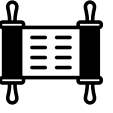
Есть один интересный, но непонятный «мидраш плиа» («загадочный мидраш») на стих из Шир а-ширим (7:14): «Мандрагоры издали запах, и у дверей наших всякие плоды изысканные...» О чем речь в этом стихе? Поясняет мидраш: «Мандрагоры издали запах...» — это Реувен, который нашел в поле

мандрагоры и принес их своей матери Лее; «... и у дверей наших всякие плоды изысканные» — это ханукальные свечи, которые мы ставим у порогов наших домов.

Теперь всё понятно? Вот и мне непонятно. Непонятно было и адмору из Динова, какая связь между мандрагорами Реувена и ханукальными свечами?

Сама история адмора из Динова (1745-1815) весьма интересна и также имеет отношение к празднику Ханука. Дело в том, что рав Цви Элимелех Шапира из Динова написал очень известную книгу, состоящую из двух томов. Первый том был посвящен толкованиям и комментариям, связанным с ев-





рейскими праздниками. А вот второй том содержал только объяснения, касающиеся Хануки.

Как-то непропорционально. Станным это показалось и автору. Ну а, поскольку мы знаем, что ничего случайного в жизни не происходит, мудрец решил обратиться за разъяснениями в «высшие инстанции». В то время в Польше жил Хозэ ми-Люблин, считавшийся гдоль а-дором (величайшим мудрецом поколения) и известный как обладатель руах а-кодеш. К нему-то за разрешением накопившихся вопросов и отправился ребе из Динова.

Он прибыл в Люблин, записался на прием, дождался назначенного времени, но, войдя, не успел открыть рот, как Хозэ сам задал ему вопрос: «Ты, верно, хочешь узнать, почему в написанной тобой книге так много сказано именно о Хануке? Я отвечу тебе.

У Хашмонаим был, разумеется, свой Санхедрин. И большинство из семидесяти мудрецов, заседавших в Санхедрине, были представителями колена Иссахара.

Они-то и приняли судьбоносное решение, чтобы евреи всех последующих поколений, отмечали события Хануки как праздник.

Твоя же душа является гильгулем души одного из тех мудрецов колена Иссахара, поэтому тебя так влечет писать хидушейТора (новые толкования, открытия) о Хануке».

Понимаете теперь, почему ребе из Динова назвал свою книгу «Бнэй Иссахар»!?

А теперь вернемся к нашему вопросу: какая связь между мандрагорами Реувена и ханукальными свечами?

Поясняет «Бнэй Иссахар». Мандрагоры, как известно, являлись средством от бесплодия. Это было растение редкое, его невозможно было выращивать, поэтому они обладали огромной ценностью.

Рахель, узнав, что Реувен нашел мандрагоры, попросила их у своей сестры в обмен на вечер с Яаковом: сестры договорились, что этот вечер он проведет в шатре Леи.

И что из этого получилось? Зачала как раз Лея, продемонстрировав, что связь с мужем для нее важнее любых благ. Говорят наши мудрецы, что, если в момент зачатия между родителями существует большое взаимное притяжение, духовный уровень детей будет очень высоким. Так на свет появился Иссахар.

Яаков знал, каким колоссальным потенциалом обладает Иссахар, и это нашло отражение в благословении, которое он дал сыну перед смертью: «Иссахар осел костистый, лежащий среди заград. И увидел он, что покой хорош, и что земля приятна, и преклонил плечи свои для ношения, и стал работать в уплату дани» (Берешит 49:14, 15).

«Иссахар осел костистый» — в память о том, как осел, на котором возвращался домой Яаков, подал голос. Услышав это, Лея вышла навстречу Яакову, чтобы сообщить: сегодняшний вечер он проведет в ее шатре.

- «и преклонил плечи свои для ношения» — принял на себя ношу изучения Торы.
- «и стал работать в уплату дани» — устанавливать галахические законы народу Израиля, как сказано: «И из сыновей Иссахара, умеющих понимать времена, — знающих, что нужно делать Израилю...» (Диврей а-йамим I 12:33).

Известно, что на протяжении всей истории народа Израиля большинство глав Санедрина и его судей были представителями колена Иссахара. И, как мы упомянули, они были большинством и в Санедрине Хашмонаим.

Поясняет «Бнэй Иссахар»: когда-то давно, благодаря мандрагорам Реувена, на свет появился Иссахар.

А спустя более тысячи лет его потомки установили нам на века восемь дней празднования Хануки.

Этих мудрецов из колена Иссахара и называет автор гимна — бнэй бина. И сегодня, благодаря им, на наших порогах «плоды изысканные» — ханукальные свечи.

ПОЧЕМУ ЙОСЕФА НЕ КАЗНИЛИ ПО ОБВИНЕНИЮ ЖЕНЫ ПОТИФАРА?

Отвечает рав Меир Мучник

Здравствуйтесь, Владимир!

Вы задаете хороший вопрос, который задают и многие великие комментаторы Торы.

Их ответы идут по двум основным линиям.

Первая: как Вы и говорите, если бы Йосефа судили обыкновенным образом, то казнь ему была бы обеспечена, его господин добился бы этого, судом или даже без. Но все дело в том, что его господин, Потифар, очень любил Йосефа и ценил его как работника. Как сказано в Торе, Йосеф так хорошо и успешно работал, что быстро завоевал полное доверие Потифара и тот отдал в его руки все хозяйство. По факту Йосеф сделался не рабом, а управляющим.

А вот жена Потифара, как очевидно из самой истории, большой верностью и любовью к мужу не отличалась. Поэтому, когда она обвинила Йосефа в изнасиловании, Потифар хорошо понимал: не факт, что ей следует верить больше, чем Йосефу.

Поэтому, как пишет Рамбан (к Берешит 39:20), Потифар не дал ему предстать перед обычным судом, а посадил в особую тюрьму, «где содержатся заключенные царя» (там же). То есть, это была «привилегированная» тюрьма, куда сажали не тех, кого осудили по закону, а тех, кто впал в немилость у царя или его сановников типа Потифара — и кто впоследствии мог вновь оказаться в милости, как один из царедворцев, о которых Тора пишет после этого.

Альших (там же) идет дальше: Потифар не просто полюбил Йосефа, но, как сказано в мидраше (Берешит Рабба 86), «увидел над его головой Б-жественное Присутствие». Не то что Потифар был таким пророком, просто, как пишет Тора (там же 39:3), «увидел его господин, что Б-г с ним».

Даже Потифару было очевидно, что Йосеф — особый человек, что ему покрови-

тельствуется и помогает Сам Б-г. Поэтому он не просто сомневался, заслуживает ли Йосеф наказания, — он БОЯЛСЯ причинить ему боль и тем самым, вероятно, вызвать гнев покровительствующего ему Б-га. Так Альших описывает дилемму Потифара: что мне делать? Если встану на сторону жены, то пойду против Б-га Йосефа и навлеку на себя Его гнев. А если встану на сторону Йосефа, обреку на позор жену, а значит, и себя!

Поэтому, объясняет Альших, в Торе сказано (там же): «И взял господин Йосефа, и отдал его в темницу». Когда слово «взял» используется в отношении человека, оно часто толкуется как «взял словами». Т.к. человека обычно не «берут» физически, как предмет, чтобы куда-то понести, а убеждают куда-то пойти. (См. комментарии Раши к Берешит 2:15, Шмот 14:6, Ваикра 8:2).

Вот и Йосефа господин «взял» не силой, а максимально мягко попросил проследовать в темницу и понять, что по-другому он, Потифар, не может, что обязан сохранить достоинство жены и собственное.

И даже в тюрьме Йосеф не стал заключенным в полном смысле слова. Мальбим спрашивает, о чем говорит «избыточность», как может показаться, слов Торы «и был он там, в темнице». Ведь достаточно сказать: «и был он в темнице», в Торе ни одно слово не употреблено «просто так». «Лишние» слова намекают на то, что в темнице только формально было теперь его место, но на практике он продолжать служить Потифару.

Ведь сама тюрьма принадлежала Потифару, и там тоже была работа, было поле деятельности для Йосефа. И, в принципе, Потифар мог дать такую работу Йосефу, даже если бы тот ни в чем не провинился. Так что любить и ценить Йосефа Потифар не перестал, просто под давлением обстоятельств был вынужден «перевести его на другую должность».





Вторая линия ответов: все-таки даже по египетским законам казнь Йосефу не была обеспечена. Почему? Как пишет Йосеф Бэхор Шор (один из тосафистов, ученик Рабейну Тама), а также Хизкуни (раби Хизкия бар-Маноах, ок. 1250-1310, Франция), свидетелей у жены Потифара не было, было лишь ее бездоказательное заявление, которое уравновешивалось отрицанием Йосефа. То есть, хотя Йосеф был рабом, полного произвола в суде не было.

Впрочем, Хизкуни идет дальше и приводит слова агады, добавляющей подробно-

стей и логичности этой истории. Йосефа привели на суд фараона, но туда явился ангел Гавриэль в образе человека и предложил: давайте проверим одежды Йосефа и жены Потифара. Если порвана ее одежда, значит, он домогался ее, а если порвана его одежда, значит, она домогалась его! Проверили, оказалось — второе. То есть, на самом деле в суде выяснилась вся правда и невиновность Йосефа была доказана. Поэтому его и не казнили. Но, поскольку всё равно надо было сохранить репутацию жены Потифара, его посадили.

МЫ РОДИМСЯ НЕ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ, НАМ ЗАПРЕЩЕНЫ УДОВОЛЬСТВИЯ. «ЗАСТАВЛЯЮТ ЖИТЬ», НО «ЖИТЬ НЕ ДАЮТ»?

Шалом, ув. раввины. Недавно на уроке Торы услышала вопрос от одной из соучениц, но вразумительного ответа от ведущего урок мы так и не дождалась. По правде говоря, этот вопрос я слышала не раз, и видимо пришло время разобраться. Если коротко: в чём цель или смысл жизни религиозного человека (еврея)? Более дословно, как прозвучало на уроке: вот мы знаем, что человек рождается и умирает не по своей воле. Кроме того, в Торе предписывается человеку отказываться от многих или даже от всех вещей, дающих удовольствие от жизни. Т.е. с одной стороны «заставляют» жить, с другой — «жить не дают». Простите, но со стороны выглядит как форменное издевательство! (Именно так и было сказано). Иногда говорят «жить ради высшего Блага». Причём, в чём это самое благо состоит, никто сказать толком не может. Что это — мир во всём мире? Свобода, равенство и братство? А если меня не интересует мир во всём мире? Что каждый человек находит в этом лично для себя? Объясните, пожалуйста. Мария

Отвечает рав Меир Мучник

Здравствуй, Мария!

Я вполне могу спокойно и коротко сформулировать, в чем цель и смысл жизни религиозного человека (еврея) и, может быть, еще сделаю это — в конце ответа. Но, судя по тону Вашего вопроса и употребленным выражениям, для начала следует отметить,

что лучше всех теорий практика и лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать.

Вам когда-либо доводилось быть в религиозной еврейской общине, в семье религиозных евреев? Отмечать с ними субботу и праздники? Или посещать религиозную свадьбу? Попробуйте и потом сообщите, в какой мере Вам действительно «не давали жить» и занимались «форменным издевательством». Так выглядит со стороны? Ну, не знаю, что там выглядит, но Вы и не смотрите со стороны, а зайдите внутрь, соприкоснитесь. Если Вы в Израиле или Вам доведется здесь побывать, приезжайте, хотя бы и к нам в семью, побудьте, попробуйте на вкус и, если будут какие-либо вопросы, с удовольствием их обсудим.

А пока что все-таки немного теории. Итак, какие в жизни главные удовольствия? Нет, не духовные, а самые что ни на есть материальные и физические.

Ну, скажем, еда. В субботу, помимо молитв, есть заповедь устраивать три трапезы. Сначала рыба, потом (в пятницу вечером) суп, потом мясо или курица, потом что-нибудь на десерт, часто мороженое. Еврейские домохозяйки изощряются в рецептах. Приезжайте и попробуйте, не пожалеете.

И в праздники тоже заповедано устраивать трапезы, по крайней мере, две. Пове-



ление Торы «радоваться празднику» (Дварим 16:14) мудрецы трактуют так: «радость» — это мясо и вино.

Впрочем, в чем-то, возможно, Ваши опасения можно понять. Как раз сейчас надвигается целая череда праздников: Рош а-Шана, Йом Кипур, Суккот, Симхат Тора. Из них только Йом Кипур — пост, но в день перед его наступлением, опять же, заповедано есть как можно больше — и по его окончании тоже принято устраивать трапезу. В этом году все эти праздники выпадают по середине недели, получается суббота-праздник-суббота-праздник и т. д., четыре недели подряд. Это ж сколько надо есть! Форменное издевательство над желудком!

Кстати, я упомянул, что еврейские домохозяйки изощряются в рецептах. А как же законы кашрута: того нельзя, этого? Да, много есть законов. Но, повторяю, приезжайте и попируйте у нас, и если потом у Вас будут какие-то замечания по поводу обилия и разнообразия еды, то терпеливо их выслушаем.

Ну, а в праздник Пурим есть заповедь... напиваться! Издевательство, да и только. А там еще и посылать друзьям сладости, и наряжаться в костюмы, ну не стыдно ли так мучить людей?

Да, есть запреты. Например, вступать в такие отношения с чужой женой. И с матерью, и с сестрой, и еще целый список ближайших родственников. Вот беда! А еще нельзя — мужчине с женщиной! Ну, жизнь некоторых современных и продвинутых людей это уже действительно лишает всякого смысла, что тут скажешь...

Какие еще удовольствия? Перейдем к несколько более духовным. Скажем, музыка. Не все, что есть в нееврейском мире, нам можно или рекомендуется слушать, но большая часть вполне приемлема, а также есть в еврейском религиозном мире своя музыка, неизвестная за его пределами, которая по-своему красива. Музыка играет важную роль в нашей жизни. Приезжайте на еврейскую свадьбу и посмотрите, как религиозные евреи танцуют. Как поют на тех же трапезах в субботу и в праздники.

Литература? Евреи — народ Книги, у каждого уважающего себя религиозного еврея имеется в доме библиотека основных книг, составляющих Письменную и Устную Тору. Тут буквально век живи — век учись, достаточно материала для чтения на всю жизнь. Да, мировую классическую литературу средний еврей, выросший в религиозной общине, знать не будет, ибо здесь ее изучение не считается важным. Тут заняты освоением своего огромного культурного наследия, содержащегося в Торе. Но, если лично Вы скучаете по Ильфу и Петрову, никто Вам не запрещает их перечитать.

Как и изучать и познавать этот чудесный мир, его историю и географию, наслаждаться красотой созданной Б-гом природы, да и архитектуры, которую Он помог создать человеку. И швейцарскими Альпами, и нью-йоркскими небоскребами, и московским метро.

Короче, не знаю, кто Вам там читал лекцию, что именно сказал и что именно услышали присутствующие, но истина в том, что от всех удовольствий в жизни религиозному еврею отказываться никак не приходится. Наоборот, многие из них ему предписаны.

От некоторых удовольствий — да, приходится отказываться. Но, знаете ли, от некоторых — или даже многих — удовольствий приходится отказываться очень многим в мире людям, необязательно евреям и необязательно религиозным.

Например, когда президента Обаму спросили в интервью, чего ему недостает, он ответил: возможности просто прогуляться с семьей в парке без всех этих охранных и т. д. Пришлось ему отказаться от такого вот элементарного удовольствия. Знаменитостям приходится жертвовать возможностью жить своей частной жизнью, не попадая каждую секунду под прицелы камер: попробуй что-то не так скажи или на кого-то не так посмотри, весь мир будет судачить. Вас восхищают музыканты или спортсмены? А знаете, какой у них график? Целый день постоянные упражнения и репетиции/тренировки и соревнования,



вряд ли там можно найти достаточно времени для каких-то развлечений и удовольствий. А диета — знаете, какая у спортсменов она жестокая? Какой там кашрут!

И у «обычных» людей в жизни тоже полно лишений, даже у тех, кто, вроде бы, мог бы себе ни в чем не отказывать. Одна наша богатая родственница, живущая в Америке, жаловалась, что не может, когда захочет, приехать к нам в гости в Израиль, потому что не отпускает с работы начальник. И дома у нее половина комнат изыскано обставлены, в соответствии с ее возможностями, а половина представляет собой голые деревянные доски, потому что все не находится времени как следует заняться обустройством, слишком занята работой. Встречались также люди, помешанные на здоровой пище, наши требования кашрута отдыхали рядом с их заморочками. Нам-то хоть Б-г приказал, а они — добровольно! И почему-то не считают это мазохизмом и издевательством над самими собой.

Так что у кого на практике больше в жизни удовольствий и за какую долю лишений ответственна религия — это еще вопрос...

Итак, религиозные евреи — нормальные люди, жизнь которых состоит из сочетания обязанностей и вполне удовлетворительного количества наслаждений. Встаем утром, завтракаем, собираем детей в школу, идем на работу (или изучать Тору — изучение Торы на практике является научно-исследовательской деятельностью, это отдельный разговор). При этом ведем нормальные беседы, обсуждаем проблемы, шутим, смеемся, помогаем друг другу. В субботу, как сказано, на работу не ходим: больше молимся, но и больше пируем — и больше проводим время с семьей, беседуем, обсуждаем жизнь, шутим и смеемся. В современном-то мире с его телефонами и прочими средствами связи отказ от всего этого на один день и время, проведенное с семьей, — это не лишение, а наоборот, необходимый глоток кислорода, иначе семья в опасности!

Ах, да, совсем забыл упомянуть о смысле и цели жизни. Вам все еще интересно?

Конечно, свобода, равенство и братство, мир на земле — это, наверное, хорошо. И аист на крыше тоже. Но на практике, помимо аиста и прочих голубей, все это на данный момент во многом утопия. Мечтать и молиться об этом не вредно, но пока что действительно надо заниматься собой. Да, стремиться к высшему благу — лично для себя.

В чем же оно заключается?

В том, чтобы на этом свете трудиться, совершенствовать себя и, насколько возможно, окружающий мир, делать добро (в определение которого включено соблюдение заповедей Торы) — и заработать награду в Будущем мире.

Так что, не отказываясь от наслаждений в принципе, поймем в то же время, что истинное удовлетворение дает стремление к цели и ее достижение. То, что человек строит и создает какое-то благо — а потом делится им с другими. Именно такого рода деятельностью занимается Б-г — творит мир, поддерживает его существование и дает пользоваться и наслаждаться им Своим созданиям. И Он заповедал нам «идти Его путями» — на доступном нам уровне. У каждого свои способности, каждый может созидать какие-то блага, материальные или духовные, и каждому надо реализовать свой потенциал — и одарить созданными благами других. К этому человек, собственно, и стремится, Б-г заложил в нем этот инстинкт. И так он зарабатывает награду в Будущем мире.

Хотя истинную природу этой награды нам здесь и сейчас действительно не понять, можно предположить, что и она будет заключаться не в особо крупной порции мороженого, а в какого-то рода чувстве достижения и полноценности. Ибо даже то чувство достижения, которое доступно в этом мире, недостаточно велико для того, чтобы им и ограничивалась та награда и то благо, которым Б-г хочет нас наделить. Тем более недостаточны для этого какие угодно материальные наслаждения. Так что главная награда будет потом, когда будем действительно «отдыхать».



А жизнь в этом мире — это «работа», на которую нас Б-г посылает. И те удовольствия, что доступны сейчас, — это лишь удобства, которые Он любезно предоставил нам на время нахождения «на работе» в этом мире. Он создал для нас комфортный и красивый «офис», чтобы эта работа, пусть и трудная, была также и приятной.

Так мы подходим к ответу на Ваш вопрос: с одной стороны, «заставляют жить», но, с другой, «жить не дают», как же так? А вот как: жизнь — это работа. Нас заставляют идти на работу — и работать дают! Только Начальник попался очень добрый и создал на этой работе столько красоты и столько удобств и наслаждений, что у кого-то может возникнуть впечатление, что ради них его сюда и послали. Но понятно,

что тот, кто ходит на работу исключительно ради этих наслаждений, на самом деле не понимает смысл нахождения на работе и будет разочарован.

Зато тот, кто идет ради того, чтобы работать и достигать, строить и делать добро, найдет основное удовлетворение в этом — а также будет приятно удивлен обилием дополнительных наслаждений, которые Начальник ему милостиво предоставит. А если как следует поблагодарит Начальника за эти удовольствия и выразит восхищение прекрасным офисом, то бишь миром, который Он для нас создал, то этим тоже будет Ему служить, приблизится к Нему и так превратит материальные наслаждения в духовность.

ЕВРЕИ — ИЛИ ГЕНИАЛЬНЫЕ, ИЛИ ДУРАКИ, ДАЮЩИЕ СОВЕТЫ?

Это правда, что евреи или гениальные (стремятся к обучению и т.д.), или полные дураки (работают посудомойщиками и дают всем советы)?

Отвечает рав Нахум Шатхин

Здравствуйте!

Как мы бы того ни хотели, но хорошо известно, что однородного общества не бывает. А процент гениев и нобелевских лауреатов может зависеть от многих факторов. Причиной может быть установка на учебу во всех без исключения слоях населения. К этому можно добавить и внешние стимулы, а именно — условия существования, в которые поставлен народ (в нашем случае — черта оседлости, погромы, запрет на большинство профессий и ремесел и т. д.).

Когда создавалось государство Израиль, по миру гуляло несколько шуток. Первая — что создание государства Израиль станет концом феномена еврейского гения, потому что появится необходимость в евреях-дворниках и евреях-шахтерах.

Также подшучивали, что Израиль станет страной с мощным интеллектуальным потенциалом и слабой армией белоручек. А

получилось все наоборот — сильная армия и практически полное отсутствие тех же нобелевских лауреатов среди израильтян.

Но, как упоминалось выше, все зависит лишь от культивирования и установления приоритетов в жизни. Стоит привить человеку безграничную любовь к тяжелой атлетике, и получите олимпийского чемпиона Жаботинского — гору мышц из белка и стероидов (после завершения спортивной карьеры он как раз стал давать всем советы, работая военным советником на Мадагаскаре). Но стоит привить любовь к учебе и духовности, как получите немало мудрецов, ну, или хотя бы ученых.

И, всё же, дерзну недемократически предположить, что не все в жизни зависит от воспитания или правильно выбранных приоритетов. И в случае с народом Израеля всегда нужно учитывать «погрешность» на духовный аспект. А основание для подобного предположения дает мне изречение наших мудрецов: «Когда Всевышний наделяет человека величием, это становится не только его личным наследием, но и наследием его сыновей и прочих потомков» (Мегила 13 б). А вот и иллюстрация, к этому высказыванию.



Римскую империю, наверное, величайшую, из всех существовавших, пророк Овдья называет ничтожной. И вот почему. Оказывается этой империей, практически никогда не правили царские династии. То есть, цари и императоры были, однако должность эта была выборной. Каждый раз элиты общества решали, кто лучше подходит на роль руководителя империи.

Такое положение выглядит логичным и полезным, но, как следует из пояснений комментаторов, здесь есть и недостаток: в этой империи никогда не было царей, способных создать достойную династию. А когда у императора, каким бы он ни был способным и великим, нет наследника, достойного его престола, — это ли не проклятие? А отсутствие способности создать крепкую царскую династию наши мудрецы связывают с отсутствием поддержки Всевышнего. То есть, император он, может, и эффективный, но есть индикация, что его не

принимают и не любят Небеса. Значит, презрен.

Праотцы народа Израиля — Авраам, Ицхак и Яаков — первыми вступили на путь признания Творца и служения Ему. И в заслугу совершенных ими великих изменений Творец наградил их величием, во множестве его проявлений. Это величие, полученное по заслугам, они и передали — в виде возможности — своим потомкам, до конца всех поколений.

Так что, может быть, не все дело только в выборе соответствующего вектора...

Ну, а пока что в Израиле всё «становится на свои места». И израильские евреи в неравной конкурентной борьбе постепенно уступают места уборщиков, строителей и водителей общественного транспорта местным арабам (наверное, у израильтян приоритеты неправильные). И, если все продолжится в таком ключе, то скоро некому будет давать нам советы.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

ЕВРЕЙСКОЕ ВОСПИТАНИЕ С РОЖДЕНИЯ ДО ШЕСТИ ЛЕТ

ЦИПОРА ХАРИТАН

«Зачастую воспитание в семье сводится к базовому уходу за ребенком, а потом приучению ребенка к мультимедиа, «обучающим» мультфильмам или проще — телевизору. Это похоже на стремление занять ребенка чем угодно, лишь бы он, в свою очередь, не занимал время родителей.

Как лучше поступить, чтобы помочь ребенку развивать мышление и логику — вместо фантазии?»

К сожалению, мне приходится согласиться с Вами, что сегодня «пихают» детям мультимедиа уже просто в младенческом возрасте — как самого дешевого бэбиситтера. Но, к сожалению, не самого удачно...

Традиция говорит, что ребенок в утробе матери изучает всю Тору, но душа забывает ее, когда ребенок рождается, потому что ему предстоит пройти собственное духовное развитие.

Поэтому очень важно, чтобы и мать во время беременности, и младенец после появления на свет находились в позитивной атмосфере. Врачи сегодня говорят: видно, что приятная спокойная музыка или любящий спокойный «разговор» с плодом хорошо влияют на его развитие в матке.

В «Пиркей Авот» («Поучениях Отцов») упоминают одного из величайших таанайм (мудрецов Мишны), раби Йеошуа, до-



бавляя к его имени слова «счастлива родившая его». Мудрецы объясняют: его мать гуляла с ним, когда он был младенцем, возле ешивы, чтобы уши его наполнились «голосом Торы» — голосами тех, кто изучает Тору.

Когда ребенок начинает активно реагировать на окружающий мир, его можно «привлекать» ко всем родительским духовным занятиям. Например, держать на руках, когда слушают Кидуш, благословляют детей традиционным субботним благословением и т.д. Но принято до трех лет постепенно приучать ребенка только к соблюдению «предписывающих» заповедей, не к запретам.

С трех лет постепенно начинают приучать к тем запретам, которые ребенок способен соблюдать. Что касается самого обучения, оно должно быть игровым. По Традиции начинают изучать еврейский алфавит с трех лет. Обычно начало изучения букв — это очень радостное и торжественное событие, когда на один день ребенок становится «центром» своей группы.

Изучение букв тоже идет очень постепенно и на игровой базе. И вот здесь — к Вашему вопросу о мышлении и логике вместо фантазии. Обучение ребенка должно происходить в соответствии с его способностями и возможностями. На начальном этапе это гораздо больше игровой процесс, чем когнитивный.

Очень важно, чтобы родители рассказывали детям истории, читали с ними книжки, рассматривали картинки. И говорили бы не

только о предметах на картинке, но и о том, что именно изображено в плане «межличностной коммуникации», какая ситуация общения. И фантазия является прекрасным инструментом для этого — если мы ею руководим, а не оставляем ребенка пассивно рассматривать чужие фантазии. Руководить в данном случае значит обсуждать и тактично вести в нужном моральном направлении.

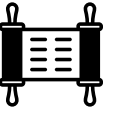
Например, картинка, на которой зверюшки дерутся между собой и у них соответствующее «выражение лица», — это повод обсудить: что их могло так расстроить, что они не поделили и как можно правильно поступить в такой ситуации. Детям будет гораздо проще обсуждать эту тему на игрушках и зверюшках, чем на примере собственных отношений со сверстниками.

Но, конечно, если я просто сажаю ребенка смотреть мультфильмы и не говорю ему ни слова, то главное, что он может запомнить, это — как один персонаж лупит другого, а другой кричит. И повторить поведение сильного.

Что касается развития речи, логики, математического мышления, то все это достигается путем постоянного общения, для которого совершенно не нужно устраивать уроки. На обычной прогулке с детьми можно очень многое показать, рассказать, многому научить.

То, что я Вам ответила, это — «всё учение на одной ноге». А чтобы глубже познаться с этой темой, рекомендую материалы о воспитании на нашем сайте.





ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

НЕ ЗРЯ «ОЦАРОТ»

«А теперь не вы послали меня сюда, но Б-г...» (Берешит 45, 8). Автор комментария «Ор а-Хаим» объясняет, почему Йосеф подчеркивает слова «а теперь»: праведный Йосеф хотел показать братьям, что тогда, когда они его продали, он был ошеломлен — как в сердце братьев могла быть такая жестокость... И правильно было бы, как это виделось тогда, ненавидеть братьев за это. «Но теперь, когда он видел всё, к чему привела его продажа в Египет, он знает, что это было от Б-га, а братья сделали то, что хотел от них Б-г, благословен Он, а не то, что хотели сами. Поэтому невозможно держать на них зло и не считать за братьев».

В соответствии с этим «Ор а-Хаим» объясняет, почему братья не побоялись рассказать Якову, что Йосеф нашелся в Египте. Неужели они не опасались гнева Якова, который обрушится на них, когда он узнает о продаже Йосефа?

«Может показаться, — пишет вначале «Ор а-Хаим», — что Яков не узнает о самой продаже, но это неудовлетворительное объяснение, потому что понятно: Яков обязательно будет расследовать, как получилось, что Йосеф оказался в Египте, и откуда взялась кровь на разноцветной рубашке, которую ему принесли. Но после слов “не вы послали меня сюда” стало ясно, что всё это было от Б-га, а Его качества не ставятся под сомнение».

Яков не разгневается на сыновей, по вине которых скорбел двадцать два года, потому что теперь стало совершенно ясно, что такова была воля Б-га.

Отсюда следует, что человек «близорук» и иногда «увидеть всю картину» целиком можно только спустя десятилетия.

Во времена Британского мандата в Эрец-Исраэль еврейское население Иеру-

салима подвергалось постоянному террору. Иногда объявляли бес- срочный комендантский час. Однажды рав Салман Муцафи зацаль вышел в сопровождении ученика в синагогу, не зная, что в городе был объявлен комендантский час. Немедленно подъехала полицейская машина, их арестовали и после разбирательства отправили в лагерь Шнеллера (устроенный в бывшем сиротском приюте). В лагере рав Муцафи увидел более трехсот ничем не занятых евреев на одной огороженной площади. «Возможно ли?! — закричал он. — Как это вы сидите и ничего не делаете? Это редкая возможность сделать что-нибудь!»

Он собрал их и взял на себя роль кантора. Сначала произнес драшу (толкование стихов Торы), а затем они под его руководством перешли к Слехот, Тикун Хацот (полуночная молитва в память о разрушении Храма) и молитвам за благополучие народа Израиля. Это продолжалось три часа.

Британские офицеры увидели это странное зрелище: все заключенные молились вместе и плакали, взывая к своему Отцу на Небесах. Это было так на них не похоже! И сразу после того, как рав закончил молитву, его отпустили — вместе с большей частью заключенных.

Когда рав Муцафи вернулся домой, он сказал встревоженной супруге: «Меня не зря отправили сегодня в лагерь Шнеллера. Все Свыше...»



ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

НОСТАЛЬГИЯ ПО РОДНОМУ ГОРОДУ

ИТА МИНКИНА

«Я живу в Израиле очень много лет. Я работаю, замужем, есть дети. Но меня мучает одна вещь — ностальгия по моему родному городу в России. В первое время после алии (репатриации) я думала, что со временем я не буду скучать, все пройдет, я привыкну. Но «болят старые раны».

Ваш вопрос очень актуален для многих репатриантов в Израиле, да и для иммигрантов в любой стране. Люди оставляют место, к которому тянутся в душе, расстраиваются, что не могут посетить его, и тратят на это большое количество душевной энергии, которую можно было бы использовать для достижения радости и удовольствия в нынешней жизни. Но «боль старых ран не отпускает», и это очень тяжело...

Если Вы настроены на то, чтобы старые раны затянулись, то есть для этого несколько упражнений, назовем это так. По сути — это работа над собой, над тем, чтобы душевная боль перестала вас мучить. Вы можете выбрать любой из предлагаемых вариантов или все вместе, по очереди, или использовать какой-то один из них несколько раз.

Способ «Формировать сознание»:

Вызовите в своей памяти картинку, воспоминание, которое Вам приятно, но не доставляет душевной боли. Просто воспоминание.

Определите, где оно располагается «на экране» сознания. В центре? Справа? Слева? Спереди? Сзади? Картинка воспоминания движется, или она статична? Слышен звук, или она безмолвна? Попробуйте оценить ее по разным параметрам.

Теперь позвольте всплыть одному из тех воспоминаний, которые вызывают ностальгию. Обратите внимание, в какой части «экрана» сознания это возникает. Обратите



внимание: эта картинка будет находиться в другом месте или занимать другую площадь — будет больше или меньше размером, чем картинка «безболезненного» воспоминания. Обратите внимание на параметры воспоминания: есть ли звук? Статичное или движется? В центре? Справа, слева?

Теперь сделайте так: быстро переместите картинку ностальгического воспоминания в ту область, где происходит «показ» безболезненного воспоминания. Усилим воображения. Придайте этому воспоминанию параметры обычных воспоминаний.

Проделайте это со всеми болезненными воспоминаниями, которые всплывают у Вас в памяти.

Вот другое упражнение, назовем его «Завершение отношений»:

Для него вам понадобится чистый лист бумаги или два-три таких листа, ручка, карандаш, при желании — цветные мелки.

Нарисуйте на листе шесть прямоугольников. Так, чтобы оставалось еще свободное место вокруг.

В эти прямоугольники поместите шесть Ваших самых важных воспоминаний, свя-





занных с определенными местами. Например, любимая скамейка в парке, или берег речки, или улица. Можете раскрасить, если хотите.

Теперь рядом с каждой картинкой напишите продолжение следующих предложений:

«То, что я чувствую по отношению к этому месту — это...» (Напишите).

«То, что я хотела бы сказать этому месту, это...» (Напишите, не бойтесь показаться себе странной. И скамейке, и речке можно что-то сказать...)

Если бы это место умело говорить, что оно могло бы Вам сказать? Представьте это... Например, что оно тоже скучает по Вам... Что ему было приятно, когда Вы там были...

Если болезненные воспоминания связаны с людьми, по отношению к которым у Вас сохранились обида, страх или боль, или другие неприятные эмоции: нарисуйте их тоже в прямоугольнике. Теперь напишите все то, что хотели бы им сказать, но не сказали тогда.

Другой вариант: представьте, что Вы мысленно возвращаетесь туда, но вместе с человеком, который любит и может защитить Вас. (Ваш спутник может быть воображаемым или настоящим, реально существующим в Вашей жизни). Теперь представьте, что в присутствии такого спутника или спутницы Вы говорите, высказываете все то, что не сказали когда-то человеку, причинившему Вам боль.

Если воспоминания, связанные с другими людьми, были приятными, то:

Мысленно поблагодарите их за то, что они были в Вашей жизни.

А теперь попрощайтесь с ними. Если воспоминания возвращаются вновь и вновь, не мучайтесь. Благодарите и... прощайтесь — каждый раз. И так — пока воспоминания не станут появляться все реже и реже, а потом оставят Вас почти совсем.

Еще способ, назовем его «Расставание»:

Смысл его в следующем. Человек обычно гонит болезненные воспоминания, а они возвращаются снова, а он снова гонит, и

чем больше гонит, тем «агрессивнее» они возвращаются. Так вот, нужно один раз дать себе осознать и почувствовать: да, это больно — расставаться. Это — мучительно. Один раз почувствовать эту боль, не убежать от нее. Пережить ее, все ее раны, и тогда она отойдет... Когда боль не отталкивают, ей уже не интересно. Она постепенно сама отходит.

А теперь скажите реке, траве, и т.д.: «Спасибо. Мне было так здорово с вами. Прощайте. Теперь у меня другая жизнь, но я благодарна вам, что вы были со мной».

Дайте себе почувствовать все то, что нахлынет.

А теперь представьте, что картинка постепенно бледнеет, уменьшается в размерах, отдаляется. Скажите этому воспоминанию: «Я расстанусь с тобой и благословляю тебя. Спасибо, что вы были в моей жизни».

Еще один способ, который назовем «Психологический пейзаж» или «Психологическая панорама». Дело в том, что у каждого возникающего в нашем сознании места, есть аналог нашего душевного состояния. Например, лесная поляна в летний солнечный день соответствует состоянию покоя и умиротворения, а забитая машинами автострада соответствует состоянию гонки и напряжения.

Проверьте себя. Те воспоминания, которые у Вас возникают, — какому состоянию Вашей души сегодня они соответствуют? Печали? Напряжения? Страху? Одиночества? Или, наоборот: состоянию радости, удовлетворения? Покою? Счастью?

Для этого надо проверить себя: какое чувство в Вас говорит или — какая душевная ситуация Вас сегодня беспокоит?

Вызовите в сознании воспоминание. Теперь спросите себя: какому состоянию в моей жизни это соответствует?

Если Вы выявили это состояние — из сегодняшней жизни, тогда то, что осталось — это поработать с ним. Разобраться, решить и... успокоиться.

Желаю Вам удачи, покоя, счастья. И достаточно сил, желания и... упрямства для того, чтобы их достичь.

НАШИ МУДРЕЦЫ

ОСЛИЦА ПОМОГЛА

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

Рассказывают про раби Ицхака Таиба, бывшего главой всех раввинов Туниса.

Пришли в местный, арабский суд два крестьянина. У них граничили поля под вспашку, а на границе стояла шеренга фруктовых деревьев – чтобы ту границу было видно.

Так вот, один из них поехал на несколько дней в другой город по своим торговым делам. Но задержался там на несколько недель. Приехал домой и видит – нет пограничных деревьев. А поле соседа, вроде бы, наехало на его поле, в том смысле, что сосед прихватил от его участка несколько лишних метров.

Первый крестьянин спросил второго: "В чем дело?" Второй ответил, что так было всегда – поля стоят на своих местах. А кто выкорчевал деревья – он не знает. Пришел однажды утром – глядит, а их нет. Ни следов, ни корней, ничего.

Обратился пострадавший к кади, или как там судей называют, а тот почесал репу своей подбородок и сознался, что не знает, как их рассудить.

Пошел первый крестьянин к судье более высокой инстанции (города? вилайета? муниципалии? аймака?). Тот тоже без понятия.

Дошло дело до верховного судьи всей Тунисии. Но и тот развел руками. Наконец, взялся судить король страны – однако и он ничего не рассудил. Ведь никаких доказательств правоты нет ни у одной из сторон.

И вот, король попросил помощи у своего друга, главного раввина страны – у раби Таиба.

Раввин спросил – не у истца, а у ответчика, – как он обрабатывает землю. Тот простодушно признался, что на ослице. Другой техники в те времена попросту не существовало.

Рав попросил привести ослицу, на которой вспахивают это поле, и прикрепить к ней плуг. Как известно, рабочие ослы (не грузовые) работают на своем родном участке, но отказываются выходить за его пределы, а тем более входить на чужой участок. (Это вам не козлы, которые любят бродить по чужим огородам.)

Встал раввин рядом с животным и пошел пахать борозду поперек всего поля.

Прошла ослица с плугом до какого-то места – и встала как вкопанная. Сколько ее ни понукали – уперлась и ни в какую.

Приказал раби Таиб в том месте копать яму. И тут же копатели наткнулись на корни фруктовых деревьев. Ага, значит, именно здесь проходила граница между полями.

Справедливость восторжествовала, порок, по восточным обычаям, был жестоко наказан, а победитель иска закатил пир на весь вилайет, или как его там.

А еще через несколько дней пришел хозяин того поля и принес раввину нехилый подарок, сказав, что не только он, но и все в стране поражены судебной мудростью евреев.

На что рав Таиб ответил, что он не может принять подарок. Объяснил так:

– Если б я брал подарки – то не смог бы судить с мудростью Торы. А она запрещает судьям принимать подарки.





КНИЖНАЯ ПОЛКА

СЫН МОЙ, ПЕРВЕНЕЦ МОЙ ИЗРАИЛЬ

РАВ ЭЗРИЭЛЬ ТАУБЕР

Секрет успеха — в принятии ответственности за народ

Хатам Софер научил нас важному правилу: о духовном аспекте жизни, идишикайте, — иудаизме — человек должен постоянно беспокоиться. А что касается материально-го, здесь надо верить и надеяться, что нечего беспокоиться — скоро придет Машиах, и все устроится.

Поэтому не стоит слишком много вкладывать в материальное благополучие, лучше удалить из сердца все волнения об этом. Но о духовном, в частности праведности и доброте, хасидуту по отношению к Творцу, даже если Машиах придет только через сто лет, нам надо заботиться прямо сейчас, постоянно и действовать по принципу «если не я для себя, то кто мне». Если ты не позаботишься о том, чтобы быть великим в Торе, знать Талмуд и галаху, никто это не сделает за тебя. Без тебя не будет продолжения народа Израиля, поэтому ты должен в это верить и просить Всесильного: «Ты оставил меня здесь, Ты дал мне эту возможность, а теперь сделай, пожалуйста, чтобы я преуспел — ради Тебя — лишь ради славы Небес»!

Уже сейчас видны результаты. Евреи во всех концах земли возвращаются к Торе, традиции, к исполнению Его воли — делают тшуву — это же просто чудо! Я езжу по миру и даю лекции в разных местах, и вижу, что эти результаты лишь в малой степени зависят от убеждения лекторов.

В конце концов, только одно может однажды пробудить светского еврея. — Когда учащийся ешивы сидит где-то и принимает на себя ярмо Торы и ответственность за спасение всего мира, сознавая, что каждое его действие определяет судьбу многих. И

он говорит: «Владыка мира, я благодарю тебя за доди ли веани ли и за то, что не сделал меня неевреем». (А мы каждое утро благословляем Творца за то, что не сделал меня гоем, потому что вчерашний еврей сегодня как гой, и надо каждый день пробуждаться и снова принимать на себя ярмо царства Небес.) И если при этом он действительно имеет в виду то, что говорит, и готов за это отдать свою жизнь, то за его заслугу другие евреи в Гон Конге или Техасе оставляют все и делают тшуву!

В тот момент, когда еврей принимает на себя Тору ради всего мира, ибо «все евреи отвечают друг за друга», мы все становимся единым телом, и по всей диаспоре циркулирует духовная кровь. Благодаря этому возвращаются заблудшие евреи к своему народу и к Б-гу. Это написано в Пятикнижии. Мы видим неестественный успех в тшуве, в изучении Торы, в совершенствовании личных качеств и святости. В чем тайна? «Люби ближнего как себя» — а ближний это Творец. Как создается с Ним связь? Благодаря восприятию каждого еврея как части Всевышнего. Благодаря этому любят всех евреев и принимают на себя за них ответственность.

Известны слова мудрецов (Ялкут Шимони, Ваера): «Гостеприимство больше принятия Божественного Присутствия — [Авраам прервал общение с Б-гом и сказал путникам]: “Если нашел милость в ваших глазах, не проходите мимо вашего раба”».

Эти слова разъясняет Магараль (Нетивот олам 1, Нетивот гмилут ахасадим 4): «Пресвятой пришел проведать праотца Авраама на третий день после того, как он обрезал себя. А тот увидел вдалеке трех арабов, которые поклоняются пыли на своих



ногах, оставил Творца и побежал исполнять заповедь гостеприимства. Разве может такое придти в голову, чтобы оставить Творца мира ради трех «арабов»? Но он увидел в них образ Б-га, открытое Его Присутствие, и пожалел Его, ведь Он присутствует среди них.

Об этом сказал Творец: «Гостеприимство больше принятия Шхины» — раскрытие Божественного начала в человеке для Меня важнее Моего раскрытия. Когда Он открывается человеку, это доди ли веани ло, а, когда сам человек открывает в себе [или своем ближнем] образ Творца, это ани ледоди, ради которого дается доди ли».

Наша обязанность в этом поколении быть как Авраам авину, который узнал свое я, свое величие, и взял на себя ответственность за спасение всего поколения, среди которого наши сыновья и внуки. Пресвятой ждет этого от нас! Если не мы, кто их спасет? А если мы это делаем, Он даст нам успех, об этом свидетельствует наша эпоха. В заслугу этого увидим своими глазами великие чудеса, превосходящие то, что происходит естественным образом, и удостоимся, даст Б-г, подписи и печати на хорошем приговоре на следующий год.

ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

«ДЭРЕХ ЭРЕЦ ПРЕДШЕСТВОВАЛА ТОРЕ?»

РАВ МОШЕ СЫТИН

В Мишне и в Талмуде мы находим немало высказываний мудрецов, где используется выражение «дэрэх эрэц» (буквально — «путь [людей] земли», «мирской обычай»). Как правило, мудрецы употребляют его в следующих основных значениях:

- естественные человеческие потребности и поведение;
- совокупность моральных норм, продиктованных объективными условиями человеческого существования;
- общепринятые нормы поведения и этикет (этот пункт не совпадает предыдущим, т. к. принятые нормы меняются в зависимости от установлений и социально-культурных факторов);

заработок и ремесло

Значение сочетания «дэрэх эрэц» меняется в зависимости от контекста. Например, в мишне Авот (2:2) сказано: «Хороша Тора вместе с дэрэх эрэц, ведь труд над ними заставляет забыть о грехе...» Понятно,

но, что здесь «дэрэх эрэц» означает ремесло, заработок. Ведь ни к естественному поведению, ни к этикету нельзя применить слово «йегиа» — «тяжелый труд» или «большие усилия».

В некоторых местах значение сочетания «дэрэх эрэц» остается загадкой. Например, в Авот 3:17 сказано: «если нет Торы — нет дэрэх эрэц, а если нет дэрэх эрэц, то нет и Торы». Раши и раби Овадья ми-Бартанура объясняют, что здесь «дэрэх эрэц» означает заработок, ремесло. А Рабейну Йона считает, что имеются в виду хорошие человеческие качества. В высказывании «Дэрэх эрэц предшествовала Торе» речь идет о моральном поведении, т. к. остальные значения здесь просто неуместны. Ведь если мы подставим «ремесло», то изречение лишится всякого смысла.

Поэтому никакого другого варианта быть не может, здесь имеется в виду разум-



ное этическое поведение. Этого изречения нет в Талмуде. Оно приводится в Мидраше «Тана дэ-вэй Элияу» (1): «“И изгнал Он человека... чтобы охранять путь к дереву жизни...” (Берешит 3:24): “путь” — это дэрэх эрэц, а “дерево жизни” — это Тора. Получается, что дэрэх эрэц предшествовала Торе». Такое же толкование приводится в Мидраше «Ялкут Шимони» (к Берешит, в конце гл. 3): «Дерех эрец опередила Тору на 26 поколений, как сказано: “... чтобы охранять путь к дереву жизни” (Берешит 3:24). “Путь” — это дерэх эрэц, а “дерево жизни” — это Тора». Этот мидраш, по-видимому, относится к сокровенной части Торы, поскольку при простом прочтении непонятно, почему «путь» понимается именно как «дерэх эрэц». Но и без глубинных толкований посыл мидраша вполне ясен: мы должны придерживаться моральных ценностей вне зависимости от повеления Торы. Они являются неким требованием «по умолчанию», о чем Тора даже не должна говорить. Соответственно, даже до того, как была дарована Тора, люди обязаны были считаться с этими принципами. (За пренебрежение которыми и был послан Потоп).

Об этом высказывании можно говорить много, но основной урок, который мы можем из него извлечь, заключается в следующем: нельзя пренебрегать общечеловеческими моральными ценностями, даже теми, которые не обозначены напрямую в Торе. Они не являются чем-то выдуманным или наработанным, накопленным в ходе социального развития людей. Они исходят «изнутри», у них есть духовные корни. Если мы не будем придерживаться этих ценностей, мир не сможет существовать, поэтому они представляют собой первичные требования ко всем людям, как к евреям, так и к неевреям.

Из него можно уяснить и еще один момент: есть требования, о которых Тора не говорит напрямую, тем не менее, если они продиктованы разумом и моральным долгом, с ними необходимо считаться. Поэтому, если в Торе не сказано, например, что в автобусе следует уступать место пожилым людям и беременным женщинам, это не значит, что это не является требованием Торы. Возможно, это входит в сферу «Дерех эрец предшествовала Торе» и является полноценной обязанностью для каждого нормального человека.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

ЭВОЛЮЦИЯ? НЕДОСТАЮЩИЕ ЗВЕНЬЯ: ХИМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

РАВ АШЕР КУШНИР

Следующий этап эволюционной идеи — химическая эволюция, которая должна включать длинную цепочку молекулярных преобразований от простых неорганических основ до первой живой клетки. До XVII века учёные были уверены, что живые организмы зарождаются сами по себе, благодаря некой «жизненной силе». Этому процес-

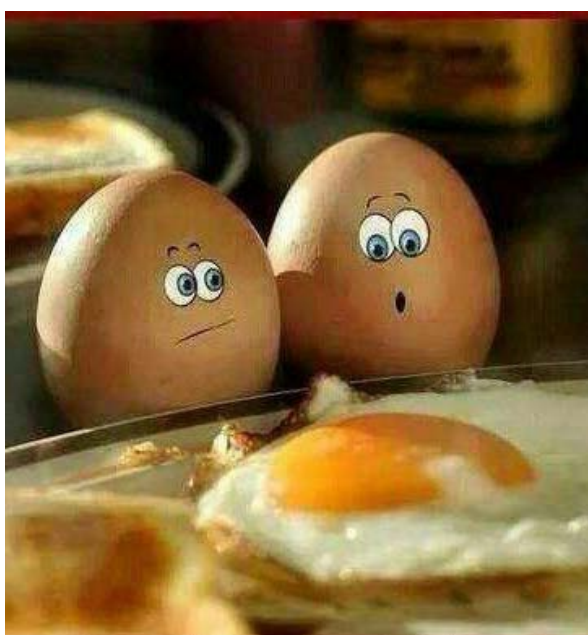
су было дано название «биогенез». Но после появления работ Франческо Реди и Луи Пастера от этой идеи пришлось отказаться. А когда выяснилось, что самозарождения не происходит, учёные, исключив возможность Разумного Творения, вынуждены были искать решение непростой задачи: объяснить происхождение

жизни, то есть раскрыть все этапы долгого пути от неживой природы к первой клетке.

Так возникли исследования возникновения живого из неживого — абиогенеза, — которые пытаются разгадать секрет химической эволюции: постепенного и спонтанного усложнения молекулярных структур, приводящего к образованию жизненных основ.

Чтобы эту гипотезу подтвердить, требуется объяснить скрытые Начала каждого из основных звеньев эволюции: происхождение сложных органических основ из неорганических, случайный синтез основных полимеров «жизни», возникновение кода наследственности и самоорганизация первой клетки.

ЗВЕНО №1. ОТ НЕОРГАНИЧЕСКИХ МОЛЕКУЛ К ОРГАНИЧЕСКИМ



Как образовались первые сложные органические молекулы, которые составляют основу всех живых организмов?

Теоретическую идею того, каким образом могла начаться химическая эволюция, выдвинул Александр Опарин. Он предположил, что миллиарды лет назад на Земле существовали водоёмы, состоящие из воды, аммиака, метана и водорода, в которых под воздействием мощной энергии молний образовались первые простейшие органические соединения, необходимые для возникновения жизни. Такая смесь получила название «первичный бульон».

В 1953 году Стэнли Миллер провёл эксперимент по созданию «бульона» в лабораторных условиях. Ударив током смесь из

воды, метана, водорода и аммиака, он получил несколько аминокислот и азотистые основания, которые входят в состав нуклеиновых кислот.

Успех этого эксперимента долгое время рассматривался как свидетельство, что проблема первого этапа химической эволюции решена. Но со временем многие учёные стали оспаривать выводы, следующие из идеи Опарина и эксперимента Миллера. Среди этих возражений можно выделить следующее.

Во-первых, многие геологи склоняются к тому, что метану и аммиаку неоткуда было взяться в большом количестве на Земле, и древняя атмосфера в основном состояла из углекислого газа, водяного пара, азота и небольшого количества водорода. При этих условиях синтез органических молекул был бы чрезвычайно затруднен, и подобная смесь в аппарате Миллера может привести к появлению только нескольких видов аминокислот.

Во-вторых, водная среда «первичного бульона» плохо подходит для образования белков из аминокислот или ДНК из нуклеотидов. Она также не позволяет создать условия для самообразования протоклетки.

В-третьих, возможность существования предполагаемого состава «бульона» в далёком прошлом подвергается сомнению в силу отсутствия эмпирических свидетельств: никаких его следов в природе не найдено.





Поэтому учёные стали искать другие решения проблемы абиогенеза. Сейчас они работают над новыми моделями, которые по аналогии получили названия «первичная пицца» и «первичный майонез». Популярна также гипотеза возникновения жизни в геотермальных источниках, которую описывают модели «железосерного мира» и «цинкового мира».

Возражение

Предположения о существовании в далёком прошлом Земли «первичного бульона», как и «первичной пиццы» или «первичного майонеза», — это всего лишь удобное допущение, позволяющее подогнать неизвестные начальные условия под концепцию Эволюции. Чтобы в конце получился желаемый набор аминокислот, «первичный бульон» должен был состоять из определённого набора компонентов; чтобы появились шансы на случайный сбор протоклетки, должны быть соблюдены условия формирования «майонеза»...

Но даже искусственные попытки подобрать такой ответ не дают желаемых результатов. Синтез жизнотворных полимеров может происходить на базе составных «блоков». Белок компонуется на основе

двадцати (двух) стандартных аминокислот. ДНК и РНК — это длинные полимерные молекулы, состоящие из повторяющихся блоков, нуклеотидов. Каждый нуклеотид состоит из азотистого основания, сахара рибозы и фосфатной группы. Чтобы говорить о реальной возможности этого этапа абиогенеза, нужно найти среду с такими химическими условиями, в которой одновременно могут образоваться не часть, а все необходимые компоненты, входящие в состав биомолекул (хотя бы РНК). Кроме того, необходимо, чтобы эти условия были реальными, то есть в принципе могли бы существовать на молодой Земле.

Среда с такими химическими условиями — а они различаются в зависимости от компонента, — до сих пор не найдена.

Итак, хотя в рамках, всех перечисленных выше моделей активно ведутся экспериментальные исследования, и у каждой из них есть свои сторонники среди учёных, общепринятой гипотезы, претендующей на полное понимание раннего этапа абиогенеза, не существует.

Вывод

Достоверные знания о Начале первого звена химической эволюции отсутствуют.

ЗВЕНО №2. ПРОИСХОЖДЕНИЕ БЕЛКОВ И РНК



Следующее звено химической эволюции — возникновение сложных полимеров, белков и нуклеиновых кислот: ДНК и РНК. Они составляют основу «живых», то есть способных к размножению и самоподдержанию биохимических систем. Предположение о самопроизвольном синтезе этих трёх классов сложных органических соединений порождает непростые дилеммы.

Дело в том, что их специфические функции строго разделены. Белки выполняют в клетке роль рабочих инструментов и универсального строительного материала (а белки-ферменты ускоряют и направляют



все химические реакции, протекающие в клетке). В ДНК хранится наследственная информация о строении белка. А молекулы РНК служат посредниками между ДНК и белками, и при их помощи непосредственно осуществляется синтез белков в соответствии с записанными в молекуле ДНК «инструкциями». Таким образом, образование белков в клетке всецело зависит от ДНК, а ДНК не может быть прочитана без белка.

Вот тут и возникает вопрос: какая из трёх молекул появилась первой в процессе предполагаемой эволюции? Ни одна не может появиться без другой, а случайное одновременное зарождение сложной ДНК-РНК-белковой самовоспроизводящейся системы даже эволюционистами не рассматривалось как вероятное.

Поэтому эта дилемма, подобная вопросу о курице и яйце, долгое время не имела даже теоретического ответа.

Но несколько десятков лет назад была выдвинута новая идея, что первые жизненные формы могли базироваться только на более простых по строению РНК-молекулах.

В результате упорных исследовательских усилий было установлено, что РНК хоть и на порядок хуже, но всё же может выполнять сразу обе главные жизненные задачи — и хранение информации, и активную работу. Многочисленные эксперименты в конечном итоге показали, что молекула РНК способна служить катализатором и проводить избирательные химические реакции. В начале 1980-х были найдены первые рибозимы — биокатализаторы на основе РНК.

С тех пор продолжают настойчивые попытки учёных получить в лаборатории рибозим, способный к устойчивому копированию молекул РНК любой структуры.

Так появилась гипотеза РНК-мира, согласно которой первые живые существа были РНК-организмами без белков и ДНК, и только впоследствии роли носителя информации и катализатора были распределены между ДНК и белками.

На данный момент все надежды на решение вопроса об абиогенезе связаны именно с этой гипотезой.

Возражение

Но является ли существование РНК-мира установленным научным фактом? Гипотеза РНК-мира бурно развивается, и каждый год в рамках этого направления разрешаются все новые загадки. Тем не менее, в учёном мире немало спорят о её правомочности и доказательной силе.

Во-первых, несмотря на все успехи искусственного синтеза, остаётся открытым вопрос о том, как без участия живой клетки мог произойти синтез первой молекулы РНК.

Во-вторых, если даже молекула РНК, обладающая каталитическим действием — рибозим, — как-то самообразовалась, то на следующем этапе она должна начать сама себя устойчиво воспроизводить (реплицировать). Но, увы, «пока ни один рибозим не может создать копию себя из мономеров, так что теория РНК-мира в ее исходном виде не может считаться полностью доказанной».

Итак, центральный вопрос о первой молекуле-репликаторе, стартовой точке эволюции, остаётся без ответа.

В-третьих, не решена принципиальная дилемма формирования функциональной зависимости белка-ДНК-РНК. Каким образом произошёл переход от древнего мира РНК к современному триадному состоянию, остаётся загадкой. В-четвёртых, даже в лабораторных условиях попытка воспроизвести процессы РНК-мира сталкиваются с большими трудностями. Длинные полимеры настолько сложны, что для их синтеза требуется определённый уровень химического контроля. Но и успехи искусственного синтеза никак не гарантируют, что химические реакции происходят подобным образом и в естественных условиях. Более того, синтез нуклеотидов и самообразование молекулы РНК (функциональной длины) никогда не наблюдались в природе, даже когда была



обеспечена среда с готовыми нуклеотидами.

Вывод

Итак, гипотеза РНК-мира находится на стадии разработки и пока не позволяет выработать целостное научное объяснение. Её бурное обсуждение и большое количество опубликованных на эту тему исследо-

ваний создают впечатление, что все сопутствующие проблемы решены или скоро будут решены, но в действительности этот этап химической эволюции остаётся не объяснённым. Существование РНК-мира — не доказанный научный факт, а рабочая гипотеза, которая не достигла статуса теории и может быть полностью отвергнута в случае появления более перспективной идеи.

ЗВЕНО №3. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ДНК



Отдельно следует сказать о загадке происхождения молекулы ДНК, лежащей в основе процессов жизнедеятельности всех живых организмов на Земле.

ДНК — биологическая молекула необыкновенно сложной структуры. Она является носителем генетической информации о живом организме, определяет его программу развития, структуру, химический состав, размножение, наследственность и многое другое. Информация генетического кода состоит из строгой последовательности кольцевых молекул (нуклеотидов) в двойной спирали структуры ДНК.

Какие же силы, законы, обстоятельства могли привести к образованию столь сверхсложной структуры ДНК? Каким образом случайность смогла закодировать инфор-

мацию? Странников теории эволюции вполне удовлетворяет в качестве ответа существование теоретической возможности образования информации в результате того, что естественный отбор зафиксировал случайное изменение состояния системы.

Также ответ на эти вопросы находят в расшифровке механизмов репликации, транскрипции и трансляции. Так как этот механизм опирается на простой физический принцип комплементарности, то и особых проблем в понимании того, как образовался код ДНК, эволюционисты не видят. Тем более что для этих целей и существование гипотетического РНК-мира, и развитие ДНК из РНК принимаются как уже установленные научные факты.

Возражение

Попытка объяснить самообразование информации возможным сочетанием случайного изменения состояния системы с последующим избирательным запоминанием результатов этого изменения — чистая теория. Это никогда в природе не наблюдалось и не подтверждено эмпирическими данными.

Гипотеза РНК-мира, как было показано выше, не может дать окончательный ответ на вопрос о происхождении ДНК, так как сама по себе не доказана.

У феномена ДНК есть и другие объяснения. В литературе на эту тему можно узнать много о структуре ДНК, о деталях механиз-



мов репликации, транскрипции и трансляции, о биологических функциях ДНК и т.д., но эти знания не отвечают на вопрос о том, каким образом могла самопроизвольно возникнуть генная информация. Ведь основная проблема даже не столько в происхождении полимера ДНК или предшествующей ему РНК, а в том, что они являются носителями информации. Понятие «информация», которым постоянно оперируют генетики, вообще не соотносится с неживой природой.

Генетический код — последовательность расположения нуклеотидов в молекуле ДНК, определяющая последовательность расположения аминокислот в молекуле белка, устанавливая тем самым его биохимические свойства. То есть это система символов для перевода одной формы информации в другую, для перевода информации с «языка» нуклеотидов на «язык» аминокислот.

В этом смысле генетический код подобен компьютерной программе, которая в конечном итоге состоит из определённой последовательности битов — нулей и единиц. Но хотя такая информационная программа «порядка» и хранится на материальном носителе — молекуле ДНК, — сама по себе она нематериальна, ведь количество и определённый порядок — сущности из сферы мысли.

Математик Вернер Гитт писал по этому поводу: «Любая система кодирования информации — это всегда продукт интеллектуального, умственного труда. Неразумная материя сама по себе не может создать какой-либо информационный код. Для этого, как показывают результаты экспериментов, необходимо участие того, кому присуща способность действовать по своей собственной воле, и кто обладает совершенным мыслительным аппаратом и невероятным творческим потенциалом... Нет никакого физического процесса, закона природы или материального явления, которые могли бы способствовать тому, что мёртвая материя произвела бы на свет какие-то знания или информацию, также как нет законов природы или физических процессов, которые могли бы способствовать самопроизвольному возникновению информации внутри мёртвой материи».

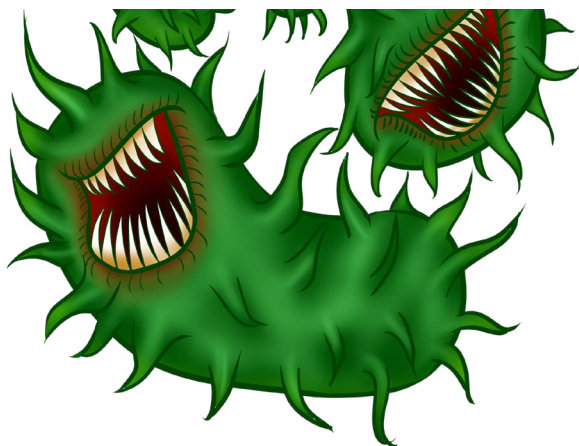
«Всякое кодирование связано с использованием символов, но символ связан с символизируемым не физико-химически, а семантически».

Утверждение: случайно возникший информационный код — это алогизм.

Вывод

Итак, достоверно установленные знания о происхождении информационного генетического кода отсутствуют.

ЗВЕНО №4. ПЕРВАЯ КЛЕТКА



Но все трудности, упомянутые выше, не идут в никакое сравнение с вопросом о появлении первой живой клетки. Здесь сосредоточена основная и непреодолимая трудность в понимании колоссального скачка от сложных органических соединений к живым организмам.

Чтобы представить себе невероятную сложность и комплексность строения клетки, стоит обратиться к аналогии, которую молекулярный биолог Майкл Дентон описывает так: «Чтобы постичь чудо жизни так,



как это позволяет сделать молекулярная биология, мы должны увеличить клетку в тысячи миллионов раз, пока она не достигнет 20 километров в диаметре и не станет напоминать гигантский лайнер размером с Лондон или Нью-Йорк. То, что откроется нашему взору, по своей сложности и устройству не имеет аналогов. На поверхности клетки мы можем разглядеть миллионы отверстий, похожих на иллюминаторы огромного космического корабля, которые то открываются, то закрываются, позволяя бесконечному потоку веществ проникать или покидать клетку. Если бы нам довелось проникнуть внутрь, мы попали бы в мир сверхвысоких технологий и невероятно сложного устройства. Сложность строения живой клетки находится за пределами возможностей постижения человеческим разумом». Но сторонники эволюции утверждают, что первая живая клетка — протоклетка — имела максимально простую структуру.

Однако в таком случае даже первая простейшая клетка должна была быть достаточно сложной, чтобы все её «неживые», необходимые составляющие — клеточная мембрана, цитоплазма, ДНК, рибосома и десятки других элементов — вначале случайно появились сами по себе, а затем «сговорились» начать функционировать в качестве живой клетки, все части которой полностью синхронизированы, где работает процесс обмена веществ, затем начинается деление, и т.п. Каким образом такое могло произойти? Откуда появились в нужном месте и в одно и то же время все необходимые витамины, жиры, ферменты, электролиты и другие химические элементы? Каждый из этих элементов является фундаментом для различных постоянных внутриклеточных структур. Как образовались сложнейшие механизмы внутриклеточной регуляции? Каким образом все физические, независимые составляющие протоклетки были «записаны» в коде ДНК? То есть каким образом инвентарь первой клетки возник сам по себе? К этому можно добавить и великую загадку фотосинтеза, без которого никакая жизнь была бы невозможна. Каким

образом предки современных цианобактерий смогли «изобрести» невероятно сложный процесс преобразования энергии света в энергию химических связей органических веществ?

Происхождение протоклетки — нерешённая загадка. У любознательного читателя, знакомящегося с темой образования клетки через научно-популярные публикации, может возникнуть впечатление, что наука исчерпывающе объясняет этот феномен. Тем не менее, несмотря на уверенные утверждения о «факте» случайного формирования первой клетки, наука не обладает знанием о том, каким именно образом это произошло. Существует несколько чисто теоретических версий случайного образования протоклетки, но все они подвергаются острой профессиональной критике. Если бы был открыт механизм образования протоклетки, и эта теория стала бы общепризнанной (и тем более если бы она позволила воссоздать первую клетку из неживых компонентов), то её авторы удостоились бы Нобелевской премии, их именами называли бы улицы и площади, о них кричали бы заголовки СМИ, массы людей обсуждали бы это. Но увы, о таких достижениях пока ничего не слышно. Как правило, в конце обсуждения этой темы следует скромное признание, что превращение сложных органических веществ в простые живые организмы является «сложной проблемой», «выиграем в лотерею». А далее, чтобы не сложилось впечатление, что наука сказать об этом ничего не может, приводятся возможные сценарии образования протоклетки, начинающиеся со слов «по-видимому», «предполагается», «возможно» и т.п.

Вывод

Спонтанного формирования живой клетки никогда не наблюдалось, учёным не удалось его воспроизвести, и обоснованной гипотезы того, как это могло бы произойти, не существует. Таким образом, достоверные знания об основной, критической точке возникновения жизни отсутствуют.

КАЛЕНДАРЬ

МЕСЯЦ ТЕВЕТ

РАВ ЭЛИЯУ КИ-ТОВ

Десятый месяц в году, начиная с Нисана. Его название, как и названия других месяцев, привезено из Вавилонии возвратившимися оттуда изгнанниками.

Во второй главе Книги Эстер мы читаем: «... в десятом месяце, месяце Тевет...»

Рош Ходеш Тевет отмечается два дня или один день, в зависимости от того, полным или неполным был предшествующий ему месяц Кислев. Сам же Тевет никогда не бывает полным; он всегда продолжается двадцать девять дней, и новомесячье следующего за ним месяца Швата всегда празднуется только один день.

Созвездие месяца Тевет — Геди, Козерог. Как раз в этом месяце стада коз возвращаются на зимние пастбища.

Дело в том, что если дожди выпали в месяцах Мархешван и Кислев и не выпадали в Тевете, — это признак благословения. В такие годы луга покрываются густой травой и стада находят себе на них обильный корм.

Месяц страданий

Три поста следуют в Тевете один за другим в память о трех бедах, обрушившихся на народ Израиля в дни 8-го, 9-го и 10-го Тевета.

Посты восьмого и девятого Тевета называются «постами праведников», когда постятся лишь избранные. Десятого Тевета постятся все без исключения.

Восьмого Тевета был закончен перевод Торы на греческий язык, сделанный по приказу царя эллинистического Египта Птолемея. Этот день мудрецы сравнивают с днем, когда был сделан «золотой телец», ибо невозможно перевести Тору на другой язык, не исказив ее смысла.

Девятого Тевета умерли пророки Эзра и Нехемия. Это они возглавили евреев, ре-

шивших вернуться из Вавилонии в Эрец Исраэль, научили их Торе и заботились об их нуждах. С их смертью Израиль осиротел, лишившись духовных и материальных благ, которые они ему доставляли. Никто не смог стать им достойной заменой.

Десятого Тевета — в день всеобщего поста — войска вавилонского царя Навухад-нецара начали трехлетнюю осаду Иерусалима, закончившуюся гибелью города и Храма.

В этом месяце произошло еще одно несчастье. Первого Тевета царь Иудеи Йехония был отправлен вавилонянами в изгнание вместе со всеми иерусалимскими ремесленниками, а также лучшими людьми города, его защитниками и мудрецами.

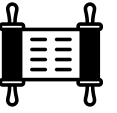
Двадцать третьего Тевета 5272 года от Сотворения мира (1512 год по европейскому летосчислению) были ограблены и высланы из страны евреи Португалии. Многие из них подверглись страшным пыткам и убиты. Это был как бы второй акт страшной трагедии — изгнания евреев из Испании. Теперь весь Пиренейский полуостров был для них закрыт. Следует отметить — кроме последних дней Хануки, в Тевете нет ни одного радостного дня.

Перевод семидесяти

Второй Иерусалимский Храм был построен во времена, когда Эрец Исраэль была провинцией огромной Персидской империи.

Когда Персия пала под ударами Александра Македонского, власть над Эрец Исраэль перешла к грекам. Одной из частей империи Александра — Египтом — правили потомки полководца Птолемея. Один из Птолемеев искал возможности оспорить происхождение Торы и природу ее зако-





нов. Для этого он призвал еврейских мудрецов и приказал им перевести Тору на греческий язык.

Если бы его действительно интересовала Тора, он заявил бы о своем желании заранее, дал мудрецам возможность совещаться между собой и создать коллективный перевод Торы. Но Птолемей, намеревавшийся высмеять мудрецов, поступил иначе.

Вот что написано об этом в Талмуде (Мегила, 9): «Царь Птолемей пригласил 72 мудреца и поместил каждого из них в отдельном помещении. Никто из них не знал, для чего он приглашен. Царь лично навел на каждого из них и приказал: “Переведи мне Тору учителя вашего Моше”. Но Вс-вышний помог им советом, и они перевели Тору одинаково».

Птоломей не обнаружил никакой разницы между переводами. Даже в тех местах, где мудрецы решили изменить при переводе прямой смысл Писания, они действовали совершенно единодушно.

Таким образом недобрый умысел Птолемея послужил освящению Имени Вс-вышнего и послужил славе народа Израиля и его мудрецов.

Птоломей возложил на плечи каждого из семидесяти двух мудрецов совершенно непосильную задачу. Каждое слово Торы имеет тысячи значений, и иврит — Святой язык — высекает их из него, как молот, дробящий скалу. На нем наши мудрецы могут истолковать все явные и скрытые значения предложений, слов и даже букв Торы.

Бесполезно искать язык, подобный Святому языку, созданному специально для того, чтобы на нем можно было запечатлеть полотно Торы. Перевод ее на другой язык во всем ее богатстве невозможен.

Что же остается делать? Махнуть рукой на многозначность ее предложений, на глубочайшие намеки и иносказания, и переводить слово за словом, следуя их прямому смыслу? Но такой перевод уподобит Тору пустому сосуду, в котором нет драгоценного напитка — одни только стенки слов. Что же должны были чувствовать мудрецы, ко-

торым выпала эта задача! Ведь это были выдающиеся знатоки Торы, влюбленные в ее мудрость.

Следует иметь в виду, что даже прямой смысл слов Торы, пшат, часто неоднозначен. Поэтому естественно было предположить, что каждый из переводчиков пойдет своей дорогой. Ведь невозможно себе представить, что у всех семидесяти двух мудрецов в точности совпадут мотивы и соображения, заставляющие выбрать тот или иной вариант перевода в тысячах случаев, когда этот перевод неоднозначен!

Кроме того, в Торе есть места, которые ни в коем случае нельзя ни толковать, ни переводить буквально — буквальное истолкование приводит к искажению их истинного смысла. Эти места требуют особых объяснений; их перевод в любом случае должен отступить от пшата и передавать истинное, а не прямое значение слов.

Разумеется, семьдесят два человека не могли бы перевести такие места одинаково. Если бы нам были представлены отличающиеся таким вот друг от друга переводы Торы, это нисколько не скомпрометировало бы их авторов в наших глазах, ибо мы знаем, что «... и то, и другое толкование — слова Б-га живого».

Мудрость Торы многогранна, и передать ее может только многообразие мнений. Но в глазах других народов «разночтения» в переводах — серьезный недостаток, подрывающий авторитетность первоисточника, бросающий тень сомнения на саму Тору и на мудрость ее истолкователей. У них принято считать — где нет согласия — там нет истины. Дело в том, что они отождествляют создание с его Создателем; им кажется, что так же как невозможно единство противоположностей в человеке, невозможно оно и в Творце мира и его делах. Поскольку эта точка зрения была принята греками, нет никакого сомнения, что Птолемей хотел посмеяться над мудрецами, обнаружить разногласия между ними и заставить их спорить между собой.

Чтобы не допустить унижения Торы и мудрецов, Небеса пришли на помощь пере-

водчикам, и последние проявили полное единодушие во всем, что касалось перевода мест, которые должны быть истолкованы неоднозначно.

День, когда семьдесят два мудреца завершили перевод Торы на греческий язык — восьмое Тевета — стал очень тяжелым днем для еврейского народа. Хотя все увидели, какое чудо совершил Вс-вышний ради Своей Торы и еврейского народа, ради его мудрецов, которых Он оберегает от несчастий, хотя все случившееся и представлялось грекам совершеннейшим чудом — несмотря на все это, день восьмого Тевета подобен дню, когда евреи сделали «золотого тельца».

Вот что сказано об этом дне в Мегилат Таанит: «Восьмого Тевета, в дни царя Птолемея, когда Тора была переведена на греческий язык, тьма опустилась на мир и не прекращалась три дня». Мудрецы сравнили переведенную Тору с посаженным в клетку львом. Прежде все трепетали перед ним и, увидев его, обращались в бегство. Теперь же все подходят к клетке, показывают на льва пальцем и спрашивают: «Где же его хваленая сила?» Так и Тора. Пока она находилась в руках Израиля, который толкует ее на Святом языке, она действительно связывала Израиль с Вс-вышним и давала от-

вет на все вопросы. Никто не решался отзываться о ней недостойным образом. Даже чужеземец, желавший ознакомиться с Торой, должен был сначала изучить язык Писания.

Теперь Тора оказалась заключенной в клетку греческого перевода, и благоговение перед ней исчезло. Любой человек, знавший греческий язык, мог читать ее, комментировать и критиковать — все это без того, чтобы хотя бы прикоснуться к ее мудрости.

Поэтому мудрецы уподобили восьмое Тевета другому траурному дню — дню, когда был сделан «золотой телец». Как в извятии, лишенном души, поклонявшиеся ему видели идола, так в греческом переводе Торы — тексте, лишенном мудрости и святости, — народы мира видят Тору. Они полагают, что познакомились с ней благодаря переводу, и говорят друг другу: «Вот она, Тора, которую мы изучили».

Подчеркнув, что темнота, опустившаяся на мир восьмого Тевета, не прекращалась три дня, наши мудрецы намекают на то, что это печальное событие — завершение перевода Торы — как бы завершает ряд трагических событий, происшедших некогда девятого и десятого Тевета.

ТОЛДОТ ЙЕШУРУН ОТКРЫВАЕТ ДЛЯ ВСЕХ, КТО ЕЩЕ НЕ НАШЕЛ СВОЮ ПОЛОВИНКУ

ЕВРЕЙСКИЕ ЗНАКОМСТВА

**В ТОЛДОТЕ,
НА МОСТУ**

Для записи к известным
русскоязычным шадханам -
рабанит Рика Гдалевич,
рабанит Хана Лернер,
рав Ашер Кушнир -

ОБРАЩАЙТЕСЬ ПО ТЕЛЕФОНУ: 0522-377-772



АДРЕС: УЛ. АКISУФИМ 17, РАМОТ.