

ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ХАЕЙ САРА»

В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ХАЕЙ САРА.....	3
УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ	9
СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА	12
ХРОНИКА ПОКОЛЕНИЙ	17
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	20
ВОПРОСЫ К РАВИНУ	21
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	27
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ	28
ЭЗРАТ НАШИМ	30
НАШИ МУДРЕЦЫ	32
КНИЖНАЯ ПОЛКА	33
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ.....	36
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	39
ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ.....	41
МИРОВОЗЗРЕНИЕ	42



ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Недельная глава Хаей Сара 26-27 октября

Сара умирает в Хевроне. Авраам покупает у сыновей Хета пещеру рядом с городом, чтобы похоронить в ней покойную. После чего посылает слугу в Арам Наараим, на свою родину, чтобы тот подыскал жену для его сына Ицхака. После встречи у колодца с Ривкой слуга ведет переговоры с ее семьей, в результате которых получает согласие на брак. Здесь мы впервые встречаемся с Лаваном, братом Ривки, сыгравшего большую роль в судьбе ее будущего сына, Яакова. Слуга доставляет Ривку в семью Авраама. Ицхак вводит жену в шатер Сары, своей матери. Забегая по времени вперед, глава сообщает о смерти Авраама и его похоронах в хевронской пещере Махпела, где уже похоронена Сара.

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:13	5:26
Хайфа	4:18	5:26
Москва	4:30	5:45
Ст. Петербург	4:43	6:06
Одесса	4:22	5:27
Киев	5:38	6:40
Рига	4:19	5:36
Берлин	4:16	5:27
Сидней	7:05	8:05
Нью Йорк	5:33	6:33
Атланта	6:26	7:22
Бостон	5:18	6:19
Торонто	5:49	6:51
Лондон	4:16	5:23

**ДОЛГОЖДАННЫЙ
ДЕНЬ ТОРЫ** **толдоТ.ру**

**ВОСКРЕСЕНЬЕ 16 ДЕКАБРЯ
11 HAROLD ST., TENAFLY, NJ**



Рав Бен Цион Зильбер

Рав Ашер Кушнир

Рав Гади Поллак

Рабанит Хава Куперман

КУПИТЬ БИЛЕТЫ: FAINA@TOLDOT.RU

 **(347) 447-6020 • (646) 837-3401**

TOLDOT.RU/TORANDAY

Все пожертвования освобождаются от налогов • Tax ID: 11-3616095



**УЧИМ ТОРУ С САМЫМИ
ИЗВЕСТНЫМИ РАВИНАМИ
И ЛЕКТОРАМИ ИЗ ИЗРАИЛЯ!**

Вкусный и изысканный кошерный
ланч и лёгкий ужин

Детская программа разделенная
по возрастам

Индивидуальная консультация с
раввинами

Музыкальная программа на десерт

Лотерея с интересными подарками

Презентация новых книг

С 10:30am до 7:00 pm - общая
программа • \$54 each

С 9am до 7:00 pm VIP TICKET \$300 each
(early bird special price valid until Nov.15)

Транспорт из/в Brooklyn/Queens
\$25 per person

 **Фонд Наследия
Рава Ицхака Зильбера**



TOLDOT.RU





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ХАЕЙ САРА

ГДЕ НЕ ДОСТАТОЧНО ДОВЕРИЯ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Авраам решил женить сына. Найти невесту для Ицхака он поручил своему верному слуге Элиэзеру. Авраам потребовал, чтобы Элиэзер Б-гом земли и небес поклялся не брать Ицхаку жену из кнаанейцев, среди которых они жили. Это были люди распушенных нравов, не знающие милосердия и сострадания (вспомним Сдом). Авраам послал Элиэзера к семье своего брата Нахора: родных Авраама, хотя среди них и встречалось идолопоклонство, отличали доброта и скромность.

Почему Авраам отправил слугу? Ицхак не имел права выезжать за пределы Обетованной земли, ибо есть закон, по которому предназначенную Б-гу жертву нельзя вывозить из Эрец-Исраэль. А Ицхак был жертвой

еще при жизни. Сам же Авраам, вероятно по состоянию здоровья, не мог поехать.

И вот Элиэзер прибыл с десятью верблюдами в город, где жил брат Авраама. Но как найти суженую, как узнать, годится ли девушка в жены Ицхаку?

Элиэзер решил пойти к роднику, где девушки черпают воду, и попросить у какой-нибудь из них напиток. Если девушка скажет: пей, господин, а также и верблюдов твоих напою, — значит, она и предназначена Ицхаку, сыну Авраама, в доме которого любят людей и любят помогать им. Элиэзер помолился Б-гу, чтобы Б-г послал ему ту, кого он ищет.

«И было: он не кончил еще говорить, и вот Ривка выходит, — та, что родилась у Бетуэля, сына Милки, жены Нахора, брата Ав-



раһама, — и кувшин ее на ее плече... И спустилась она к источнику, и наполнила свой кувшин, и взошла. И побежал раб (Элиэзер. — И.З.) навстречу ей, и сказал он: Дайка мне отхлебнуть немного воды из твоего кувшина.

И сказала она: Пей, мой господин. И поспешила она, и спустила кувшин свой на руку свою, и напоила его. А [когда] напоила его, сказала:

Также и для верблюдов твоих буду черпать, пока не перестанут пить. И поспешила она и опорожнила кувшин свой в пойницу, и побежала еще к колодцу, чтобы черпать, и начерпала она для всех его верблюдов» (24:15—20).

Элиэзер дал Ривке носовое украшение и два браслета, пошел к ее родителям и рассказал подробно, зачем он здесь.

Спросили у Ривки, пойдет ли она с этим человеком. Ривка ответила: пойду. И Элиэзер отправился в обратный путь с Ривкой, довольный своей удачей.

«И рассказал раб Ицхаку обо всем, что делал. И привел ее Ицхак в шатер Сары, своей матери. И взял он Ривку, и стала она ему женой, и он возлюбил ее. И утешение обрел Ицхак после [утраты] своей матери» (24:66—67). Ицхак увидел, что Ривка во всем подобна Саре — так же благочестива, скромна, так же гостеприимна, и убедился, что дело Сары и Авраһама продолжается Ривкой.

Мой отец и учитель, благословенной памяти рав Бенцион Зильбер, всегда обращал мое внимание на слова: «И сказал Авраһам своему рабу, старшему по дому, полностью распоряжающемуся всем, что ему принадлежало: положи...

И возьму с тебя клятву Г-сподом, Б-гом небес и Б-гом земли, что ты не возьмешь (т.е. не выберешь. — И.З.) жену для моего сына из дочерей Кнаана, среди которого я живу. Но пойдешь на землю мою и на родину мою и возьмешь жену для моего сына Ицхака» (24:2—4).

Зачем перечислены здесь все полномочия Элиэзера: «старший по дому» и т.д.? Мы ведь знаем об этом из предыдущего пове-

ствования. И тут отец рассказывал мне эпизод из жизни известного праведника — р. Леви-Ицхака из Бердичева. Было время, когда он, как и многие великие люди того времени, разъезжал по городам, скрывая, кто он, т.е. сам себя отправив в изгнание (галут).

Однажды ранним утром — было еще темно — он въезжал в какой-то городок. Навстречу ему мясник гнал телят. Увидев человека благообразного вида, он подумал, что это может быть резник — шохет. Мясник тут же обратился к приезжему: Вы умеете резать скот?

— Да, ответил р. Леви-Ицхак.

— Может быть, вы зарежете этих телят, предложил мясник.

— Я могу это сделать, сказал р. Леви-Ицхак, но и у меня есть к вам просьба. В дороге у меня вышли все деньги. Займите мне рубля полтора-два! Ненадолго! Дайте мне свой адрес, и я вскорости верну вам долг.

— Извините, конечно, говорит мясник, но, сами понимаете, как я могу дать полтора рубля займы человеку, которого впервые вижу!

— Теперь подумай, — сказал р. Леви-Ицхак. Когда я заявил, что могу быть резником, ты доверился мне сразу. Но ведь если я не специалист, то ты накормишь тrefой и невелой как минимум несколько десятков человек.

А когда дело коснулось твоего кармана, и всего-то ты мог потерять полтора рубля, ты пожелал гарантий.

Авраһам, отец наш, поступал наоборот. Стих подчеркивает, что в материальном отношении Элиэзер пользовался полным его доверием — полновластно распоряжался всем. Но когда дело коснулось духовной стороны — судьбы дома Ицхака, Авраһам потребовал гарантий и взял с Элиэзера клятву.

И этому мы должны учиться у Авраһама. Заботясь о будущем наших детей и внуков, мы должны искать гарантий прежде всего в вопросах духовных, т.е. в обеспечении нашим потомкам безупречного еврейского воспитания.



МИЦВА И ДЕНЬГИ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

«И было жизни Сары сто лет, и двадцать лет, и семь лет...» (Берешит, 23:1). Глава сообщает о смерти Сары, жены Авраама, и подробно рассказывает о приобретении Авраамом пещеры Махпела, где он хоронит жену.

Важное место в главе занимает выбор невесты для Ицхака, сына Авраама, и его женитьба.

Эрец-Исраэль дана нам Всевышним, говорит мидраш, но наше право на три места в ней обосновано еще и земными законами. Это место, где расположена могила Сары, место для Храма и место, где похоронен Иосеф. Первое приобрел Авраам-авину, второе купил царь Давид, третье куплено нашим праотцом Яковом. Отметим интересный факт: именно на них (на Хеврон, Храмовую гору и могилу Иосефа) особо претендует сегодня арабский мир. Мидраш указывает, что вся остальная территория Эрец-Исраэль евреями завоевана. А эти места куплены у законных владельцев — и наше право на них обладает особой силой.

Недельная глава подробно останавливается на покупке Авраамом для семейного кладбища пещеры Махпела, в деталях описывая отношение к сделке продавца — Эфрона и покупателя — Авраама.

В Кнаане Авраам жил среди хетийцев. После смерти Сары хетийцы предлагали Аврааму как почетному пришельцу в их стране похоронить Сару в лучшей из их гробниц. Каждый готов был отвести ей место на своем семейном участке. Несмотря на то, что по обещанию Всевышнего эта земля как часть Эрец-Исраэль в будущем должна принадлежать его потомкам, Авраам отказался и сказал, что хотел бы приобрести в собственность пещеру Махпела, расположенную в конце поля хетийца Эфрона. В конце поля — т. е. так, что ее продажа не помешала бы Эфрону пользоваться полем по-прежнему.



Эфрон проявил невиданную широту души, заявив, что готов отдать и пещеру, и поле. За щедрым жестом, однако, крылся намек: возьми пещеру — поле будет уже не то, бери и его. Подоплека ясна: за пещеру что выручишь? А вот поле — это уже серьезные деньги. Но ведь он как будто вел речь о подарке? Да. Впрочем, Эфрон ничем не рисковал. Он знал, что при малейшем намеке Авраам ему заплатит. И Эфрон говорит: дам тебе и поле, что между нами четыреста шекелей? С одной стороны, понимай так, что Эфрон готов поступиться ради Авраама такой пустячной суммой, с другой — сумма настолько не пустячная, что на нее можно было бы купить чуть ли не восемьдесят полей (Стайплер сравнивает ее с ценой в 100 ксита — 1 шекель был равен 20 ксита, — за которую в свое время приобрел поле примерно того же размера Яков, — см. гл. «Ваишлах»).

Сказано в Торе: «И услышал Авраам Эфрона» (Берешит, 24:16), точнее — «внял». Говорит Рашбам: умному достаточно намек. Авраам при всех отвесил Эфрону четыреста т. наз. больших (сегодня мы бы сказали: конвертируемых) шекелей, которые были дороже обычных. Сделка состоялась. Заметим, кстати, что имя Эфрона, которое Тора до сих пор и далее пишет с буквой «вав», при описании сделки пишется без



«вав». Такой пропуск буквы в Торе обычно означает ущербность: может быть, Эфрон и стал богаче деньгами, но много потерял в духовном отношении.

Только после этого, указывает Тора, Авраам похоронил Сару.

Почему Авраам придавал такое значение именно этому месту для кладбища и почему считал необходимым предельно щедро заплатить за него?

Человек, его душа, продолжает жить и после смерти. Поэтому очень важно, где именно и рядом с кем находится его тело, с которым душа сохраняет какую-то связь. Говорит гемара: нехорошо праведнику лежать в чужой земле. Яаков, как мы увидим в дальнейшем, взял клятву со своего сына Иосефа, что после кончины отца Иосеф вынесет его тело из Египта и похоронит в Эрец-Исраэль. Все мы знаем, как важно похоронить еврея именно на еврейском кладбище и как важно, чтобы праведник упокоился рядом с праведниками, а никак не с нечестивцами.

Авраам знал, что в пещере Махпела похоронены первый человек — Адам и его жена — Хава. Он знал, что это — особое место, подходящее для Сары и для праотцов. И Авраам понимал, что это место должно быть его собственным. Даже получив согласие Эфрона, он еще не хоронит жену, а хоронит, только когда уплатил. Чтобы место

не было, не дай Б-г, чужим или хотя бы сомнительным.

Почему Авраам настаивает на уплате, хотя мог бы поймать Эфрона на слове?

Во-первых, потому, что нехорошо брать у человека, который дает не от души. Да еще не просто какой-то подарок, а место для мицвы, каковой является захоронение покойника. У нас есть заповеди, которые предусматривают определенные расходы, например, покупка этрога в Суккот. Но и в других случаях хорошо, если мы платим за возможность выполнить мицву. Царь Давид знал, что ему не придется строить Храм. Но он пожелал хотя бы купить место для Храма.

Во-вторых, принять подарок значит быть обязанным дарящему. Плата деньгами — самая дешевая плата.

И, наконец, когда ты не уверен в честности того, с кем совершаешь сделку, ты можешь ожидать, что он потом захочет ее расторгнуть, объявить недействительной. Чем больше сумма, тем сделка надежнее.

Авраам был щедр, однако не был простаком и достаточно умело вел свои имущественные и финансовые дела. Но в вопросах выполнения заповеди деньги для него теряли обычную цену и имели только одно значение — возможности выполнить мицву со всей точностью и полнотой.

ЕЩЁ РАЗ О ЛЮБВИ И СМЕРТИ

ПО КНИГЕ «СЛОВО ТОРЫ» РАВА ПИНХАСА ГОЛЬДШМИДА

Умирает Сара — жена Авраама. Авраам откупает у местных жителей — хиттийцев — пещеру Махпела, чтобы похоронить её там. Пещера Махпела в Хевроне, гробница праотцов и праматерей, до сих пор остаётся местом паломничества трёх религий.

Похоронив Сару, Авраам ставит цель — найти достойную невесту для своего сына Ицхака. Народы, окружающие его, слишком погрязли в идолопоклонстве и разврате, и он посылает своего слугу Элиэзера в

Харан, в Междуречье — в ту землю, где он родился, — чтобы найти Ицхаку достойную половину. Ею оказалась Ривка — дочь Бетуэля, племянника Авраама.

Как, по каким признакам и качествам человек должен выбирать себе спутницу жизни?

Глава Хаей Сара включает в себя повествование о двух темах. Первая — это смерть и похороны праматери Сары, вторая — поиски невесты для праотца Ицхака.



На первый взгляд кажется, что между двумя этими темами не существует никакой связи.

В наши дни, согласно еврейской традиции, брак заключается посредством обряда, во время которого жених передаёт кольцо невесте.

Этот обряд основывается на сказанном в Мишне (Кидушин 2а): Тремя путями приобретает женщина: деньгами, документом и соитием.

Существует три пути формализации обручения жениха с невестой. Каждый из этих трёх путей выводится из Письменной Торы посредством тринадцати правил экзегетики, которые были переданы нам в Устной Торе и записаны в Барайте раби Ишмаэля — её мы каждый день говорим в утренней молитве.

А деньги [как способ формализации брака] откуда [выводятся]? Учил [по аналогии] «взятие» [из] «взятия» поля Эфрона. Написано здесь (в связи с браком): «Когда возьмёт мужчина женщину» (Дварим, 22:13), и написано там (в связи с полем Эфрона): «Отдал я деньги за поле, возьми их у меня» (Берешит, 23:13).

Здесь используется метод толкования, называемый «гзейра шава», смысл которого состоит в том, что посредством некоего слова, написанного в Торе в определённом контексте, и того же самого слова, написанного в совершенно другом контексте, мы заимствуем определённое понятие Алахи из первого контекста и переносим его во второй.

Другими словами, из того, что Тора использует слово «взять» в контексте приобретения поля Эфрона Авраамом с помощью денег, и ещё раз использует то же самое слово «взять» в контексте брака — «Когда возьмёт мужчина женщину и овладеет ею...», — мы выводим, что и брак можно заключать посредством денег или предмета, обладающего номинальной стоимостью. Таким предметом может вполне служить, например, кольцо из золота или серебра.

Интересно отметить, впрочем, что законы свадебного ритуала, являющегося одним из наиболее радостных событий в жизни человека, выводятся из рассказа о чём-то диаметрально противоположном: смерти и похоронах Сары, жены праотца Авраама.

В действительности, здесь Тора сообщает нам вещь полную глубокого аллегорического смысла. Вступая в брак, человек связывает свою жизнь с супругой до последнего дня жизни. Мы видим, что наши святые праотцы не разводились. Единственным исключением из этого правила можно считать праотца Авраама, отославшего Агарь. Однако Авраам сделал это не потому, что она ему «разонравилась», а потому, что хотел предотвратить отрицательное влияние Ишмаэля на Ицхака.

Мы не католики. Тора разрешает разводиться. Развод тем не менее не должен быть нормой — это серьёзнейший шаг, крайняя мера, к которой нужно прибегать только тогда, когда ничего другого не остаётся.

Сказал рабби Элиэзер: «Тот, кто разводится со своей первой женой, жертвенник проливает по нему слёзы, как сказано (Малахи, 2:13): “И это второе, [что] делаете вы: покрывается слезами жертвенник Б-жий, плачь и стон, так что не обращается [Б-г] к дару и не берёт с благоволением [приношение] из руки вашей.” И написано (Малахи, 2:14) “И скажете: «За что?» За то, что Б-г освидетельствовал между тобой и женой юности твоей, которой изменил ты, а она подруга твоя и жена завета твоего». (Санэдрин 22а)

В идеале Тора хотела бы, чтобы супруги заключали брачный союз не только до конца их дней на земле, но так, чтобы он оставался в силе и после этого. В этом свете, настоящей изменой является именно развод — изменой по отношению к детям, которым теперь придётся расти в разрушенном доме сиротами при живых родителях.

И было, когда говорила она Йосефу изо дня в день, и не слушал он её, чтобы лечь к ней и быть с ней. (Берешит 39:10)



«Быть с ней» — в будущем мире. (Раши Берешит 39:10, см. также Сота 3б)

Брак заключается не только для жизни в этом мире, но и для мира будущего.

Именно в этом заключается связь между рассказом о похоронах и рассказом о свадьбе Ицхака.

На что должен обращать внимание человек в выборе супруги, что ему следует проверить в первую очередь?

И будет девушка, которой скажу я: «Наклони же кувшин свой, и попью», и скажет она: «Пей, и также верблюдов твоих напою», её предназначил Ты Твоему рабу Ицхаку, и в этом узнаю, что сделал Ты милость моему господину. (Берешит 24:14)

«Её предназначил» — подходит она ему (Ицхаку), поскольку будет заниматься милосердием и [благодаря этому] достойна она войти в дом Авраама. (Раши Берешит 24:14)

Женщина, готовая думать не только о себе, но и о других — именно такой подобает быть будущей супруге.

Раби Яков Хагиз родился в семье раби Шмуэля в 1620-м году в городе Фес в Марокко и скончался в 1674-м году в Константинополе.

Раби Яков жил в Италии, однако впоследствии переехал в Землю Израиля и основал ешиву в Иерусалиме. Особенную известность раби Хагиз приобрёл благодаря своим респонсам, собранным в книге «Алахот Ктанот». Его алахические ответы отличаются краткостью и хорошо демонстрируют незаурядную остроту ума автора. Да и сам подход рава Хагиза к решению обращённых к нему вопросов крайне нестандартен.

Вот один из респонсов, приведённых раби Яковом в своей книге:

Было найдено в рукописях господина нашего рабби И. Бутона, благословенной памяти, что берущий женщину в жёны может сказать благословение «Шэехяну», а когда спросили рава Ор Шрагу, благословенной памяти, сказал: «Стоило спросить, нужно ли говорить благословение «Барух Даян аэмет». (1, 7)

Благословение «Шэехяну» — «Благословен... сохранивший нам жизнь, поддерживавший нас и позволивший нам достичь этого времени» — говорят, когда с человеком происходит что-то хорошее, или, когда он получает хорошие известия, касающиеся его самого. Благословение «Барух Даян аэмет» — «Благословен... судья истинный» — говорится, когда человеку сообщают о смерти одного из его родственников.

Отрывок этот послужил поводом для многочисленных обсуждений. Что именно хотел сказать рав Ор Шрага своим остроумным ответом? Демонстрирует ли этот ответ лишь нестандартное чувство юмора раввина, или он действительно хотел, чтобы его слова были истолкованы буквально?

На мой взгляд, в словах этого раввина сокрыта глубокая тайна, связанная со смыслом брака.

Нужно сказать, что существуют два благословения, которые произносятся в связи с радостными событиями. Одно из них — это вышеупомянутое благословение «Шэехяну». Помимо него есть ещё и благословение «а-мейтив» — «Благословен... благой и делающий благо». В чём же состоит разница между этими двумя благословениями? В каких случаях произносят первое, а в каких — второе?

Учили: «Построил [себе] новый дом или купил [себе] новые одежды — говорит: «Благословен... сохранивший нам жизнь... и позволивший нам достичь этого времени», себе и другим — говорит: «Благословен... благой и делающий благо» ... И учили: «Короче говоря, на своё говорит: «Благословен... сохранивший нам жизнь и поддерживавший нас», на своё и принадлежащее товарищу говорит: «Благословен... благой и делающий благо». (Брахот 59б)

Благословение «Шэехяну» произносится в том случае, когда хорошая весть касается только одного человека. Однако, если новость касается двух людей и более, необходимо говорить благословение «а-мейтив», текст которого подразумевает:

«Всеблагой по отношению ко мне и делающий благо другим».



Теперь мы можем понять слова автора книги «Алахот Кта- нот».

Жених задал вопрос, нужно ли ему проносить благословение «Шэхехяну», на что раввин ответил ему, что вместо «Шэхехяну» ему следует произнести: «Барух Даян азмет».

В своих словах раввин намекнул ему, что вопрос, который ему следовало бы за-

дать, должен был касаться благословения «а-мейтив»: ведь не только жених вступает в брак, но и невеста, и для неё это тоже является радостным событием.

Поскольку жених думает только о себе и совсем забывает о невесте, ему следует произносить «Барух Даян азмет», так как ничего, кроме проблем, из такой свадьбы не выйдет.

УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

ГОВОРИ МАЛО, А ДЕЛАЙ МНОГО

РАВ МААРИЛЬ БЛОХ

«И услышал Авраам Эфрона, и отвесил Авраам Эфрону» (23:16) Раши: «В имени «Эфрон» опущена буква «вав» (что указывает на изъян в носителе имени), ведь он обещал многое, но даже малого не делал»

Препятствия на пути свершения добрых дел

Сказано в Мишне: «Шамай говорит: сделай Тору своим постоянным занятием; говори мало, а делай много». Раши объясняет: «Говори мало» — обещай лишь немного. «А делай много» — ибо таков путь праведников. Мы находим, что Авраам сказал своим гостям только: «И я возьму кусок хлеба, и подкрепите ваши сердца...», а затем: «И взял теленка нежного и хорошего...» и дальше: «Поспеши, возьми три меры муки...».

В ешиве был поднят вопрос, относится ли правило «говори мало, а делай много» только к материальной сфере отношений между людьми (ведь неделикатно обещать людям сразу слишком много). Или же это распространяется и на духовную жизнь? Если так, то и по отношению к самому себе человек должен следовать тому же принципу: говорить мало, а делать много.

Я вспомнил о выводах, к которым мы в свое время пришли при изучении Талмуда:

«Сказано в Торе: “И я возьму кусок хлеба...”, а затем: “И к скоту побежал Авраам...” Сказал раби Элазар: отсюда следует, что праведники обещают мало, а делают много; злодеи же обещают много, но не делают даже самого малого. Мы знаем это из истории с Эфроном. Вначале он сказал: “Земля — четыреста шекелей серебром...”, а затем: “И послушал Авраам Эфрона, и отвесил Авраам Эфрону серебро, о котором тот говорил в присутствии сыновей Хетта, четыреста шекелей серебра, что в ходу у торговцев”. То есть Эфрон взял с него не шекелями, а центнерами, поскольку в некоторых странах шекели называются центнерами».

Мы разъяснили, что, исполняя волю Творца, праведник на своем пути постоянно сталкивается с препятствиями, преодоление которых требует больших сил. Готовясь к воплощению праведного замысла, он заранее предвидит преткновения, способные ему в этом помешать. Объективно оценивая свои возможности, праведник опасается, что для преодоления трудностей у него не хватит сил и решимости, и он



не сможет исполнить свое доброе намерение в совершенстве. А так как праведник ценит слово, он изначально избегает щедрых обещаний — ведь результат может оказаться намного меньше его изначального замысла!

Однако он делает много, и вот почему. До того, как приступить к делу, он учитывает ограниченность своих душевных сил — способностей, которые он умеет в себе различать. Однако возможности, сокрытые в глубинах его души, пока ему неведомы, и только в действии праведник начинает использовать их для преодоления помех, стоящих на пути его доброго намерения. Таким образом, для совершенного воплощения своего замысла, он раскрывает в себе силы, о существовании которых и не подозревал.

А со злодеями все происходит наоборот. Они следуют побуждению своих сердец, а потому обещают много, но не делают даже малого. Поскольку они не намереваются превозмочь свое дурное побуждение, то и не предвидят препятствий, с которыми могут столкнуться в пути, и заранее не принимают их в расчет. К тому же они не придают значения слову, а потому не боятся не выполнить обещание. Поэтому они говорят много, но не делают даже малости. Ведь даже для совершения малейшего доброго поступка необходимо приложить много сил. Однако злодей не привык преодолевать свое дурное побуждение, а значит, не способен исполнять свои обещания.

Наше разъяснение поможет понять приведенное в Талмуде высказывание великого мудреца:

«Учил раби Йеуда: в будущем Всевышний умертвит дурное побуждение на глазах праведников и злодеев. Праведникам оно покажется высокой горой, а злодеям — тонким волоском. И те, и другие заплачут. Праведники будут плакать в восхищении: «Как же мы сумели покорить такую высокую гору?» А злодеи будут плакать в душевной боли: «Как же мы не смогли преодолеть столь тонкий волосок?» И Всевышний будет удивляться вместе с ними:

“Так сказал Б-г Воинств: когда это станет удивительно в глазах оставшихся из этого народа в те дни, — и в Моих глазах это будет удивительно”».

Вот что это означает. Злодеи всю жизнь следуют за желаниями своих сердец, не стараясь превозмочь дурное побуждение, и не видят в жизни праведника никаких трудностей, — ведь им никогда не случалось их преодолевать. Поэтому им кажется, что стоит захотеть — и они тоже смогут поступать подобно праведникам. И когда они, наконец, увидят путь истины, то изумятся: «Как же мы не могли преодолеть столь тонкий волос?»

Даже в будущем, когда все жители земли постигнут истину, злодеи все равно не смогут прочувствовать душу праведника, представить себе, что он преодолел в жизненной борьбе. Они не поймут, какие трудности он перенес, не ощутят, сколько сил ему пришлось приложить, чтобы смирить свое дурное побуждение и следовать путями добра. Злодеи увидят, насколько путь жизни был близок к пути смерти, который они избрали. Ведь на самом деле лишь один шаг отделяет веру от восстания против Б-га! Именно это они и станут оплакивать: «Как же мы не смогли преодолеть столь тонкий волос?»

С праведниками же все не так. Когда они оглядываются назад и видят все, что им пришлось преодолеть для совершения каждого доброго и чистого поступка, они радуются и ликуют: как они смогли своими силами подняться на столь высокую гору? И хотя победа над дурным побуждением всегда зависит от усилия толщиной с волосок, все же на каждом шагу праведник сталкивается с дурным побуждением, которое ему постоянно противодействует. Наши мудрецы сказали об этом: «Дурное побуждение старается пересилить человека каждый день».

Поэтому, окидывая взглядом непрерывную борьбу с дурным побуждением, которую праведник вел при жизни, он понимает, на какую высокую гору ему удалось забраться. И хотя Всевышний всегда помо-



гал праведнику справляться со злом, все же осознание того, какой страшной опасности он избежал, вселяет в мудреца одновременно трепет и радость. Даже если сейчас он счастлив, воспоминание о прошлых бедах и тяготах заставляет его, с одной стороны, — заново испытать душевные страдания, а с другой — восхититься тем, сколько испытаний ему удалось преодолеть.

Теперь вернемся к вашему вопросу. В Авот Дераби Натан сказано:

«Говори мало, а делай много. Как это понимать? Это учит нас тому, что праведники говорят мало, а делают много... И Всевышний тоже обещает мало, но делает много: “И сказал Авраму: знай, что пришельцем будет потомство твое... И над народом, который поработит их, Я произведу суд...” Здесь суд Б-га определен всего двумя буквами: “JT”. Но в результате, когда Всевышний взыскал с притеснителей Израиля, Его суд содержал семьдесят две буквы: “Пытался ли Господь прийти, взять Себе народ из среды народа испытаниями, знаками и знаменами, и... великими ужасами?” Ты видишь, что суд над врагами Израиля включает в себя семьдесят две буквы».

Как можно связать с Всевышним идею «обещать мало, а делать много»? Ведь Он все провидит и изначально знает завершение!

На протяжении нескольких уроков мы развивали идею, которая поможет нам в этом разобраться. Всевышний управляет миром, основываясь на неизменных законах, заложенных в Его именах. Вся система законов соответствует «уровню человека». Это проявляется в том, что праведник обретает «образ Б-га», когда трепет перед Небесами наделяет его властью над миром, и он уподобляется своему Творцу.

Анализируя следствие, мы можем постичь его причину и понять, что на Небесах используется тот же способ действия, который человек должен применять в этом мире. Это означает, что и там действенность милосердия и изобилие благословения во время первоначального замысла не столь велики, как в конце, при воплощении

в реальности. Даруя милосердие своим творениям, Всевышний дает намного больше, чем было обещано. Когда пророк получает от Б-га обещание, оно в точности соответствует влиянию милосердия на тот момент. Поэтому обещание всегда немногословно и невелико, а в результате мы получаем намного больше милости, чем было сказано.

Обещание Всевышнего всегда соотносится со способностью мира воспринять столько добра, сколько соответствует духовному состоянию людей и их поступков. Именно они «пробуждением снизу» влияют на Б-жественное милосердие и способны изменить обещание. Мы видим, как Яков опасался, что не исполнится данное ему Б-гом обещание: «И Я буду охранять тебя, куда бы ты ни шел», — он предвидел, что грех может стать причиной несчастья.

Мы знаем, что «свойство милосердия Всевышнего больше свойства Его суда». Поэтому, исправляя свои пути и приближаясь к Б-гу, человек усиливает по отношению к себе Б-жественное милосердие. А чем сильнее влияние Б-жественного милосердия, тем более возвышенным и святым становится человек, и тем больше сил у него появляется для исполнения воли своего Творца. Итак, Всевышний всегда приуменшает обещания, чтобы в последствии одарить изобилием Своего милосердия и щедро наделить добром.



СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА

ЭВОЛЮЦИЯ

НАТАН АВИЭЗЕР



И сказал Бог: да произведет вода живые существа; и крылатые да полетят над землею, по тверди небесной. И сотворил Бог большие существа морские и всяких животных ползающих, которые живут в воде, по роду их, и всякую живность крылатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле. И был вечер, и было утро: день пятый.

И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и скот по роду его, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо.

ВОПРОСЫ

Пятый день творения (и начало шестого) посвящен созданию животного мира. Мы намерены обсудить три темы:

(1) дарвиновская теория эволюции; (2) происхождение жизни и (3) конкретное описание сотворения животных в библейском тексте. Каждая из этих тем заслуживает отдельной главы. Сначала мы займемся проблемой эволюции.

Недоумение, чаще всего возникающее по поводу стихов 1:20-25 Книги Бытия, связано с тем, что они, судя по всему, противоречат дарвиновской теории эволюции — едва ли не самой знаменитой теории во всей науке. Вопрос обычно формулируется следующим образом:

Теория эволюции, созданная Дарвином, дает объяснение тому, как из простейших видов постепенно, на протяжении геологических эпох, развилось то многообразие животного мира, которое мы знаем сегодня. Теория Дарвина не только кажется убедительной; она покоится на солидной основе результатов многочисленных исследований окаменелостей. Поэтому дарвиновская теория эволюции принята сегодня во всем научном мире. Сомневается только небольшая группа сторонников «сотворения мира».

В противоположность дарвиновской теории эволюции, в Библии говорится, что каждая разновидность известных нам животных появилась в результате отдельного божественного акта творения. Само представление о том, что животные могли эволюционировать постепенно и что все существующие ныне животные развились из предшествующих форм жизни, никак не сходится с текстом Книги Бытия.

Вышесказанное отражает широко распространенный взгляд на вещи. В данной главе мы покажем, что этот взгляд неверен в двух отношениях. Во-первых, новейшие исследования окаменелостей показали, что теория Дарвина не только не может считаться полностью доказанной, но даже несовместима с данными современной науки. Во-вторых, при внимательном чтении библейского текста становится очевидным, что он, в сущности, не противоречит идее развития современных животных из более





ранних видов. Эти два вопроса мы сейчас и рассмотрим.

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ТЕОРИЯ ДАРВИНА

Говоря о научных доказательствах, подтверждающих эволюционную теорию Дарвина, следует проводить четкое различие между тем фактом, что многие виды живых организмов вымерли и многие другие виды появились, и теорией, предлагающей объяснение факту смены одних видов другими. Тот факт, что виды сменяют друг друга, был известен исследователям, изучавшим окаменелости, задолго до публикации в 1859 году знаменитой книги Дарвина «Происхождение видов». Книга Дарвина ввела в обращение теорию постепенной эволюции одних видов в другие под влиянием таких факторов, как выживание сильнейших, борьба за существование, естественный отбор и приспособляемость. Отметим, что в настоящее время термин «эволюционная теория Дарвина» включает в себя, наряду с первоначальной дарвиновской теорией, также современную теорию генетики. В таком смысле мы и употребляем этот термин на протяжении всей книги. Существуют также выражения «синтетическая теория эволюции» или «неодарвинизм».

Суть концепции Дарвина заключается в следующем: на протяжении длительного времени происходят мелкие изменения, которые, накапливаясь, постепенно приводят к эволюции более простых видов в более сложные. Однако, если такой подход правилен, палеонтологические раскопки должны были бы обнаружить также и переходные формы от одного вида животного к другому. На деле же такие предполагаемые переходные формы найдены не были.

Дарвин отдавал себе отчет в наличии этой проблемы и посвятил ей целую главу своей книги (гл. X), где он пишет: «Почему же тогда все геологические структуры, все слои земной поверхности не переполнены окаменелостями этих переходных форм?.. В этом, пожалуй, и заключается самое очевидное и самое серьезное возражение, которое можно выдвинуть против моей теории». И отвечает на это так: «Объяснение, я

полагаю, следует искать в несовершенстве наших познаний в области геологии».

Ответ Дарвина мог считаться убедительным в 1859 году, но никак не сегодня. За последнее столетие познания в области ископаемых форм жизни чрезвычайно расширились, и стало совершенно ясно, что окаменелостей предполагаемых переходных форм просто нет. Профессор Гарвардского университета Стивен Дж. Гулд пишет: «Тот факт, что при раскопках чрезвычайно редко обнаруживаются окаменелости переходных форм, остается профессиональной загадкой палеонтологии». Он подчеркивает, что «Эволюционные деревья, украшающие наши учебники, не подтверждаются палеонтологическими данными и... не “растут” в глубинах геологических слоев». На это же указывает и профессор Найлс Эддридж, куратор Американского Музея Естественной Истории: «обширные группы животных — например, такие классы млекопитающих, как грызуны, слоны, хищники — появляются в палеонтологической летописи слишком внезапно для того, чтобы дать этому логичное объяснение с помощью теории постепенного приспособления и изменения». Ту же мысль проводит и профессор С.М. Стенли из университета Джона Хопкинса: «Совокупность известных ископаемых окаменелостей не в состоянии продемонстрировать постепенный переход от одного крупного класса к другому».

Сам Дарвин четко констатировал: «Тот, кто не принимает довода о несовершенстве наших познаний в области ископаемых форм жизни, справедливо отвергнет всю теорию в целом».

Вторая серьезная проблема с постулатом Дарвина о постепенном развитии видов заключается в том, что «мелкие, накапливающиеся изменения», лежащие в основе его теории, вообще не происходят. Данные раскопок показывают, что виды животных внезапно появляются, так же внезапно исчезают — и почти не эволюционируют. Профессор Стенли, один из ведущих палеонтологов мира, пишет в своей



недавно вышедшей книге «Новый график эволюции»: «Данные раскопок показывают, что виды, как правило, существуют на протяжении сотен тысяч, порой миллионов поколений, практически при этом не эволюционируя»; и далее на той же странице: «Раз появившись, большинство видов подвергаются весьма слабой эволюции вплоть до своего исчезновения». Профессор Гулд подчеркивает значение этих новейших данных:

Истории большинства ископаемых видов присущи две черты, которые особенно трудно совместить с теорией постепенности:

(1) Статичность — в момент своего появления ископаемый вид выглядел практически так же, как и в момент своего исчезновения.

(2) Внезапность появления — вид не возникает постепенно; он появляется [в палеонтологической летописи] внезапно и полностью сформированным.

Каждый профессиональный биолог признает факт внезапного, неэволюционного, одновременного исчезновения чуть ли не миллиона видов — подлинной катастрофы в природе. Авторитетный журнал *Scientific American* посвятил недавно этой теме две статьи: «Массовая гибель в эпоху позднего Мезозоя» и «Массовая гибель в океане». Новейшие исследования показывают, что таких катастроф было не менее семи. Например, вымерли внезапно все динозавры, а с ними и большая часть существовавших тогда видов; профессор Калифорнского университета, нобелевский лауреат Л.В. Алварес и его коллеги выдвинули предположение, что катастрофа явилась последствием столкновения Земли с гигантским метеоритом.

«Идея о катастрофах, вызываемых астрономическими причинами, чрезвычайно важна для биологов-эволюционистов», говорится в одной из статей, напечатанных в *Physics Today*, бюллетене Американского Физического Общества. В статье, носящей меткое заглавие: «Массовая гибель видов: злая игра генов или злая игра случая?», про-

фессор Чикагского университета В.М. Рауп подчеркивает, что, если «вымирание данного вида или класса зависит скорее от игры случая, чем от игры генов... [это] традиционная дарвиновская модель неверна», и далее: «по чистой игре случая одни биологические группы могут получить преимущество перед другими — при полном отсутствии традиционного дарвиновского межвидового отбора». Профессор С.Дж. Гулд также подчеркивает важную роль, которую играет везение или невезение при массовой гибели видов: «Если в катастрофе могут погибнуть более девяноста процентов всех видов, это значит, что мы теряем целые классы по чистой случайности».

Вкратце вышесказанное можно сформулировать так: при массовой гибели огромные группы животных вымирают вследствие игры злого случая, а не генов. Дарвиновская концепция естественного отбора к такой ситуации неприменима.

Это очень важный момент. Вся дарвиновская теория построена на том, что одни индивидуумы гибнут, а другие выживают потому, что одни лучше справляются с естественным окружением (выживание сильнейших), а другие хуже (естественный отбор). Кроме того, как подчеркивает Дарвин, предложенный им механизм эволюции действует постепенно, посредством «мелких накапливающихся изменений», на протяжении длительных временных интервалов, чаще всего миллионов лет. Прямо противоположный взгляд на вещи представлен теорией Алвареса. По его теории, механизм массового вымирания видов включает в себя внезапные причины (столкновение Земли с метеоритами или кометами). Таким образом, процесс исчезновения видов не связан с окружающей средой — ни выживание сильнейших, ни естественный отбор здесь ни при чем. Более того, массовое исчезновение видов происходит чрезвычайно быстро. Алварес упоминает «период от одного до десяти лет — как это следует из гипотезы о столкновениях».

Таким образом, предположение о том, что большинство исчезнувших видов погиб-



ло в результате столкновений Земли с метеоритами, несовместимо с дарвиновской теорией эволюции.

Можно не сомневаться, что сам Дарвин согласился бы с вышеприведенным утверждением. Он подчеркивает, что, по его теории, «вымирание прежних форм есть почти неизбежное следствие возникновения новых форм». Если же окажется, что дело обстоит иначе — как теперь и доказало солидно документированное изучение процесса массового вымирания видов, — то, заключает Дарвин, это было бы «убийственным доводом против теории трансмутации видов... этот факт нанес бы смертельный удар теории эволюции путем естественного отбора».

Объем научных данных, подкрепляющих теорию Алвареса, стремительно возрастает. В настоящее время имеется уже пятнадцать научных доводов в пользу этой теории. Наиболее убедительным фактом является то, что по всему миру в Мелово — Третичных отложениях (см. Приложение), обнаружена чрезвычайно высокая концентрация металла иридия (в 100 раз больше ожидаемой). Обилие собранных за последнее время данных, подтверждающих его теорию, позволило профессору Алваресу с уверенностью заявить: «Неизбежно напрашивается заключение, что массовая гибель животных в Меловой-Третичный период, в том числе гибель динозавров, была вызвана столкновением Земли с метеором диаметром в 10 км. ... Это единственная существующая теория, которая совместима со всеми результатами практических изысканий».

Глубоко убежденные, что результаты раскопок полностью отрицают теорию постепенности, профессора С.Дж. Гулд и Н. Эддридж ввели термин «прерывистое равновесие» (*punctuated equilibria*). Палеонтологическая наука доказала, что новые виды появлялись внезапно, существовали долгое время, не подвергаясь значительным эволюционным изменениям, и так же внезапно исчезали. По утверждению авторитет-

ной Кембриджской Энциклопедии Науки о Земле, совокупность этих фактов и составляет «повсеместно признанную ныне модель “прерывистого равновесия”»

Постулат Дарвина о постепенной эволюции видов подвергается в наши дни нападению со всех сторон. Профессор С.М. Стенли (Университет Джона Хопкинса), подчеркивая полное несоответствие между теорией постепенной эволюции видов и новейшими данными по исследованию окаменелостей, пишет: «Дарвина, а также многих неодарвинистов результаты исследования окаменелостей совершенно сбили бы с толку». Профессор Нильс Эддридж отбрасывает идею о том, что обилие сегодняшних жизненных форм возникло постепенно, ибо, «постепенная эволюция не может создать ничего действительно нового». Как указывает Кеннет Су (Швейцарский Технологический Институт), стратиграфическое изучение магнитных отложений на дне океана дает дополнительные доводы в пользу того, что «многие формы жизни исчезли внезапно и одновременно на всей Земле». Он приходит к заключению, что «магнито-стратиграфические исследования последних лет нанесли дарвиновскому постулату окончательный удар». По словам Нобелевского лауреата профессора Эрнста Чейна (Оксфорд), «гипотеза о выживании сильнейших не подкреплена никакими доказательствами и несовместима с фактами». И, наконец, процитируем профессора Гарвардского Университета С.Дж. Гулда. Высмеивая распространенную тенденцию приписывать «чуть ли не всемогущество естественному отбору», профессор Гулд саркастически замечает: «среди биологов-эволюционистов Дарвин возведен в ранг святого».

В свете новейшей научной информации трудно понять тех биологов, которые безапелляционно защищают дарвиновскую теорию эволюции, часто приписывая Чарльзу Дарвину современные идеи, прямо противоречащие тому, о чем писал он сам. Как это ни забавно, среди страстных дарвинистов нередко можно встретить тех самых



ученых, которые сделали наиболее убедительные открытия, противоречащие теории постепенной эволюции видов.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что ни у кого нет ни малейшего желания очернить Чарльза Дарвина. Достаточно прочесть «Происхождение видов», чтобы увидеть, каким великим ученым был Дарвин. Следуя лучшим научным традициям, он создал новую исчерпывающую теорию, объяснявшую все факты, известные к тому времени. С тех пор, однако, прошло 130 лет, объем доступной нам научной информации чрезвычайно расширился, и дарвиновская теория эволюции попросту перестала быть актуальной.

В заключение — несколько замечаний по поводу «эволюции человека». В этом вопросе данные науки также противоречат дарвиновской концепции постепенной эволюции. Современный Человек (*Homo sapiens sapiens*) появился внезапно и «дожил до наших дней без видимых перемен». Следовательно, Современный Человек не подвергся никаким эволюционным изменениям. Ближе всего к Современному Человеку стоит Неандертальский Человек, внезапно исчезнувший незадолго до появления Современного Человека. Подвергся ли эволюционным изменениям Неандерталец? Как указывает профессор Стенли, «Неандерталец просуществовал примерно 65 000 лет без видимых изменений». Стенли подчеркивает, что Современный Человек появился «ниоткуда... и обладает особыми качествами, непредсказуемыми эволюционно». Этому же вопросу в свете новейшей научной информации посвящена статья под названием «Неандертальцы», опубликованная в журнале *Scientific American*.

Говоря о человекоподобных, мы вынуждены ограничиться лишь теми видами, относительно которых имеется солидно обоснованная научная информация. В наших понятиях о ранних видах человекоподобных царит сейчас полная неразбериха. В связи с новейшими данными раскопок неясно, какие виды человекоподобных были раньше, а какие позже. Авторитетный англий-

ский журнал *Nature* в статье под насмешливым названием «Кто же он, истинный *Homo habilis*?» описывает замешательство в этой области науки так: «Новое открытие бесцеремонно обнажило всю скудость наших знаний о ранней эволюции *Homo*».

В библейском рассказе о происхождении животного мира употреблены два различных глагола. Когда речь идет о появлении первобытных морских существ, в Книге Бытия говорится, что Бог «сотворил» их (1:21), когда же дело касается появившихся вслед за тем обитателей суши, мы читаем, что Бог их «создал» (1:25). Глаголы «творить» и «созидать» явно описывают два различных процесса. «Творение» подразумевает образование чего-то фундаментально нового, будь то в физическом смысле (как при сотворении мира *ex nihilo*), или в концептуальном (как при сотворении новой сущности, напр. жизни). Процесс созидания, напротив, подразумевает формирование чего-то сложного из чего-то простого (как при производстве мебели из кусков дерева).

В свете вышесказанного, напрашивается следующее толкование библейского текста. Первое выражение, «Бог сотворил», относящееся к морским существам, может быть понято как описание сотворения жизни как таковой, первоначально возникшей в воде. Последующее же выражение, «Бог создал», может означать формирование различных видов, обитающих на суше, из более ранних морских видов.

Такое истолкование библейского текста, ни на йоту не отклоняясь от буквального смысла, включает в себя понятие о том, что теперешние животные развились из более ранних видов.

В сущности, такое истолкование было предложено несколькими традиционными комментаторами Библии. Например, анализ строф 1:20-25, проделанный Мальбином, подчеркивает, что между представлением о том, что животные виды изменяются на протяжении времени, и библейским рассказом о появлении животных, нет никакого противоречия.



ХРОНИКА ПОКОЛЕНИЙ

АВРААМ. В ЦАРСТВЕ НИМРОДА

РАВ АЛЕКСАНДР КАЦ

Творец открыл нашему праотцу Аврааму: «все, что произойдет с ним, произойдет в будущем с его потомками». Вот несколько примеров: Авраам спустился в Египет из-за голода — и его потомки спустились в Египте из-за голода; Авраам сражался с четырьмя царями — и против народа Израиля в будущем, в конце дней, объединятся все цари, как сказано (Теилим 2:2): «Восстали земные цари, и правители объединились в заговор против Б-га и Его Машиаха». И как Аврааму в войне против четырех царей было дано великое избавление, так и в будущем, когда четыре царства будут пытаться уничтожить народ Израиля, в конце человеческой истории он их одолеет.

Великий знаток сокровенного учения раби Моше бен Нахман (Рамбан) сформулировал этот принцип в более общей форме: все, что происходит с отцами, — «знак для сыновей». «В Торе, — отмечает Рамбан, — подробно рассказывается о путешествиях праотцев или о рытье колодцев, а также о многих других подобных событиях, и может показаться, что это лишние подробности, от которых нет пользы, — однако все они содержат предсказания будущего. И когда что-либо происходит с одним из трех пророков, которые были нашими праотцами, вдумайся в это, чтобы узнать, какие события предопределены для их потомков».

И еще, по словам Талмуда, первые шесть дней Творения заключают в себе, как в зародыше, всю историю Вселенной, которая будет продолжаться шесть тысяч лет (Рош ашана 31а). И подобно тому, как в первые два дня Творения вся земля еще была заполнена водой и ничего не было завершено, так и первые два тысячелетия истории наши мудрецы называют духовным «хаосом» (יְהוֹמָה) — потому что еще не была дана

Тора. Но на третий день Творения появилась суша, и на ней произросли растения, которые дали плоды, — и это соответствует третьему тысячелетию истории, которое началось, когда праотцу Аврааму было 52 года. Именно тогда он стал открыто проповедовать веру в единого Б-га, а впоследствии вокруг него «собрались тысячи и десятки тысяч учеников» Авраам сумел передать свою веру сыну Ицхаку, а затем внуку Якову, прозванному Исраэль (Израиль). А спустя несколько поколений их потомки, сыны Израиля, получили Тору у горы Синай и стали выполнять ее заповеди — и «это соответствует плодам, которые появились в мире на третий день Творения» (Рамбан, Берешит 2:3).

Авраам бен Терах (—1948; אַבְרָהָם אַבְיָנוּ; 2123 гг. от Сотворения мира /1812—1637 гг. до н.э./) — великий мудрец, праведник и пророк, первый из праотцев народа Израиля.

В нем воплотилась душа первого человека — Адама (Седер адорот). По свидетельству мидраша, первым человеком должен был стать именно Авраам, но из опасения, что, если он согрешит, это уже некому будет исправить, Всевышний сотворил прежде Адама, — чтобы, если тот совершит грех, явился бы в мир Авраам и сумел бы искупить его.

Его дед Нахор был праправнуком Эвера, который, в свою очередь, был правнуком Шема и праправнуком Ноаха, родоначальника современного человечества.

Родился 10 тишрея 1948 года, в день Йом кипура. По другой версии, дата его рождения — 13 нисана (Рош ашана 10б-11а; Ягель либейну 40). Местом его рождения было междуречье Тигра (Хидекеля) и Евфрата — по ряду авторитетных мнений, город Кута



(Рамбан, Берешит 11:28; Седер адорот). А некоторые считают, что он родился южнее, на противоположном берегу Евфрата, в городе Ур Касдим (Ибн Эзра, Берешит 11:26).

Его отцу Тераху, сыну Нахора, при его рождении было 70 лет (Берешит 11:26). Его мать звали Амтелай, дочь Карнево, а новорожденный получил имя Аврам (Берешит 11:26).

Незадолго до рождения этого сына Терах стал главным визирем царя Нимрода, который властвовал в тот период над всем человечеством. В ночь, когда ребенок появился на свет, астрологи и маги Нимрода увидели на небе знамение: большая комета стремительно пролетела по небосклону и «поглотила» четыре другие звезды. Астрологи предсказали царю, что родившийся ребенок достигнет небывалого величия, а его потомство навсегда унаследует «все четыре стороны света». Нимрод потребовал, чтобы Терах принес ему младенца, намереваясь безотлагательно умертвить опасного конкурента, — но чадолюбивый отец обманул его, подменив Аврама на новорожденного сына рабыни. Царь своей рукой разможил младенцу голову, а затем щедро наградил Тераха за преданность. А тем временем Терах спрятал своего сына и его кормилицу в подземной пещере и из месяца в месяц обеспечивал их всем необходимым для жизни. Это многолетнее пребывание в тайном укрытии стало первым испытанием, которым Творец испытывал Аврама.

До десяти лет ребенок прожил в пещере. В три года он впервые «познал Творца» Однажды, когда ему в первый раз разрешили выйти из пещеры к реке, он увидел восходящее солнце и решил, что это и есть Владыка мира. Он молился солнцу в течение всего дня, но вечером оно исчезло за горизонтом. Однако вместо него на небе появилась луна в сопровождении множества звезд — и Аврам заключил, что именно луна управляет всем на земле, а звезды являются ее слугами. В ту ночь ребенок молился луне — но утром она исчезла, и опять появилось солнце. Наблюдая всё это, Аврам пришел к выводу: в мире есть единая

и высшая сила, которая создала и солнце, и луну, и его самого (Зоар 1, 86а). «Ребенок был совсем еще мал, когда начал глубоко задумываться, — пишет об этом периоде жизни праотца Авраама Рамбан. — Он размышлял днями и ночами и был поражен: как это возможно, что планеты и звезды непрерывно вращаются по своим орбитам, если нет никакого, кто бы их вращал, — ведь не могут же они вращать себя сами?! И не было у него наставника, и никто не мог направить его. Он был окружен примитивными звездопоклонниками: и его родители, и весь народ преклонялись перед созвездиями и различными природными силами, и он — вместе со всеми. Но сердце мальчика терзали сомнения — до тех пор, пока он не нащупал путь к истине, познав, что есть единственный Б-г, который приводит в движение небесные сферы, и что этот Б-г сотворил Вселенную, и нет в мире никакой силы, кроме Него. И он понял, что весь мир ошибается, преклоняясь перед силами природы и созвездиями».

В эти годы подданные царя Нимрода возводили гигантскую башню в городе Бавель (Вавилон). Это величайшее сооружение было призвано установить оккультную власть Нимрода не только над силами природы, но и над высшими духовными мирами. Более того, Нимрод объявил самого себя «Б-гом» и установил особый культ поклонения себе. И только несколько благочестивых людей — Ноах, его сын Шем и праправнук Эвер — отделились от всего человечества, сохранив веру в единого Творца.

В 1958 году (1802 г. до н.э.) десятилетний Аврам покинул свое убежище и поселился в доме Ноаха, где в течение 39 лет учился у него, а также у Шема и Эвера, перенимая сокровенную традицию, идущую от первого человека — Адама.

В 1996 году /1764 г. до н.э./ подданные царя Нимрода, подчиняясь воле Творца, были вынуждены прекратить строительство вавилонской башни — и они расселились «по лицу земли». В том же году, в возрасте сорока восьми лет, Аврам пережил



глубокое духовное озарение, связанное с постижением абсолютной власти Творца над миром.

А год спустя, в 1997 году /1763 до н.э./, Аврам покинул общину Ноаха. В 1998 году, в возрасте пятидесяти лет, он возвратился в Ур Касдим, в дом отца, который по-прежнему оставался главным визирем и полководцем царя Нимрода (Сефер аяшар; Седер адорот). Вместе с тем, Терах являлся жрецом вавилонских культов: в его доме изготавливали и продавали идолов.

Однажды в отсутствие отца Аврам разбил всех многочисленных божков и идолов, наполняющих его дом, кроме самого крупного, и вложил молоток в его каменную руку. Когда отец вернулся, Аврам объяснил ему, что идолы передрались из-за порции хлебного приношения — и самый большой из них всех побил. «Ты смеешься надо мной! — возмутился Терах. — Разве есть в этих изваяниях дух жизни? Ведь они изготовлены по моему заказу из дерева и камня — они ничего не чувствуют и не знают!» «Вслушайся сам в то, что ты говоришь!» — подловил его на слове Аврам. И Терах пожаловался на сына-вольнодумца царю Нимроду. По приказу царя Аврама заключили на десять дней в темницу, а затем привели на суд. Увидев Аврама, астрологи и маги Нимрода сказали ему, что это и есть тот самый человек, о рождении которого они предупреждали пятьдесят лет назад. И тогда Терах признался, что из жалости к сыну скрыл его от царя.

«Если ты не хочешь поклоняться каменным богам, поклонись огню, — приказал Авраму Нимрод, — ведь огонь — величайшая сила в мире». «Вода заливают огонь», — возразил ему Аврам. «Тогда поклонись облакам, приносящим воду», — приказал Нимрод. «Ветер разгоняет облака», — возразил ему Аврам. В конце концов, Нимрод приказал бросить его в огонь, чтобы доказать, что огонь сильнее невидимого Б-га Аврама (Берешит раба 38:13). Вокруг огромной печи, в которой был разведен невиданной силы огонь, собралось около девяност тысяч зрителей, а женщины и дети

заполнили крыши города, тоже наблюдая за этим зрелищем. По приказу царя с Аврама сорвали одежду, обнажив его до пояса, связали его руки и ноги веревками и бросили его в печь. Но сгорели только веревки, которыми он был связан, — а его одежда и плоть не пострадали. Он ходил по печи на глазах у слуг царя. Комментаторы Торы поясняют, что Аврам вошел в огонь, чтобы своей смертью освятить Имя Творца, — хотя он и не понимал расчеты Небес: почему он должен погибнуть вместо того, чтобы нести в мир свет веры. Но поскольку он сумел преодолеть свои естественные сомнения, для него было совершено чудо, изменившее естественный порядок вещей. И это стало вторым жизненным испытанием, в котором выстоял Аврам.

При этой казни присутствовал брат Аврама — Аран. До того как Аврама бросили в огонь, Аран выжидал, говоря себе: «Если Аврам выйдет победителем, то я на его стороне. А если Нимрод победит, я на его стороне».

А когда Аврам был чудом спасен, у Арана спросили: «На чьей ты стороне?» «На стороне Аврама». И тогда его бросили в огонь — и он сгорел, ведь чудеса совершаются только для тех, кто жертвует собой, не считывая на спасительное чудо.

На третий день казни, убедившись, что огонь не в силах справиться с Аврамом, Нимрод приказал извлечь его из печи, но слуги царя не смогли даже приблизиться к печи из-за великого жара, и некоторые из них сгорели. И тогда Нимрод обратился к самому Авраму: «Выходи, служитель Б-га, который на Небесах!»

После неудавшейся казни Нимрод вручил Авраму множество даров, и среди них двух рабов, один из которых — Элизер, сын Нимрода от рабыни, стал близким учеником Аврама. В те дни вокруг Аврама собралось около трехсот учеников, перенимавших от него пути служения единому Б-гу. И отец Аврама, Терах, тоже перешел на его сторону и стал его последователем.

Вскоре после спасения из огненной печи пятидесятилетний Аврам женился на сво-

ей племяннице Сарай, дочери погибшего в огне Арана, которая была на десять лет моложе его. Сарай была одной из самых красивых женщин за всю историю человечества (Мегила 15а), она обладала исключительной скромностью и нравственной чистотой. Но позднее выяснилось, что она бесплодна. Спустя два года Авраму стало известно, что царь Нимрод направил к нему своих стражников, чтобы, следуя со-

вету астрологов, наконец, с ним расправиться. В течение месяца Аврам скрывался у своих наставников Ноаха и Шема, а затем бежал вместе с отцом Терахом, женой Сарай и племянником Лотом, сыном Арана, по направлению к земле Кнаан — подальше от Вавилона, где правил Нимрод. И это было третьим испытанием Авраама: ведь человеку тяжело покидать родные места, где он прожил в течение многих десятилетий.

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

КАШРУТ В НЕКОШЕРНОМ МИРЕ. ПОКУПКА МЯСА. ЧТО ТАКОЕ ГЛАТ КОШЕР?

РАВ ЭЛИЭЗЕР ВОЛЬФ

Вопрос: Когда я покупаю мясо, как я могу определить, что оно кашерное?
Ответ: Если мясо продается неупакованным, убедитесь, что магазин, где вы его покупаете, находится под строгим ортодоксальным раввинским наблюдением. Если же мясо упаковано под ортодоксальным раввинским наблюдением, его можно покупать даже в магазине, которым владеет нееврей.

Вопрос: Можно ли попросить нееврея купить для меня мясо кашерной мясной лавке?
Ответ: Это можно сделать только в том случае, когда на самом мясе или курице есть знак, удостоверяющий их кашерность.

Продукты, нуждающиеся в раввинском надзоре.

Вопрос: Есть ли такие продукты, как, например, сахар или кофе, которые можно покупать, даже если на них нет эшера-знака, подтверждающего их кашерность?
Ответ: В США ответ на этот вопрос могут дать OU, OK или другие организации, занимающиеся вопросами кашрута. В Англии местный Бейс Дин выпускает списки кашерных продуктов.



Некоторые из этих организаций придерживаются мнения, что законы “бишуль акум” неприменимы к продуктам, консервированным промышленным способом.

Вопрос: Какую еще информацию можно получить от организаций, занимающихся вопросами кашрута?
Ответ: Они могут объяснить, какие продукты следует проверять на наличие в них насекомых и как этих насекомых удалять. Они





также могут сообщить, какие фрукты и овощи были выращены в Израиле и, следовательно, подпадают под все законы шмиты, трумойс, маасеройс и орла.

Вопрос: Что такое "глат кошер"?

Ответ: Глат кошер определяется как отсутствие каких-либо спаек в легких животного, насколько это видно на первый взгляд. Если пятна или спайки обнаруже-

ны, но не могут быть удалены без разрыва ткани легкого, животное все-таки кашерное, но не глат кошер. В Америке понятие "глат" трактуется более либерально, и в разряд глат кошер включаются животные с одним-двумя легко удаляемыми поражениями. Термин "глат кошер" относится только к мясу. Рыба не имеет легких, а легкие у птицы трудно поддаются проверке.

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

В ЧЕМ СВЯЗЬ МЕЖДУ САРОЙ И ЭСТЕР?

Добрый день, уважаемые раввины! У меня к Вам вопрос. Наша Праматерь Сара прожила 127 лет, и Ахашверош правил 127 странами, есть ли между этими вещами связь? 100+20+7. Спасибо за ответ

Отвечает рав Йегуда Брум

Написано в мидраше (Мидраш Теилим 22, отрывок, который, по объяснению мудрецов, описывает приход Эстер к Ахашверошу), что до казни Вашти Ахашверош правил всем миром, как упомянуто в Гемаре (Мегила 11а).

После того, как Вашти была казнена, все страны взбунтовались против него. Вероятно из-за того, что Вашти принадлежала к династии правителей Вавилона, а Ахашверош не был знатного происхождения, и многие народы не были готовы принять на себя власть человека, происходившего из простонародья.

После того, как Эстер, которая была царского происхождения, стала царицей, к Ахашверошу вернулись 127 стран.

Число государств, вернувшихся к Ахашверошу, свидетельствует, что они вернулись в заслугу Эстер, которая черпала свои духовные силы и заслуги у первой праматери Сары, прожившей 127 лет (намек на это в стихе Теилим 22:17, который комментируется в мидраше). Ведь нет случайно-

стей, и то, что число государств, вернувшихся к Ахашверошу, совпало с количеством лет, прожитых Сарой, свидетельствует о связи между ними.

Почему Эстер связана именно с Сарой? Это можно объяснить следующим образом. Можно провести яркую параллель между тем, что произошло с Сарой, и тем, что произошло с Эстер. Сара тоже была взята в дом царя (Паро (Фараона)) против своей воли.

Ее муж Авраам скрыл от других, что Сара — его жена. Эстер, как известно, была женой Мордехая, и она наверняка скрывала это от других. Ведь мы видим, что Ахашверош оказывает Мордехая различные почести, дает ему власть. Если бы ему было известно, что царица — жена Мордехая, наверняка Мордехай не остался бы в живых.

Сара принесла Аврааму богатство и славу. Авраам возвращался из Египта в сопровождении царских слуг с огромным богатством. То же самое было с Эстер и Мордехаем.

Есть известное правило: происходящее с отцами — знак для потомков (глубже см. комментарий Рамбана на Берешит 12:6). В соответствии с этим, корни того, что произошло с Эстер, — в том, что произошло с Сарой.

ПОЧЕМУ МОРДЕХАЙ ЗАПОДОЗРИЛ, ЧТО ЭСТЕР НАДЕЕТСЯ ОТСИДЕТЬСЯ В ЦАРСКОМ ДВОРЦЕ, НАБЛЮДАЯ ГИБЕЛЬ ЕВРЕЕВ?

Здравствуйтесь, дорогие отвечающие на сайте Толдот! Скажите пожалуйста, как мог Мордехай подозревать праведницу Эстер, что она собирается отсиживаться во дворце, наблюдая гибель своего народа? Или я неправильно понял его слова (Эстер 4:13): «Не думай стать (единственной) спасенной из всех иудеев, (отсидевшись) в царском дворце». Ведь она объяснила ему, что сейчас опасно идти просить за евреев, надо просто подождать. В.

Отвечает рав Овадьа Климовский

Шалом, уважаемый В.! Это интересный вопрос.

Для ответа на него стоит сначала рассмотреть другой вопрос, ответ на который, данный равом Элияу Деслером, возможно, поможет и в этом случае.

В книге Берешит (глава Ваера) говорится о предсказании, согласно которому у девяностолетней Сары должен родиться сын. Сара в глубине души отнеслась с некоторым недоверием к предсказанию, полагая, что имеет право не верить в такое странное обещание, если оно исходит из уст странников-бедуинов (Сара не знала, что это на самом деле ангелы Всевышнего).

Когда Сара посмеялась в душе над этим обещанием — ведь у нее никогда не было даже физической возможности стать матерью, таковы были ее природные данные, — Всевышний посоветовал Аврааму напомнить жене, что для Творца ничего невозможного нет.

Эта история никак не была бы связана с нашим вопросом, если бы не загадочный короткий диалог между Сарой и Всевышним (там же, 18:13-15):

И сказал Г-сподь Аврааму: «Отчего это смеялась Сара, сказав: “Неужели я действительно рожу, ведь я состарилась”? Есть ли что недостижимое для Г-спода? К тому сроку возвращусь к тебе в следующем году — и у Сары (будет) сын». Сара же отрицала, го-

воря: «Я не смеялась», ибо она боялась. Но Он сказал: «Нет, ты смеялась».

Что это значит? Разве может человек, тем более такая праведница, как Сара, отрицать очевидное, да еще в беседе с Вездесущим? И в чем смысл того, чтобы мы читали о том, как Творец уличает ее: «Нет, ты смеялась»?

Раби Элияу Деслер в книге «Михтав мэ-Элияу» дает удивительный ответ. Дело в том, что человеку свойственно совершать те или иные поступки, принимать те или иные решения не только вследствие сознательных раздумий, расчетов, но и в результате влияния подсознания, подчас даже не замечая этого влияния. Насколько понимаю, объяснение рава Деслера сводится к следующему:

Сара, разумеется, не сомневалась в могуществе Творца, и, если бы ее спросили: «Веришь ли ты, что, если пожелает Творец, у тебя будет сын?», она бы искренне ответила: «Разумеется, верю!» Но в Торе сказано, что она посмеялась «внутри», только в своих затаенных мыслях, возможно, даже не отдавая себе в этом полностью отчета. Услышав же, что это было не просто доброе пожелание странствующих купцов, а пророчество посланников Всевышнего, Сара тут же убедила себя, что у нее и в мыслях не было сомневаться в Его всемогуществе. Творец же сказал: если даже где-то в подсознании затаилась неверная мысль, неправильно делать вид, что ее нет. Ибо тогда не удастся от нее избавиться до конца. Следует прежде всего признать, что такая мысль была, продумать, почему она была неверна, и тогда уже быть уверенной, что ошибка исправлена.

Подобным образом можно объяснить и несколько других странных историй в Танахе, когда люди, руководствуясь, казалось бы, одними мотивами, неосознанно оказывались во власти совсем других.





Представляется, что и диалог Эстер и Мордехая — очередной пример такого явления. Разумеется, праведница, которую Всевышний удостоил пророчества, не могла и помыслить о том, чтобы предать свой народ, отказавшись даже пытаться защитить его, имея такую возможность. И она вполне логично говорит Мордехая: сейчас не время идти к царю, мы не добьемся ничего, кроме, возможно, того, что меня казнят на месте за появление в царских покоях без приглашения. Стоит подождать, и он сам меня позовет, тогда я могу надеяться успешно ходатайствовать перед ним за весь народ.

Теперь, как принято у изучающих Талмуд, задумаемся: что же такого сказал Мордехай своей воспитаннице, что переубедил ее? Если бы он говорил, не используя никаких аргументов, можно было бы понять, что она просто подчинилась ему, как это было, когда он приказал ей скрывать свое происхождение от царя. Но мы видим, что он именно убедил ее.

Поэтому, думается, Мордехай, который видел своим взором мудреца, что в этом деле нельзя допустить промедления, говорит Эстер: твоя логика не совсем объективна, так как ты находишься не в том положении, что все остальные. Тебе видится, что ты не погибнешь, когда настанет час, назна-

ченный Аманом, ведь никто не знает, что ты еврейка. И, даже если ты не думаешь об этом, само это знание незаметно для тебя влияет на твое решение не торопиться с ходатайством. Я же говорю тебе: это ошибка — Всевышний специально привел тебя во дворец ради этой миссии, и не стоит упустить возможность выполнить ее.

Не исключено, что в результате урока, полученного в своё время Сарой и, надо полагать, усвоенного ею, как подобает праведнице, Эстер унаследовала от нее те силы, благодаря которым могла признать свою ошибку на месте и не допустить, чтобы эта ошибка помешала ей исполнить свое предназначение.

Как мы видим, она и не подумала обижаться на слова Мордехая и не спорила с ним, а тут же поступила так, как он считал правильным. При этом она все же отложила свою просьбу до подходящего момента (см. пятую — седьмую главы Свитка Эстер, здесь не место объяснять, каков был ее план), но против этого Мордехай как раз не возражал — главное, что она начала действовать.

Интересно, что сходство между упомянутыми историями может пополнить занимательный ряд параллелей (о котором мы писали прежде) между этими двумя праведницами — Сарой и Эстер.

ОТКУДА МЫ ЗНАЕМ, ЧТО «ЭДОМ» — ЭТО ЗАПАДНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ?

Откуда мы знаем, что «Эдом» — это западная цивилизация?

Отвечает рав Менахем Эпель

Здравствуйте! Спасибо за интересный вопрос. Откуда мы знаем, что «Эдом» — это западная цивилизация? С самого начала оговорюсь, что ответ базируется только на тех немногочисленных источниках, которые я нашел, поэтому вполне возможно, что на этот счет есть и другие мнения. Известный каббалист раби Моше-Давид Вали (1697-1776, Италия) пишет в нескольких местах, что сыновья Ноаха (Ноя) раздели-

ли между собой мир. А именно: Шем взял Азию, Хам — Африку, а Йефет — Европу. И хотя Виленский Гаон в начале своего комментария к книге Диврей а-Йамим пишет иначе: что Шем взял Африку, а Хам — Азию, в отношении Йефета его мнение совпадает с мнением раби Вали. Потомками Йефета, в частности, являются греки. Таким образом, получается, что западную цивилизацию основали потомки Йефета — греки. Но, с другой стороны, известно, что центр западной цивилизации Рим это Эдом, а Эдом, то есть Эйсав, является потомком Шема. Вилен-

ский Гаон в том же комментарии приводит этот вопрос и отвечает на него. Он пишет, что Санхерив поселил потомков Эдома в Риме. (Примерно за сто лет до разрушения Первого Храма ассирийский царь Санхерив «перемешал весь мир». Он переселял жителей одних стран на территории других, иногда полностью, иногда частично. Так что народы перемешались и ассимилировались). Таким образом, можно сказать, что «отцами-основателями» западной цивилизации являются как потомки Йефета, так и эдомитяне. К этому можно еще добавить, что Рамбан в комментарии к Торе (раздел Вайехи, Берешит 49:31) на основании исторических книг пишет: когда Йосеф шел из

Египта в Хеврон хоронить Яакова, похоронную процессию встретил Цафо, сын Элифаза, сына Эйсав, и вступил с ними в бой, оспаривая право на место в пещере Махпела.

Йосеф, предвидя это, взял с собой вооруженную охрану, которой удалось одолеть нападавших. При этом Цафо и его приближенные были взяты в плен и приведены в Египет. Там он находился в заключении все дни жизни Йосефа. После смерти Йосефа Цафо бежал и стал правителем Рима, а впоследствии и всей Италии. Отсюда следует, что Эдом появился в Риме намного раньше, чем об этом «заботился» Санхерив.

РАЗРЕШЕН ЛИ ШОУРУМИНГ ПО ТОРЕ?

Уважаемые раввины, у меня возник следующий вопрос: сейчас в интернет-магазине известной фирмы одежды есть скидки. Мне понравилось определенное платье, но не уверена, что оно мне подойдет. При этом у нас в городе есть фирменный магазин данной компании, где продается такое же платье, но, понятно, там оно стоит дороже.

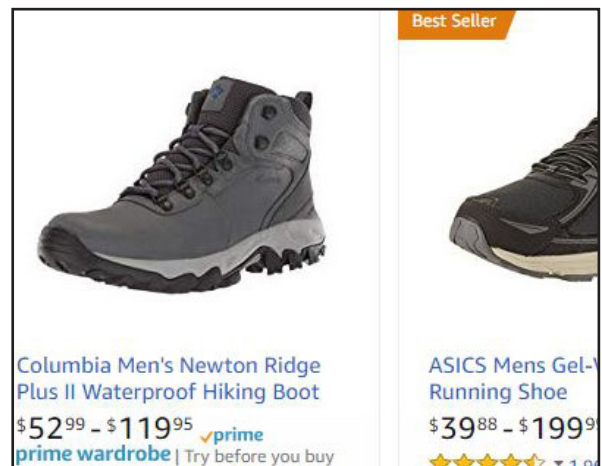
Могу ли я пойти в магазин, примерить это платье и проверить, подходит оно мне или нет, а затем купить его через интернет по более низкой цене?

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо, что обратились к нам. Вы не первая, кому в голову пришла такая идея. Более того, это явление — люди примеряют одежду в фирменном магазине, а затем покупают его через интернет дешевле — стало настолько распространено среди западных покупателей, что даже получило специальное название «шоуруминг».

Давайте попробуем разобраться, разрешено ли такое поведение с точки зрения еврейского закона. Мишна (Бава Меция 58 б) говорит, что нельзя спрашивать у продавца, сколько стоит товар, если мы не собираемся его покупать.

Это запрет «онаат дварим» — причинения ущерба словами.



Далее Талмуд приводит мнение раби Йегуды, который считает, что это включает и запрет прицениваться к товару, когда у нас нет денег на него. Этот запрет нарушается «в сердце», ведь человек всегда может сказать в свою защиту, что на самом деле он собирался приобрести этот товар. Поэтому Тора (Ваикра 25:17) говорит об этом: «... и будешь бояться Б-га твоего» — чтобы предостеречь человека, напомнив ему, что Всевышний ясно видит все его мысли и «сердце».

В чем же заключается смысл запрета? Один из ранних комментаторов, Меири, приводит два объяснения. Во-первых, когда человек спрашивает о цене и не собирается покупать, то, стесняясь сказать правду,





он может объяснить свой отказ от покупки тем, что товар не стоит таких денег. А это могут услышать окружающие — и также откажутся от покупки. Во-вторых, даже если других покупателей в это время в магазине нет, интересуясь товаром без намерения его покупать, человек утруждает и огорчает продавца. Ведь тот надеялся, что товар будет куплен, а этого не произошло.

Рамбам («Сефер а-Мицвот» 251) и Шулхан Арух (Хошен Мишпат 228:4) приводят только первый запрет из Мишны — нельзя интересоваться ценой товара, когда не собираешься его покупать, но не приводят второй запрет, о котором говорит раби Йеуда — нельзя прицениваться к товару, если у нас денег.

Хофец Хаим (Кунтрас «Ховат а-Шмира», гл. 14) объясняет: запрет раби Йегуды не приведен в Шулхан Арухе, потому что мудрецы не принимают этот закон. По их мнению, запрет «онаат дварим» нарушается, только если человек не собирается покупать товар. А если, например, он хочет купить этот товар, но у него нет денег, то запрета нет. Другой вариант: когда у человека нет денег, это обычно означает, что он не собирается покупать товар, поэтому запрет раби Йеуды идентичен закону Мишны. Однако если человек действительно собирается купить товар, просто на данный мо-

мент у него нет денег, то прицениваться и интересоваться товаром ему по всем мнениям не запрещено, поскольку, возможно, он приложит усилия, чтобы достать деньги.

Теперь обратимся непосредственно к Вашему вопросу: можно ли примерить одежду в фирменном магазине, а затем купить ее через интернет дешевле? Получается, по отношению к фирме никакой запрет не нарушается: ведь фирме все равно, был товар приобретен в магазине или через интернет.

Однако, возможно, запрет нарушается по отношению к продавцам, которые работают в этом магазине и получают проценты с продаж. Ведь, если человек не собирается покупать товар, но при этом пользуется услугами продавцов-ассистентов, он понапрасну утруждает и огорчает их. Ведь они надеются, что товар будет продан и они на этом заработают. Кроме того, иногда, тратя время, чтобы помочь человеку, который не собирается покупать товар, продавцы не имеют возможности достойно обслужить других потенциальных покупателей, что, в конечном счете, отрицательно отразится на их заработке.

Возможно, чтобы избежать нарушения запрета, стоит заранее предупредить продавцов, что Вы не собираетесь покупать это платье в магазине, и примерить его самостоятельно, не тратя время ассистентов.

СУДЬБА МОЛОДОЙ ЖЕНЩИНЫ ЗНАЧЕНИЯ НЕ ИМЕЕТ?

Здравствуйтесь, уважаемый Рав Шуб. С большим удивлением и разочарованием прочитала в Вашем ответе «Как себя вести с клеветником?», что человек виноват в том, что он рассказал нехорошие вещи о товарище и это привело к разрыву помолвки. То есть отношения между товарищами важны, а судьба молодой женщины, которая оказалась бы связанной на всю жизнь с человеком недостойным, значения не имеет. Теперь я понимаю цену харедимным шидухим. Спасибо.

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо за Ваш вопрос. На самом деле Вы затрагиваете очень важную

и актуальную тему. Как ни странно, эта область — что можно и что нельзя говорить, когда Вас спрашивают о шидухе, — регулируется множеством законов. Им даже посвящена целая глава в той же книге Рава Сильвера о взаимоотношениях между людьми, откуда был взят рассказ, который Вам не совсем понравился.

Поэтому уместно привести выдержки из этой книги — они помогут составить верное представление об этой области.

1. Каждый молодой человек или девушка, получив предложение о шидухе, обязаны выяснить все необходимое о своем



потенциальном супруге и его семье. Тем более — если они уже встречаются.

Это нужно сделать для того, чтобы убедиться, подходят они друг другу или нет, а также для того, чтобы проверить, нет ли каких-то обстоятельств, способных помешать нормальному развитию семейных отношений.

Вступив в брак с неподходящим человеком, супруги могут очень быстро разочароваться, и вместо любви в их сердце появится ненависть. Тогда они могут незаметно для себя начать мстить, хранить в сердце злобу или нарушать другие запреты. Такое положение вещей разрушительно, поэтому мудрецы заранее предостерегают нас от таких ошибок. Нельзя создавать ситуации, из которых потом очень тяжело выбираться.

Заповедь «люби ближнего, как самого себя» не обязывает нас «искусственно» любить людей, с которыми мы несовместимы. При этом причины несовместимости могут быть различными. Но когда молодые люди хотят пожениться и видят в создании семьи важную заповедь (при этом частично знакомы и с недостатками другой стороны), им, наоборот, надо помочь увидеть все положительные стороны другого и научиться избегать конфликтов.

(Ниже говорится о действиях юноши; девушке в этих случаях следует поступать так же).

Как получить необходимую информацию?

2. Поскольку в большинстве случаев невозможно получить всю необходимую информацию, только встречаясь с девушкой, рекомендуется обратиться к ее знакомым или родственникам с просьбой рассказать о ней и ее семье. Разрешено выяснять любую информацию, которая может помочь жениху сделать правильный выбор.

Даже когда эти люди указывают на отрицательные моменты, во многих случаях запрет злословия (лашон а-ра) не нарушается, ведь жених хочет быть объективным при выборе супруги и устроить

свою жизнь. А если от него скроют важную информацию, он может совершить непоправимую ошибку.

Тем не менее, люди, которых расспрашивают о том или ином человеке, должны быть предельно осторожны, чтобы не добавить ничего лишнего и не навредить молодой паре. Иногда, рассказав неприятную историю, можно разрушить человеку всю жизнь.

3. Разрешается выяснять все необходимое о девушке через третье лицо, если это более удобно или если жених (или его родители) по какой-то причине не могут сделать это сами.

4. Обращаясь к людям с целью узнать все необходимое о другом человеке, жених (или его шалиах) обязан предупредить, что речь идет о шидухе. Именно это позволяет второй стороне быть более откровенной.

Что же касается Ваших замечаний, то, по-моему, они не совсем правомерны. Во-первых, в рассказе не говорится: то, что этот человек рассказал о своем друге, было правдой. Вполне возможно, он просто оклеветал невинного человека. Во-вторых, не сказано, что этого человека попросили рассказать о своем друге, желая узнать, подходит он девушке или нет. Ведь в таком случае необходимо рассказывать правду, как указано в законах, приведенных выше. Вполне возможно, этот человек просто повсеместно рассказывал нехорошие вещи о своем друге, что, безусловно, запрещено. И это, в конце концов, дошло до семьи девушки.

В-третьих, в рассказе говорится о том, что помолвка уже состоялась. Т.е. жених и невеста уже получили всю необходимую информацию друг о друге, и даже если были какие-то негативные моменты, то, очевидно, о них тоже стало известно. Но молодые люди решили, что это не мешает им вступить в брак.

Поэтому негативная информация, распространяемая после помолвки, уже не приносит никакой пользы и обычно может только повредить.



ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

КАК ОТУЧИТЬ РЕБЁНКА ОТ РУК???

ИТА МИНКИН



«У нас маленькая доченька (10 месяцев), с ее рождения мы жили у родителей, бабушка приучила ребёнка все время быть на руках. С недавнего времени мы уже живем отдельно. А ребёнок по-прежнему постоянно просится на ручки, ничего не могу сделать. Ходит за мной и плачет, хочет, чтобы я все время с ней проводила. Как отучить ребёнка от рук???»

Отучить ребенка от рук — это дело, между нами мамами, непростое. И неважно, по какой причине ребенок просится на руки. Иногда дело в возрасте ребенка, он уже достаточно развит, чтобы двигаться и познавать мир, но еще недостаточно знаком с бытом, чтобы находить себе занятие. И ребенку скучно, а игрушки надоели.

Подождите, пройдет какое-то время и малышка научится открывать ящики, вытряхивать их содержимое, обнаружит Вашу косметичку и то, что румяна и помада могут быть размазаны и по ее лицу, а не только по маминому, и по стенам тоже... Тогда она будет занята и станет меньше проситься на руки. Так что все нормально.

«Хорошо-хорошо, — скажете Вы. — А сейчас-то что делать?»

Еще секунду.

Представьте себе маленького ребенка, который вынужден проводить время в обществе двух фонарных столбов. Это ноги взрослых. Они для него невообразимо однообразны. Если только мама не принадлежит к племени папуасов и не носит разноцветные браслеты на ногах.

И еще нужно помнить, что для ребенка не так важно находиться у мамы на руках, как другое: ему бы хотелось, чтобы мама, назовем это языком взрослых, была в пределах досягаемости. Не мобильной. Физической.

То есть мамам детей такого и близкого возрастов надо перейти на сидячий и неподвижный образ жизни. Это не шутка)) Проверьте, насколько это возможно. Сейчас опишу, что это значит.

Например, мама садится на ковер или, если нет ковра, то постилает на пол что-то, на чем можно сидеть и ползать (ребенку), например, старое одеяло. Она может выполнять множество дел, позволяя ребенку находиться в ее обществе. Мама может: читать, говорить по телефону, проверять почту и сообщения, делать заказы и т. д.

В общем, пока ребенок маленький и требует постоянного Вашего присутствия, придется идти на компромиссы и временно обходиться без того, без чего можно обойтись или что можно чем-то заменить. Это — те занятия мамы, которые требуют сосредоточенного внимания плюс длительное стояние на ногах: например, приготовление изысканных десертов.

Ребята, временно обойдемся покупным мороженым!)) Жарение картошки можно заменить ее запеканием.

Даже котлеты конвертируются в сваренные (в томатном) соусе тефтели, главное, что не надо стоять и переворачивать.

Вы поняли идею?

Еще вариант занять ребенка, пока вам нужно чем-то заняться, — это посадить его в ванну, налить воды чуть-чуть, на 10-15 см., добавить игрушки, можно кухонные мисочки или плоские разных цветов и размеров, чтобы зачерпывать и переливать из одной в другую (очень развивает).

А мама, тем временем, сидя рядом, может вышивать крестиком или покрывать ногти лаком.

После ванны хорошо выйти погулять с ребенком. Там его внимание привлекут птички и кошки, на которых можно смотреть. На детской площадке Вы можете встретить других мам и даже организовать спонтанную группу поддержки.

ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ПОБЛАГОДАРИМ ТВОРЦА

«ОЦАРОТ»

«Пей, господин... и для верблюдов твоих наберу воды» (24:19).

После благословения Авраама и при помощи «ускорения пути», Элиэзер прибыл в Харан с молитвой на устах. Навстречу ему вышла Ривка, неся на плечах кувшин. Вода сама собой поднималась к ней из колодца. Когда Элиэзер попросил испить воды, она сказала: «Пей, господин мой, и для верблюдов твоих я наберу воды». «И поклонился человек, и преклонился перед Б-гом». Теперь ему требовалось получить подтверждение от ее отца, чтобы тот одобрил ее будущий брак с Ицхаком. В конце концов, именно от отца все зависело.

Элиэзер пришел, и в доме накрыли стол. Он рассказал свою историю, и все произнесли: «Это пришло от Б-га! Вот Ривка перед тобой, и да будет она женой для сына господина твоего, как и говорил Б-г».

Чудесно! Что ему нужно сделать теперь?

Поблагодарить их за их согласие? Пожать руку с поздравлениями, выпить «за здравие» (ле-хаим)? Но нет! Элиэзер падает на землю. «И было, как услышал раб Авраама их слова, то преклонился до земли перед Б-гом». Такой должна быть первая реакция — спасибо Творцу мира!

Естественно, это не убавляет от нашего долга благодарить тех, кто сделал нам добро, — тех, кому свыше была дана такая заслуга. Признательность за совершенное добро — это краеугольный камень в иудаизме. Он крепко укоренен в нашем мышлении, а его отсутствие резко осуждается. Но при этом нельзя забывать, кому полагается первая благодарность. Малкицедек, царь Шалема, был лишен жреческого статуса, когда благословил Авраама прежде Б-га.

Известна история (Толдот Яаков Йосеф) о царе, перед которым стояли двое певцов, чтобы скрасить его досуг, как это было





принято в те дни. Первый составлял песни во славу царя. Это были песни благодарности и возвеличивания, наполненные хвалой и лестью. В них рассказывалось о городах, которые царь построил, и о пустынях, которые он превратил в цветущие сады, о проложенных им дорогах и о развитой им экономике.

Певец возвещал о выигранных войнах и о боевых маневрах, о блистательных победах и захваченных территориях.

Эти песни были приятны для слуха, и сердца слушателей восхищенно волновались от них. Царю это нравилось. Но слушать этого певца изо дня в день надоедало. Поэтому он выступал поочередно с другим талантливым певцом — евреем, который исполнял потрясающие песни хвалы и благодарности Творцу мира.

В них он прославлял Того, кто создал свет и сотворил тьму, позволил сиять Солнцу и дуть ветру, пустившему ручьи течь по руслам и вырастившему траву и цветы, фрукты и урожай в пищу человеку и животным. В этих песнях восхвалялся Творец, давший царю здоровье и крепкие силы, разум и прозорливость, спокойствие и радость.

Царь был человеком верующим, он знал, что все досталось ему по милости Б-жьей, но трудно было отрицать, что песни первого исполнителя услаждали его слух гораздо больше...

Сказал царь самому себе: оба они делают свою работу добросовестно и оба получают награду, как положено. Но первый, который постоянно меня хвалит, заслуживает от меня особого подарка.

Второй же, который хвалит Творца, — ему пусть Творец и делает подарки... Как же поступил царь? Он приказал дать каждому из певцов буханки хлеба. Такой хлеб из тонко просеянной муки с царского стола — едва ли что-то сможет сравниться с ним по вкусу и запаху. Но в буханку для первого певца царь приказал спрятать двадцать золотых.

В конце рабочего дня оба исполнителя получили свой хлеб. Первый взял свою пор-

цию, и лицо его помрачнело. Буханка такая тяжелая — наверное, тесто не пропеклось как следует. Такой хлеб будет невкусно есть. Сказал он второму: «Хочешь, поменяемся буханками?»

Еврей подумал про себя: «В любом случае это нееврейский хлеб. Есть его я не буду, отдам лучше курам. А если так, почему бы мне не сделать одолжение моему коллеге». Взял он тяжелый хлеб и положил во дворе с курами. Они стали клевать его, и «клад» был обнаружен.

На следующий день царь ожидал хвалебных слов от первого певца, но вместо этого к нему с благодарностью подошел второй. Конечно же, он не стал говорить о том, что отдал царский хлеб курам. Просто сказал «спасибо» за деньги.

На этот раз помрачнело уже лицо царя. Как же так случилось, что его пожелание не исполнилось?

И когда еврей открыл рот, чтобы прославлять Творца за то, что Он вложил в сердце царя мысль сделать ему подарок, царь решил заставить этот рот умолкнуть раз и навсегда. Он втайне приказал испечь еще две буханки хлеба, и в одну из них положить смертельный яд.

Возможно, певец сядет кушать вместе с родными. В чем же провинились его жена и дети? Об этом царь не думал. Все, что его волновало, — никогда больше не слышать его пение.

Оба исполнителя получили свои буханки с благодарностью, и еврей направился к своему дому в дальней части столицы. Конечно, есть этот хлеб он не собирался — по той же причине, что и предыдущий. А у кур оставались крошки хлеба со вчерашнего дня. Еврей решил сохранить этот хлеб до завтра.

Вечером в его дверь постучали. Царский сын вернулся с охоты, уставший и измотанный, и решил немного отдохнуть в доме певца. «Есть ли в доме какая-то пища?» — спросил он.

«Конечно, есть хлеб Вашего отца», — ответил певец и положил перед ним буханку...

ЭЗРАТ НАШИМ

НАДО ЛИ ВСЕ ВРЕМЯ ВОРЧАТЬ?

ЭМУНА БРАВЕРМАН



Ворчливость — не просто вредная привычка. Она не исправляет, но, наоборот — усугубляет положение, и как зловерный микроб, повисая в воздухе, способна заразить окружающих...

Всем известно, чем чревато общение с людьми, которые постоянно жалуются. В лучшем случае любые контакты с ними вызывают раздражение, в худшем — депрессию. Ужин с таким человеком не приносит удовольствия, потому что он обязательно обнаружит изъяны и в меню, и в качестве обслуживания. А когда он требует унести «не так, как надо» приготовленный салат или жаркое, хочется просто спрятаться под стол от стыда.

Пригласив такого человека на концерт, вы должны подготовиться к тому, что вечер будет безнадежно испорчен. Места окажутся либо слишком далеко от сцены, либо слишком близко. Исполнители — недостаточно хороши, а музыка — слишком уж старомодна (или, наоборот — современна), что ему не по вкусу. И, даже если концертный зал открыли месяц назад, выяснится, что в нем совершенно отвратительная акустика...

Пригласите ворчуна к себе домой, и события все равно будут развиваться по зна-

кому вам сценарию. Если ваш знакомый — воспитанный человек, он, конечно же, не станет выражать недовольство вами, вашей женой или вашей мебелью. Но у вас обязательно найдется парочка общих знакомых, о которых можно поговорить в привычных для него тонах. Даже если вам удастся перевести разговор на «нейтральные» темы (скажем, спорт или погода), он и в этом найдет, к чему придраться.

Телефонный разговор с таким человеком превращается в адскую муку. Его жизнь — сплошной «кошмар на улице Вязов», а весь мир уже давно катится в тар-тарары. Повесив трубку, вы испытываете облегчение и непреодолимое желание принять успокоительное.

Склонность к недовольству, жалобам и сетованиям в людях заметить не трудно. И, если вы — разумный человек, вам следует ограничить общение с ними до минимума. Потому дело не только в том, что они способны основательно испортить вам настроение. Самое страшное, что негативное отношение к жизни, как зловерный микроб, который, «повисая в воздухе», способен заражать окружающих.

Иногда мы даже не осознаем, как сами превращаемся в ворчунов и нытиков, пото-





му что слишком заняты перечислением недостатков других людей или явлений, и не замечаем, что «процесс превращения» набирает обороты.

Недавно в одном популярном женском журнале я прочла интересную статью, в которой ее автор рассказывает о проведенном ею эксперименте. В течение недели она записывала в дневник все то, что ее раздражает и сердит. Когда настало время итогов, журналистка была шокирована тем, насколько часто она, как оказалось, ворчит и жалуется. Теперь, по ее собственным словам, она делает все, чтобы избавиться от этой нездоровой тенденции.

Наши Учителя говорили, что недостатки другого заметить проще, чем — собственные. Мы можем ныть и ворчать, создавая вокруг себя негативную атмосферу, и при этом даже не догадываться о том, какую разрушительную привычку мы приобрели. Дневник же способен открыть нам глаза на действительное положение дел.

Да, иногда жалобы помогают нам найти общий язык с людьми. Иногда они становятся для нас единственным средством выражения внутреннего неустройства. Бывает и так, что беззлобное нытье вызывает у нас улыбку и даже смех. Однако в любом случае тот, кто сеет эту привычку, в конце концов, пожнет пессимистический взгляд на мир, способный нанести вред и ему самому, и людям, с которыми он общается.

Жалобы бывают разными. От совершенно безобидных, объектом которых может стать, например, погода, до откровенно неуместных и пагубных, направленных против членов семьи и других близких людей.

Всевышний благословил мою свекровь долголетием, отпустив ей целых 98 счастливых лет жизни. И все прожитые годы она неизменно руководствовалась принципом — никогда не жаловаться на то, что ты не в силах изменить. Мудро, не правда ли?

Открою вам важный секрет: сетования и жалобы лишь усугубляют положение.

Чем больше вы жалуетесь на жару, тем жарче вам становится. Чем больше вы жалуетесь на своего супруга или супругу, тем

глубже пропасть, образовавшаяся между вами.

Цель нашей жизни — поиск достойных восхищения (и просто положительных) качеств в тех, кого мы любим, а также в мире, созданном для нас Всевышним. Да, обстановка на Ближнем Востоке накалена до предела, но я стараюсь думать исключительно о мужестве и сплоченности еврейского народа.

Да, мой муж (уже не в первый раз!) забыл вынести мусор. Но вместо того, чтобы жаловаться на него или выразить ему свое недовольство, я вспоминаю, как он помогает мне, присматривая, скажем, за детьми, когда мне нужно срочно написать статью.

Кстати — о детях. До бесконечности можно составлять список жалоб на них — причин для недовольства ими может быть великое множество. Однако, почувствовав раздражение, вызванное их поведением, я тотчас же напоминаю себе, что возможность их растить и воспитывать — величайший дар Всевышнего. Я начинаю думать об их положительных качествах, о том, какую радость они приносят мне, моему мужу и друг другу. И раздражение — исчезает.

Когда я прихожу на работу, и сослуживцы спрашивают меня «как дела?», мне порой хочется высказать им, таким отзвучивым и доброжелательным, свои огорчения. Но, открыв, было, рот для «излияний», я вспоминаю, как дорожу их расположением ко мне. И отвечаю: «спасибо, все замечательно».

Я не хочу, чтобы меня избегали. Не хочу стать такой, как те люди, с которыми мне самой неприятно общаться.

Я хочу сохранить положительный взгляд на мир, потому что Творец дал мне так много, что желание замечать только то, чего я лишена, было бы с моей стороны непростительной неблагодарностью. Я хочу сохранить положительный взгляд на мир и потому, что моя жизнь тогда будет ярче и насыщеннее. Потому, что человек, который видит во всем хорошее, одаривает радостью окружающих — всех, кто оказывается рядом с ним.

НАШИ МУДРЕЦЫ

“КТО Я ТАКОЙ, ЧТОБЫ ГОВОРИТЬ О ЕВРЕЕ ПЛОХО!”

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

В 1917 году решено было собрать раввинское собрание (куда вошли бы Хафец-Хаим, раби Хаим Озер Гроджинский и др.), чтобы выбрать семерых самых авторитетных раввинов России для особой комиссии.

Та раввинская комиссия должна была решать наиболее важные и неотложные еврейские дела в области Торы (возведение и ремонт синагог, миквы и пр.).

Объявили, что комиссия должна заседать в Петербурге (где сидело правительство), а выбрать людей в комиссию надо было в Москве.

Пришел срок избирать выборщиков этой комиссии.

В список вошел и Хафец-Хаим. Через некоторое время он сказал адмору из Любавич, с которым был в очень хороших отношениях, что просит убрать его имя из числа выборщиков.

«Почему?»

«Потому что придется обсуждать кандидатуры. А я не хочу говорить ничего плохого ни об одном из евреев».

Адмор сказал: «Можно не говорить плохо, но говорить только хорошие вещи. Кого считаете нужным ввести в комиссию — только о нем и расскажите».

«Но тогда по тому, что я смолчал о каком-то человеке, люди подумают (ндБ), что я к нему плохо отношусь».

Адмор сказал: «Мне известно, что за все время вашего пребывания в городе Радин несколько раз избирался главный раввин города — и вы были в числе выборщиков. Разве не так?» Хафец-Хаим ответил: «Да, я был в их числе. Но в день обсуждения всегда уезжал из города по неотложным делам. Вы же не хотите, чтобы я поступил на этот раз точно таким же способом?» И повторил: «Кто я такой, чтобы говорить о евреях плохо?»





КНИЖНАЯ ПОЛКА

СМЫСЛ СИНАЙСКОГО ОТКРОВЕНИЯ – ДАРОВАНИЕ НОВОЙ ЖИЗНИ

ИЗ КНИГИ «ЖИВИ ВЕРОЙ» РАВА МОШЕ ШАПИРО

По словам Рамбана, главное, о чем мы должны помнить, – это то, что во время дарования Торы ее истинность была очевидна, и не было никакой возможности усомниться в ней. Синайское Откровение было выше любых сомнений, истинность его была очевидна абсолютно, как пишет об этом автор книги «Хинух» в предисловии: «Когда Г-сподь захотел дать Тору Израилю, Он сделал это на глазах шестисот тысяч взрослых мужчин, не считая множества женщин и детей, и все они стали надежными свидетелями этого. А для того, чтобы их свидетельство было сильнее и надежнее, все они удостоились пророчества, – ведь то, что раскрывается через пророчество, никогда не будет подвергнуто сомнению. Именно это и сказал благословенный Г-сподь Моше: "Дабы услышал народ Мои слова к тебе, так что и в тебя поверят навеки" (Шмот 19:9).

Другими словами, они и дети их навеки поверят в тебя и в твое пророчество, ибо тогда они точно будут знать, что "Ибо будет говорить Г-осподь с человеком, и он [останется] жив" (Дварим 5:21), и что все пророчество Моше – истинно».

Постараемся глубже понять, о чем идет речь. Прежде всего, у нас есть факт: Тора дана при особых обстоятельствах, но не так, что каждый получивший оставался в обычном для него состоянии, каким он бывает дома, а Всевышний открыл ему Тору.

Дарование Торы было связано с «выходом» – «И вывел Моше народ навстречу Всевышнему, и встали у подножия горы» (Шмот 19:17). Мы отдалились от своего обыденного состояния и освятились, а Всевышний поднял нас из обычного состояния

в другое состояние бытия. Именно так и была дана Тора.

Понятие «Синайское Откровение» включает в себя и новое состояние, данное Израилю во время дарования Торы. Оно включает в себя полное отстранение от всех законов этого мира. Именно так была дарована Тора. И так сказано об этом в отрывке Талмуда, описывающем дарование Торы: «Сказал раби Йеошуа бен Леви: "С каждым речением, исходящим из уст Всевышнего, души покидали Израиль, как сказано: «Душа моя ушла с Его словами» (Шир а-Ширим 5:6). Но если после первого речения души покинули их, то как они приняли второе речение? – Низвел Всевышний росу, которой Он в будущем оживит мертвых, и оживил их, как сказано: «Дождь дарования низведет Всевышний» (Псалмы 68:10) "» (Шабат 88б).

Смысл сказанного здесь в том, что во время Синайского Откровения народ Израиля находился в состоянии, абсолютно несовместимом с обычной формой жизни. Обычное, спокойное течение жизни должно было закончиться, а дарование Торы дало им другую жизнь.

«Вот Тора – человек, когда умрет в шатре...» (Бемидбар 19:14). Мудрецы объяснили эти слова так: «Слова Торы укореняются только в том, кто умерщвляет себя над ними» (Брахот 63б). «Умерщвляет себя над ними» означает, что человек должен перейти в другое состояние подобно тому, как человек, покидающий этот мир, переходит в другое, более возвышенное состояние. Так и дарование Торы требует перехода в другое состояние бытия. Именно это хочет сообщить нам раби Йеошуа бен Леви, гово-

«Синайское Откровение происходит во время любой передачи от учителя ученику....»

ря, что с каждым речением «души покидали их», и было необходимо оживлять их заново.

Отсюда очевидно, что «принявшие Тору» уже не живут прежней жизнью, они живут другой жизнью и в другом мире.

В продолжение этого отрывка Талмуда раби Йеошуа бен Леви говорит еще вот что: «С каждым речением, исходящим из уст Всевышнего, народ Израиля отступал на двенадцать миль, а ангелы-служители пододвигали их [обратно], как сказано: "Ангелы Воинств пододвигали" (Псалмы 68:13) – читай не "двигались", а именно "пододвигали"» (Шабат 88б).

Отступление на двенадцать миль, по мнению Рамбама, – это пересечение границы, которую, согласно Рамбаму, нельзя пересекать по закону Торы (согласно закону, установленному мудрецами, этот предел сокращен до двух тысяч локтей) (Шабат 16:29), и равно это расстояние ширине лагеря Израиля в пустыне.

Это отдаление – на двенадцать миль от своего жилища – означает, что человек полностью покинул место своего пребывания. Так и каждое речение, сказанное на Синае, «выносило» Израиль из места естественного пребывания и давало им новое место – в мире Торы.

Тора передается вместе с новым состоянием, данным Израилю на Синае

Девятая Основа – «Оттиск». Были среди комментаторов такие, что хотели стереть это слово из книг Рамбама. Однако истинность этого понятия подтверждается и словами Рамбама в «Законах жертвоприношений» (2:15): «Но обычаи, принятые в поколениях – это слова Торы, объяснен-

ные согласно тому, как это было точно воспроизведено со слов Моше, и к ним нельзя добавлять, и от них нельзя убавлять».

Смысл слова «оттиск» (копия) – это перенесение слов, как они есть, в другое место. Именно это и сообщает нам девятая Основа: Тора, которую мы учим, не просто передается из поколения в поколение – вместе с ней передается и форма ее дарования, то есть «Синайское Откровение». Это происходит во время любой передачи от учителя ученику – Торе учат так, как ее даровали. Это значит, что мало передать собственно слова Торы, необходимо передать их вместе с формой их получения.

Именно на этом основан закон (установленный мудрецами, но затем отмененный, см. Рамбам, «Законы чтения Шма» 4:9), гласящий, что человеку, у которого произошло семяизвержение, запрещено заниматься Торой до тех пор, пока он не окунется в микву: «Учили: "«И поведай их сыновьям твоим и сыновьям сыновей твоих», а далее сказано: «День, когда стоял ты перед Г-сподом Всесильным твоим в Хореве» – как там это было в страхе, ужасе и трепете, так и здесь [должно быть] в страхе, ужасе и трепете"».

Когда человек учит Тору, в этом учении должна ощущаться причастность к Синайскому Откровению. Это условие исполнения заповеди изучения Торы – учить ее так, как будто сейчас человек получает ее с Синая.

Это особенная сила, данная Всевышним Торе, дарованной с Синая – в каждом слове этой Торы присутствует Синайское Откровение. Когда учат слова Торы, есть возможность услышать в них «голоса и молнии» Синайского Откровения. Тора несет в себе это откровение и передает его дальше.





Трактат «Авот» начинается со слов: «Моше получил Тору с Синая и передал ее Йеошуа...». Все комментаторы задают вопрос, почему сказано, что «Моше получил Тору с Синая», а не «... от Всевышнего». Очевидно, что сказано именно «с Синая» ради продолжения «и передал ее Йеошуа», иными словами, вот что он передал Йеошуа – Тору и Синай, и так, поколение за поколением, передавали то, что получил Моше – Тору и Синай.

В Мишне не сказано: «Моше получил Тору от Всевышнего» из-за того, что способность слышать Всевышнего он не передал Йеошуа. Это достоинство принадлежало только самому Моше и не было передано следующим поколениям. Мишна обращает наше внимание на то, что он «передал» все то, что «получил». Поэтому сказано именно «Моше получил Тору с Синая...» – стояние при этом Откровении он передал будущим поколениям.

Особенность Синайского Откровения в том, что «своими глазами видели, своими ушами слышали огонь, и голоса, и молнии, а он (Моше) подошел к туману, и Голос говорил к нему, а мы слышали: "Моше, Моше, иди и скажи им так и так..."» (Рамбам, Законы основ Торы 2:8). И именно благодаря этому осуществилось: «И в тебя поверят навеки», как и сказано об этом у Рамбана и в книге «Хинух».

Это обещание относится к самому Синайскому Откровению: оно тоже будет передано далее, по надежной цепочке передачи – через мудрецов Торы. Синайское Откровение сопровождает нас до конца поколений. Именно его Моше передал Йеошуа, а Йеошуа – старцам...

Тора неизменна благодаря заложенной в ней силе Синайского Откровения

Благодаря тому, что Синайское Откровение остается с нами, во время изучения Торы мы находимся в необычном состоянии. Любое слово Торы, изучаемое как следует, несет в себе эту мощь – переносит нас в «другое место», на «Синай». Именно

так мы должны понимать «Оттиск» (копию), с упоминания о котором Рамбам начинает девятую Основу.

После того как Рамбам устанавливает главное в этой Основе как «оттиск», он делает вывод, что запрещено добавлять к Торе или убавлять от нее. Другими словами, именно в силу того, что Тора в точности передана от Всевышнего, в ней не может быть изменений.

Не может быть добавлений к Торе или убавлений от нее в силу того, что Тора всегда находится «на Синае». До сегодняшнего дня не Тора приходит к нам, а мы идем за ней на Синай. Всякий раз, когда мы учим Тору, мы возвращаемся туда.

Этот запрет: «Не добавляй к ней и не убавляй от нее» – считается Основой в силу того, что он раскрывает суть Торы. Если кому-либо придет в голову, что к Торе можно добавить или от нее можно убавить из-за изменившихся внешних обстоятельств, жизни или обычаев, это будет означать, что само понятие «Тора» у него искажено, оно не связано у такого человека с Синайским Откровением. В его глазах Тора – это просто учение, данное человеку для того, чтобы исправить его поведение.

Правда же состоит в том, что, даруя нам Тору, Всевышний извлекает нас из обычного состояния и переносит нас к Синайскому Откровению. И только там мы принимаем обязанность исполнения всех заповедей. А такую Тору – которая всегда находится на Синае – изменить невозможно!



ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

ЧТО ТАКОЕ КТУБА?

РАВ ИСРОЭЛЬ-МЕИР ЛАУ



Как выглядит еврейский «брачный контракт»? Составление Ктубы — первый этап церемонии бракосочетания.

Первый этап церемонии бракосочетания — составление «ктубы», которую скрепляют подписями два свидетеля и сам жених. «Ктуба» — это документ, в котором перечисляются обязательства, которые берёт на себя жених, и права его будущей жены. В первую очередь «ктуба» подтверждает обязанности мужа, предписанные ему Торой: «Пищи, одежды и супружеской близости он не лишит её».

Кодификаторы законов Торы разошлись во мнениях относительно происхождения «ктубы»: является ли это законом Торы или постановлением мудрецов. Рамбам, например, считает, что институт «ктубы» учредили мужи Великого собрания в начале эпохи Второго Храма, а позже Шимон бен Шетах, глава Сангедрина, постановил, что всё имущество мужа — движимое и недвижимое

— является залогом того, что жена получит причитающуюся ей по «ктубе» сумму денег.

Текст «ктубы» составлен на арамейском языке — разговорном языке евреев Страны Израиля в ту пору. В наше время при составлении «ктубы» и при её оглашении раввин переводит текст на иврит, чтобы содержание этого документа было ясным жениху и невесте.

Начинается «ктуба» с того, что два свидетеля, подписи которых стоят под этим документом, заявляют: «Мы свидетельствуем, что жених такой-то, сын такого-то, сказал невесте такой-то, дочери такого-то: »Будь мне женой согласно закону Моше и Израиля. И, с помощью Б-жьей, я буду работать, уважать тебя, кормить тебя, заботиться о тебе, одевать тебя — так, как обычно ведут себя мужья в народе Израиля, по-настоящему заботящиеся о своих жёнах. Я дам тебе сумму денег, равную двумстам динарам [в случае, если невеста — вдова или разведённая, она получает сто дина-





ров] и причитающуюся тебе, и я обязуюсь кормить тебя, одевать и обеспечивать тебе удовлетворение остальных нужд, равно как и супружескую близость в положенное время». И согласилась такая-то, дочь такого-то, невеста, и стала его женой».

В продолжении «ктубы» уточняют сумму приданого, которое невеста приносит в дом жениха, и прибавку к «ктубе», которую жених обещает ей за это, гарантируя выплату «ктубы» стоимостью всего имущества — как движимого, так и недвижимого, — которое есть у него сейчас, и которое может появиться у него в дальнейшем. Он обязуется позаботиться о том, чтобы в случае его смерти или развода с нею она получила всю эту сумму денег.

Это обязательство жениха скрепляется совершением «киньяна» в знак того, что он не передумает и не будет пытаться изменить то, что записано в «ктубе». «Киньян» — действие символическое: берут платок, олицетворяющий в эту минуту то, что продаётся или передаётся, и передают его тому, кто это приобретает. Жених как бы «продаёт» своей невесте через свидетелей свои обязательства, записанные в «ктубе», а для большей верности ставит свою подпись под текстом «ктубы» рядом с подписями свидетелей. Заметим, что свидетелями не имеют права быть родственники жениха или невесты.

Та сумма денег, которую жених обязуется отдать своей будущей жене в момент нужды, состоит из двух частей: основная — 200 зузов (или динаров) девушке и 100 зузов (или динаров) вдове или разведённой, и добавочная.

В двух этих последних случаях жене обещают только 100 зузов отнюдь не потому, что ценят её меньше, но потому, что она уже получила «ктубу» от первого мужа: можно предполагать, что она уже имеет какую-то материальную базу.

В основной части «ктубы» перечисляет-ся и приданое, которое приносит невеста. Муж имеет право использовать это приданое, однако доходы и убытки от этого целиком ложатся на счёт мужа — само же при-

данное как бы остаётся неизменным. И если случится, что муж разведётся с этой женщиной или умрёт, она получит «ктубу» вместе со всем приданным целиком.

Дополнительная часть «ктубы» — так называемая «прибавка трети». Муж, со своей стороны, прибавляет к основной части «ктубы» треть стоимости приданого, и эта сумма добавляется к той части «ктубы», о которой мы только что говорили. (Заметим, что не следует путать эту прибавку к «ктубе» с алиментами, которые человек обязан выплачивать своей бывшей жене каждый месяц).

Однако, в конечном итоге эти составные части не рассматриваются как самостоятельные суммы. «Ктуба» соединяет их в одно целое и говорит: «Итого — сама ктуба, приданое и прибавка — столько-то и столько-то».

Затем в тексте «ктубы» сказано: «И так сказал перед нами жених: “Ответственность за выплату этой суммы я принимаю на себя и на моих наследников после меня, на всё моё имущество, которое есть у меня под небесами — и недвижимое, и движимое, — которое есть у меня и которое я приобрету в будущем, начиная от сего дня и далее. Всё это является гарантией выплаты этой суммы целиком — даже та одежда, которая на мне”. И мы свидетельствуем, что жених принял на себя полную ответственность, совершив “киньян”. Таким образом, всё сказанное выше получило полную силу».

После этого следуют подписи свидетелей и самого жениха, которыми они скрепили «ктубу» перед самой «хупой». Дело в том, что запрещено находиться с женой в одном доме даже минуту без «ктубы» — поэтому, когда жених и невеста — теперь уже муж и жена — войдут в свой дом, с ними должна быть «ктуба», гарантирующая права жены.

«Ктубу» зачитывают публично сразу после того, как произносят благословения «эйрусин» и жених передаёт невесте кольцо. Жених, держа «ктубу» в правой руке, отдаёт её невесте, которая тоже берёт её



правой рукой — раньше, чем начнутся семь благословений «нисуин».

В чём важность «ктубы»

Наши мудрецы относятся к «ктубе» с чрезвычайной серьёзностью — запрещая, как было сказано, находиться с женой даже мгновение без «ктубы». Почему?

Функция «ктубы» не ограничивается только гарантией прав жены. Кроме того, «ктуба» — мощное средство предотвращения поспешных, необдуманных разводов, или, выражаясь словами наших мудрецов, она препятствует тому, чтобы «ты относился легкомысленно к разводу с женой».

Для того, чтобы придать наглядность сказанному, упомянем два основополагающих закона Торы о браке.

Многожёнство. Тора предоставляет возможность иметь как две жены, так и больше. Единственным исключением был царь: «И пусть не обзаводится он множеством жён — да не отвратится его сердце от Б-га» (Дварим, 17).

Впрочем, и это ограничение не было слишком строгим: царю позволялось всё же иметь восемнадцать жён. (Это следует из слов пророка Натана, обращённых от имени Всевышнего к царю Давиду, у которого в тот момент было 6 жён: «А если мало тебе — я прибавлю тебе ещё столько же и ещё столько же, — т. е. $6+6+6=18$). Когда Тора говорит про царя: “И пусть не обзаводится он множеством жён”, она имеет в виду царя Шломо, у которого, как известно, было 1000 жён и наложниц, а это, в конце концов, действительно привело к тому, что “сердце его отвратилось от Б-га”.

Можно легко себе представить положение вдовы в полигамном обществе: если муж нескольких жён умирает, вспыхивают споры о наследстве, в которых чаще всего побеждают “сильнейшие”. В результате обязательно кто-то остаётся обделённым, возможно — вообще без средств к существованию.

По закону Торы женщину можно взять в жёны лишь при условии её полного согласия, а вот развестись с ней Тора разре-

шает, не спрашивая её согласия вообще. И хотя на мужа была возложена обязанность привести вескую причину своего желания развестись, её, в принципе, найти не так уж трудно.

Оба эти закона — разрешение полигамии и возможность развестись с женой против её желания — создали тяжёлую проблему: получение средств к существованию для овдовевших или разведённых женщин. На помощь им пришли мудрецы Торы, учредив “ктубу”, которая разрешает эту проблему хотя бы частично. Например, если муж умирает, его вдова предъявляет “ктубу”, согласно которой наследники или попечители имущества умершего обязаны выплатить ей сумму, обозначенную в “ктубе”. Причём они должны сделать это ещё до раздела наследства — словно оплатить давнишний вексель, выданный ещё в день свадьбы.

Совершенно естественно, что самая старшая из жён покойного, обладающая огромным “стажем” руководства семьёй, получит свою “ктубу” из имущества покойного. Это даёт ей определённую обеспеченность, чтобы она могла спокойно дожить свои годы.

Ведь 200 зузов в те времена были отнюдь не малой суммой: чтобы представить это себе, вспомним, что в популярной песне “Хад гадья”, которую мы поём во время пасхального седера, упоминается, что козлик был куплен всего за два зуза... А ведь 200 зузов — это только основная часть “ктубы”, без “прибавки”.

“Ктуба” также стала барьером для поспешных разводов. Во время ссоры с супругом, если он грозит развестись с ней, жена может показать разъярённому мужу “ктубу”, как бы говоря: пришло время платежа! Надо полагать, что при виде этого документа муж поостынет, и, очень может быть, мысль о разводе совершенно покинет его.

Если семейный корабль и впрямь сел на мель и нет иного выхода, кроме развода, “ктуба” создаёт экономическую основу для первых шагов разведённой женщины в её новой, самостоятельной жизни.



ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

ПЯТЬ ЛИШНИХ БУКВ

ГАДИ ПОЛЛАК

Точность формулировок и краткость изложения - не только признак ума, но и свидетельство упорства и организованности.

Потому, что это качество не бывает врожденным, ему надо учиться.

Долго и трудно.

В детстве образцом такого качества для меня был мой дедушка. Он редко и мало говорил, но уж если говорил - реакция слушателей могла быть лишь одной из двух: или они валялись под стол, корчась в судорогах (он обладал убийственным чувством юмора), или - замолкали, пытаясь осмыслить каждое сказанное им слово (это занимало некоторое время, но иногда полностью понять сказанное им удавалось лишь по прошествии многих дней, месяцев, а то и лет).

Когда я учился в ешиве - рош ешива прививал нам не только способность глубокого логического анализа и навыки интенсивного мозгового штурма, но и требовал краткого, четкого и точного изложения своих мыслей. Сам он говорит именно так, даже в обыденном разговоре.

Чего стоит, например, его ответ на вопрос, почему рав прекратил давать общий урок, а вместо этого ввел дополнительное занятие для "кибуца" (особо продвинутых учеников): "Я предпочитаю, чтобы хотя бы часть слушающих поняли всё, что я сказал, чем, чтобы все слушающие поняли лишь часть сказанного".

Это качество отличало мудрецов Торы во всех поколениях.

Каждое слово имеет такую стоимость, какую мы сами в него вкладываем. И тот, кто бездумно разбрасывается словами - просто обесценивает их в глазах, ушах и мозгах слушателей.

Есть у меня для вас история, которая иллюстрирует цену одного лишнего слова.



Вот она:

В советской армии средний солдат один раз за два года получал двухнедельный отпуск.

Были такие, кто тарабанил два года без единого отпуска, а были счастливики, которые побывали дома дважды.

Я был в отпуске три раза.

Первый раз - в очередном, как и все.

Второй - мне предоставили в качестве поощрения за одно успешно выполненное дело.

А третий... Третий я организовал себе сам.

Дело было так.

Когда штаб бригады расквартировали в здании бывшего хлебозавода - нашими соседями по помещению оказались связисты. Ребята интеллигентные, общительные, но очень занятые. И, при всем при этом - они неслабо любили выпить, график дежурств им это позволял.

Мы не слишком часто с ними пересекались, но постепенно нашлись кое-какие общие интересы. Один из наших бойцов как-

то раз просочился в их расположение и, вернувшись обратно, крепко задумался. На наш вопрос о предмете его размышлений, он ответил, что в пункте связи есть возможность принимать телеграммы. Мы, конечно, "сильно удивились":

- Да что ты говоришь? Неужели телеграммы? В пункте связи? Кто бы мог подумать!

Он разъяснил:

- Вы не поняли. Там можно "принимать" даже такие телеграммы, которые никогда не были отправлены.

Это уже было интересней. Мы выслали к связистам разведчиков. Те вернулись с информацией, что да, есть у наших связистов такая возможность - сочинить телеграмму и отправить ее самим себе. При этом все необходимые штампы и записи будут исполнены в лучшем виде - комар нос сломит докапываться...

Купили мы пару поллитр, кой-чего зажевать - и пошли в гости к соседям.

На этой встрече, в теплой дружественной обстановке была достигнута историческая договоренность о сотрудничестве наших подразделений: связисты помогают нам "вызовами" по семейным обстоятельствам, а мы обязуемся не дать им засохнуть. Они, конечно, попросили не злоупотреблять найденным "клондайком" и ездить в отпуска не слишком много и не слишком часто - потому как, если поймают - это "труба" для всей нашей теплой коалиции.

И понеслась.

Первым телеграмму из дома "получил" первооткрыватель "клондайка".

Съездил, отдохнул, вернулся.

Подождали три недели - "второй пошел".

Схема оплаты была проста, как душа нашего прапорщика: утром телеграмма - вечером поллитра. Все довольны.

Самих телеграмм при этом мы в глаза не видели - их доставлял посыльный от связистов прямоком в штаб, куда в тот же день вызывали "виновника торжества" и с дежурно скорбящим лицом сообщали о тяжелой болезни любимой бабушки. "Виновник" изображал непередаваемое отча-

яние, получал отпускные документы, собирал чемодан - и катил домой.

Я поехал четвертым. В связи с "обстоятельствами" мне "пришлось" продлить отпуск на неделю (комендант гарнизона был сослуживцем и другом моего папы), а потому, когда я вернулся в часть - мое лицо покрывал стойкий трехнедельный черноморский загар. Штабной офицер, принимавший у меня документы, участливо поинтересовался о здоровье мамы, а потом спросил: "ну что, море теплое?"

После меня подошла очередь одного резвого товарища из Одессы - Сани Гуковича. Но он почему-то решил нарушить традицию "деньги-стулья" и явился к связистам с бутылкой еще до того, как они начали работать над его "заказом".

Это было с его стороны благородным, но фатальным жестом.

Оператор, упившись вдребедень, приступил к работе над телеграммой - и, понятное дело, чего-то там напортил.

Дальше события развивались молниеносно. Штабная проверка-запрос в комендатуру-скандал-выволочка командиру связистов...

Нам ничего не сделали, связистов раскидали по батальонам, а на их место водрузили бригаду двухгодичников, разбавленных спецами из 8-го отдела (кто в курсе - тот знает: с этими близко не сойдешься).

Так бесславно закончился наш грандиозный проект...

Через пару недель мне довелось столкнуться с одним знакомым писарем из штаба. Я решил у него поинтересоваться:

- Слушай, как ваши кроты разносили дело о фальшивых телеграммах? Там же все было оформлено, как на параде?

Он удивился:

- На параде?! Ты телеграмму видел?

- Нет...

Он порывлся в своих бумагах и, давась от смеха, протянул мне телеграфный бланк.

Там было написано:

В СВЯЗИ ТЯЖЕЛОЙ БОЛЕЗНЬЮ МАТЕРИ ПРОШУ ПРЕДОСТАВИТЬ ВНЕОЧЕРЕДНОЙ ОТПУСК МЛ СЕРЖАНТУ ГУКОВИЧУ ТЧК ЦЕЛУЮ ВОЕНКОМ ГРИЦЕНКО





ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ

РАВВИН ЛЕВИ-ИЦХАК А-КОЭН ГАЛЬПЕРИН, ГЛАВА НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ГАЛАХИ



В Иерусалиме на 85-м году жизни после тяжелой болезни скончался раввин Леви-Ицхак Гальперин, глава Научно-технологического института Галахи. Раввин Гальперин, который получил образование в ешивах «Слободка» и «Торат-эмет», считался одним из крупнейших авторитетов в сфере религиозного законодательства. Его вердикты касались, как правило, использования современных технологий в повседневной жизни.

В списке организаций, которые консультировались с раввином, было и Израильское космическое агентство. Ученых интересовали такие аспекты, как определение даты за пределами Земли (при отсутствии восходов и закатов) и специфика соблюдения субботы на борту космического корабля.

Раввин Леви-Ицхак Гальперин выступал за полную автоматизацию работы Электрической компании Израиля по субботам. На протяжении нескольких десятков лет он советовался с галахическими авторитетами и встречался с ведущими специалистами, чтобы совместно выработать требуемые технологические решения. Кроме того, покойный раввин консультировал иерусалим-

скую больницу «Шаарей-цедек» в вопросах, касающихся медицины и Галахи — соблюдение ритуальной чистоты посетителей-коэнов, использование аппаратуры в субботу и праздники и т. д.

Научно-технологический институт Галахи был основан в 1965 году. Его сотрудниками являются раввины, ученые и инженеры. Институт создал целый спектр решений для изготовителей бытовых электроприборов, Армии обороны Израиля, больниц и гостиниц.

Среди разработок института — «субботный лифт», который автоматически останавливается на каждом этаже, субботний режим функционирования холодильника, при котором открытие дверцы не влияет на его работу, электронные замки для гостиничных номеров, системы связи для оборонных структур и многое другое.

Раввин Леви-Ицхак Гальперин, который поначалу занимал пост главы бейт-мидраша в институте, со временем стал главой одного из отделов, а затем и возглавил эту структуру. Его галахические постановления высоко ценились духовными лидерами нашего поколения, такими как покойный раввин Шломо-Залман Ойербах.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

ЗАЧЕМ ЗАДАВАТЬ РАВВИНАМ ВОПРОСЫ О ПОЛИТИКЕ?

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



Я понимаю, что раввины нужны для Алахи (еврейского Закона), чтобы задать вопрос. Но зачем задавать раввинам вопросы о политике и о том, как жить? Что они в этом понимают, как они могут учить нас, как жить?

Как мы смотрим на Тору. Если смотреть на Тору в широком плане, то, как сказал Хофец Хаим, в ней имеется ответ на все жизненные животрепещущие проблемы, нужно только знать, где и как об этом написано. В Торе есть законы, и есть добрые советы и духовные указания, и порядок предпочтений — что на первом месте, что на втором и т. д. И у мудрецов Торы есть особый ясный взгляд на вопросы и особая помощь Б-га, чтобы принять верное решение.

Если человек не послушает совета раввина по вопросу бизнеса, это личные проблемы самого человека и проигрывает только он сам. А если речь идет о жизни общества по Торе, мы не вправе принимать опрометчивые решения — проигрывает все общество.

Интересны слова Хазон Иша о том, к чему такое разделение, в конечном счете, не дай Б-г, приводит (Письма Хазон Иша 3, 92):

«Это такой метод — делить Тору на две части: распоряжения о запрещенном и разрешенном — одна часть, распоряжения о поведении на “рынке жизни” — вторая часть. Предлагают подчиняться указаниям мудрецов поколения в первой области и предоставить людям свободу выбора во второй области.

Это давний — со времен упадка еврейства в Германии — метод отступников, которые вели Израиль к смешению с другими народами так, что никто бы не уцелел».

Известно, что многие и многие спрашивали совета, как поступать в жизненных вопросах, у Хофец Хаима в свое время, потом — у Хазон Иша. Шли по их советам и никогда об этом не жалели.

Многие выходцы из СССР-СНГ задавали самые разные вопросы моему отцу зацаль...

В каждом поколении Б-г дает нам подарок — мудрецов поколения. В нашем поколении это рав Хаим Каневский, рав Гершон Эйдельштейн и другие. Каждый, кто когда-либо общался с ними, бывал поражен глубиной и ясностью их понимания во всех областях жизни.





ТРАГЕДИЯ В ПИТТСБУРГЕ

Страшная трагедия случилась в американском городе Питтсбург. Множество убитых и раненных. Еврейская община скорбит по ушедшим.

Евреи всего мира были потрясены, узнав об ужасном террористическом акте в синагоге американского города Питтсбурга. Неонацистский преступник ворвался в синагогу в районе Сквиррел Хилл и, выкрикивая антисемитские лозунги, открыл стрельбу по молящимся, в результате чего 11 человек были убиты и шестеро ранены. Нет слов, которые могли бы выразить шок, горе, опустошенность, охватившие еврейскую общину Питтсбурга и весь наш народ.

На протяжении всей мировой истории еврейский народ подвергался преследованиям, изгнаниям, насилию. Принято считать, что в последние десятилетия американские евреи не испытывали на себе антисемитизма, но тем не менее, в 2016 году в США было зарегистрировано 1 266 антисемитских инцидентов, когда от нападений, вандализма и домогательств пострадали евреи и еврейские учреждения. В первом квартале 2017 этот показатель вырос на 86%.

Французские и британские евреи в настоящее время серьезно ставят под сомнение свое будущее в Европе в связи с ростом антисемитизма. Хотя официальная позиция правительства Российской Федерации по отношению к евреям продолжает оставаться дружественной, в последнее время участились нападения на евреев, антисемитские инциденты и юдофобские высказывания в прессе. Жизнь евреев подвергается опасности во всем мире.

Полиция США опубликовала имена и возраст погибших в страшной бойне в шабат:

Daniel Stein, 71; Joyce Feinberg, 75; Richard Gottfried, 65; Rose Mallinger, 97; Jerry Rabinowitz, 66; brothers Cecil Rosenthal, 59, and David Rosenthal 54; husband and wife Bernice Simon, 84 and Sylvan Simon, 86; Melvin Wax, 88; Irving Younger, 69.

Редакция Толдот.ру вместе со всем народом Израиля скорбит о невинных жертвах трагедии и молится о выздоровлении раненных. Пусть Вс-вышний утешит семьи погибших среди скорбящих Сиона и Иерусалима.

Да будет их память благословенна



**ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В ИЕРУСАЛИМЕ ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ЛЕКЦИИ РАВА БЕНЦИОНА ЗИЛЬБЕРА НА ТЕМУ:**



"НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА И АКТУАЛИЯ"

**КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРГ В 18:30 по адресу: ул. АКISУФИМ 17, РАМОТ.
ВХОД СВОБОДНЫЙ, ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛ: 052-718-93-14**

03.11.18 — Толдот Йешурун в Иерусалиме: рав Йоселе Айзенбах: «Как построить положительное общение и крепкую связь с нашими детьми, как научить детей строить свои отношения с другими»

Приглашаем ПАП и МАМ на серию лекций (на иврите) рава Йоселе Айзенбаха, самого известного и успешного израильского воспитателя — «Как построить положительное общение и крепкую связь с нашими детьми, как научить детей строить свои отношения с другими», которые состоятся на выходе суббот раз в две недели в 20:30 по адресу: Кисуфим 17, Рамот. Лекции субсидированы, запись по тел: 058-328-69-69.

21.11.18 — Толдот Йешурун в Хайфе: рав Шимон Грилиус: «Запрягай верблюда (сколько вкалывать и сколько напрягаться)»

Приглашаем мужчин и женщин на уникальную лекцию рава Шимона Грилиуса на тему «Запрягай верблюда (сколько вкалывать и сколько напрягаться)», которая состоится в среду в 19:30 по адресу: Трумпельдор 37, общинный центр Толдот Ицхак. Подробности по тел: 054-753-16-51.